枣庄市城镇国有土地基准地价 应用技术手册 (2023 年度)

枣庄市自然资源和规划局 二〇二四年六月

目 录

第一章	基准地价成果公布	文件		1
第二章	主城区(薛城区、	高新区)	基准地价应用体系	29
第一节	方 主城区基准地价	应用体系		29
一、	基准地价内涵及适	用条件		29
_,	基准地价成果			30
三、	基准地价修正体系			32
第二节	古 建制镇驻地基准:	地价应用	体系	90
– ,	基准地价内涵及适	用条件		90
_,	基准地价成果			91
三、	基准地价修正体系			92
第三章	市中区基准地价应	用体系.		112
第一节	坊 城区基准地价应	用体系		112
一、	基准地价内涵及适	用条件		112
_,	基准地价成果			113
三、	基准地价修正体系			114
第二节	方 建制镇驻地基准:	地价应用	体系	140
– ,	基准地价内涵及适	用条件		140
_,	基准地价成果			141
三、	基准地价修正体系			
第四章	峄城区基准地价应	用体系.		160
第一节	坊 城区基准地价应,	用体系		160
– ,	基准地价内涵及适	用条件		160
_,	基准地价成果			161
三、	基准地价修正体系			162
第二节	方 建制镇驻地基准:	地价应用	体系	187
– ,	基准地价内涵及适	用条件		187

_,	基准地价成果18	8
三、	基准地价修正体系18	8
第五章	台儿庄区基准地价应用体系21	.1
第一节	5 城区基准地价应用体系21	1
一,	基准地价内涵及适用条件21	1
_,	基准地价成果21	2
三、	基准地价修正体系21	3
第二节	· 建制镇驻地基准地价应用体系23	9
一、	基准地价内涵及适用条件23	9
_,	基准地价成果24	:0
三、	基准地价修正体系24	1
第六章	山亭区基准地价应用体系26	8
第一节	· 域区基准地价应用体系	8
一,	基准地价内涵及适用条件26	8
_,	基准地价成果26	9
三、	基准地价修正体系27	0
第二节	节 建制镇驻地基准地价应用体系28	6
– ,	基准地价内涵及适用条件28	6
_,	基准地价成果28	7
三、	基准地价修正体系28	8

第一章 基准地价成果公布文件

枣庄市人民政府

枣政土字[2024]79号

枣庄市人民政府 关于公布枣庄市五区城镇土地级别调整 与基准地价更新成果的通知

各区人民政府,枣庄高新区管委会,市政府各部门,各大企业:

枣庄市五区城镇土地级别调整与基准地价更新成果已依法 履行听证程序,并通过验收。经市政府同意,现予公布,自公 布之日起执行。

附件: 1. 枣庄市主城区商服用地土地级别(区片)与基准地价图

2. 枣庄市主城区住宅用地土地级别(区片)与基准

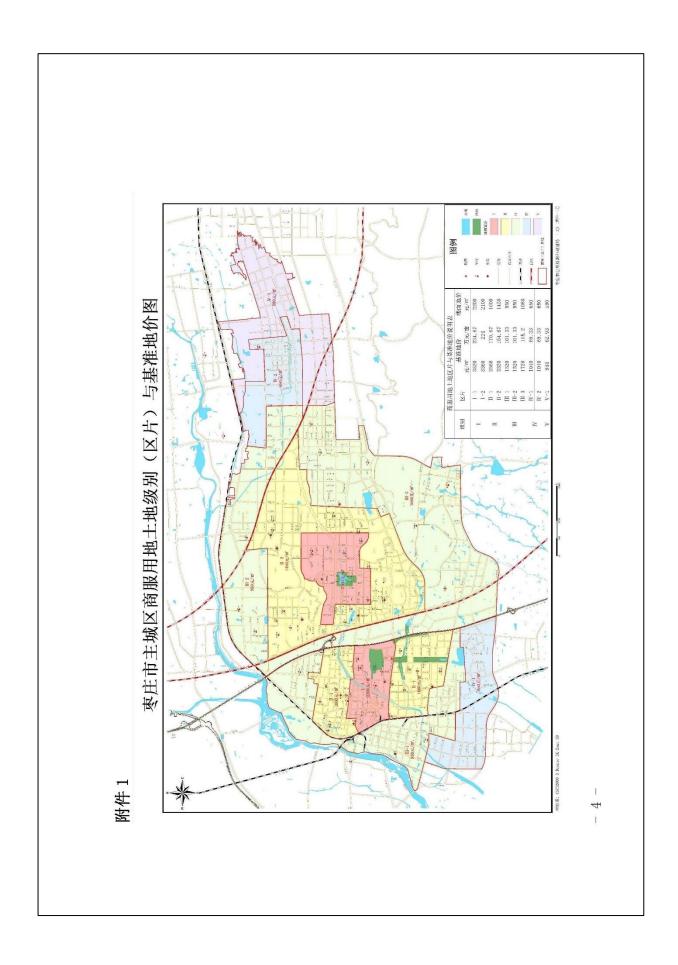
地价图

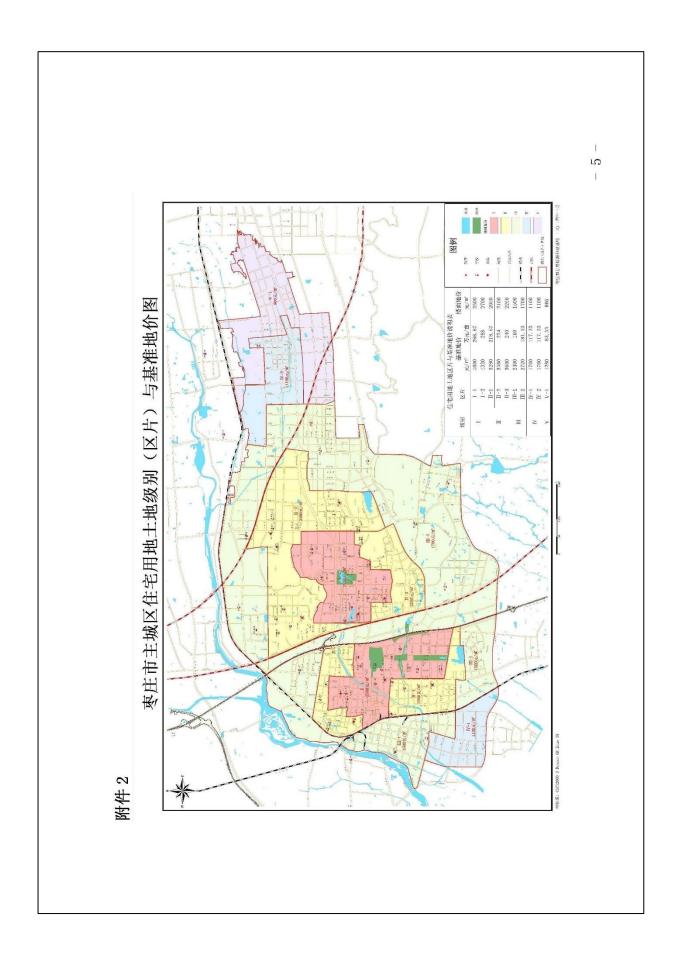
- 3. 枣庄市主城区工业用地土地级别(区片)与基准 地价图
- 4. 枣庄市主城区公共管理与公共服务用地土地级别 (区片)与基准地价图
- 5. 枣庄市市中区城区商服用地土地级别(区片)与基准地价图
- 6. 枣庄市市中区城区住宅用地土地级别(区片)与 基准地价图
- 7. 枣庄市市中区城区工业用地土地级别与基准地价图
- 8. 枣庄市市中区城区公共管理与公共服务用地土地 级别与基准地价图
- 9. 枣庄市峄城区城区商服用地土地级别与基准地价图
- 10. 枣庄市峄城区城区住宅用地土地级别与基准地价图
- 11. 枣庄市峄城区城区工业用地土地级别与基准地价图
- 12. 枣庄市峄城区城区公共管理与公共服务用地土地级别与基准地价图
- `13. 枣庄市台儿庄区城区商服用地土地级别与基准

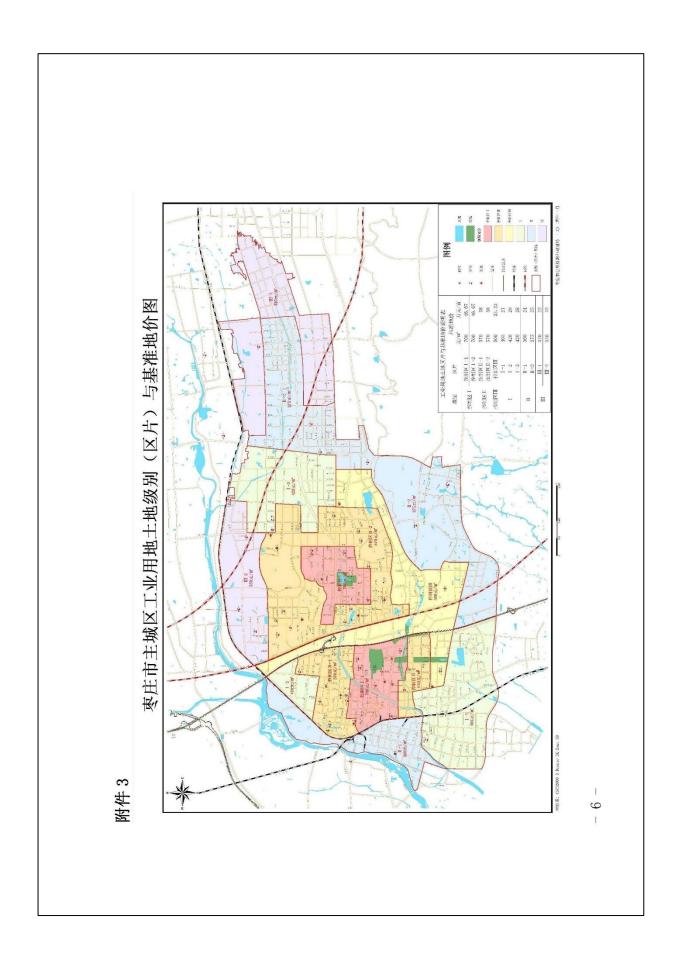
地价图

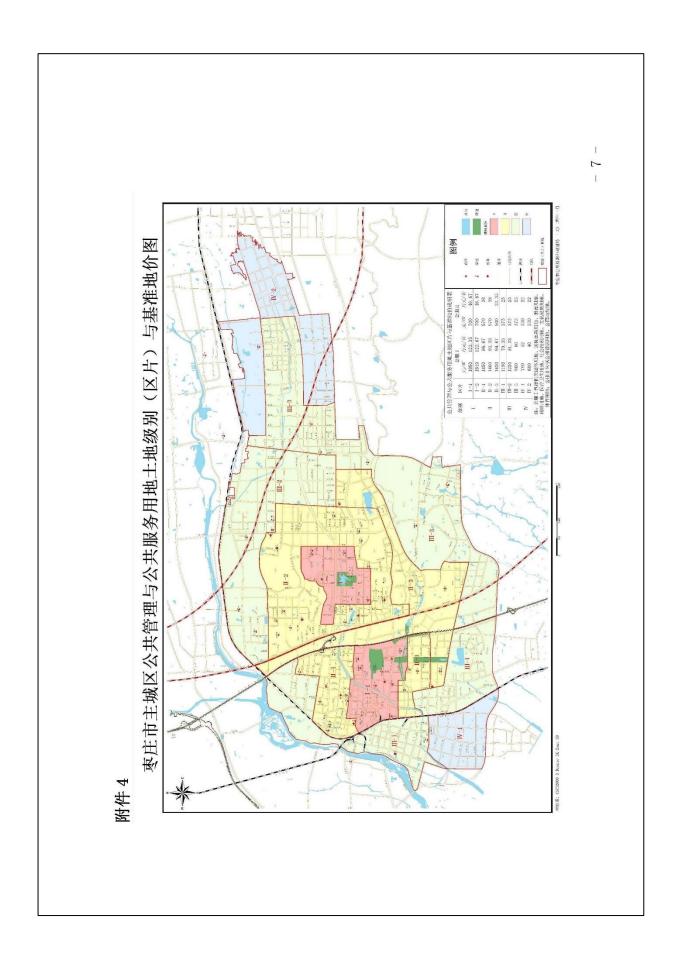
- 14. 枣庄市台儿庄区城区住宅用地土地级别与基准地价图
- 15. 枣庄市台儿庄区城区工业用地土地级别与基准地价图
- 16. 枣庄市台儿庄区城区公共管理与公共服务用地土地级别与基准地价图
- 17. 枣庄市山亭区城区土地综合级别与基准地价图
- 18. 枣庄市五区城区土地级别与基准地价表
- 19. 枣庄市五区建制镇驻地土地级别与基准地价表

枣庄市人民政府 2024年6月19日

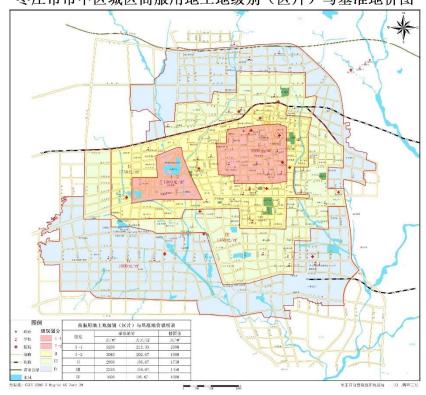




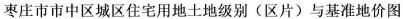


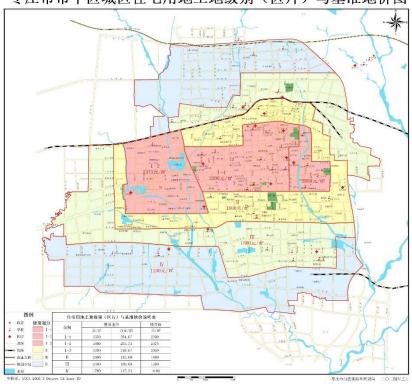


附件 5 枣庄市市中区城区商服用地土地级别(区片)与基准地价图



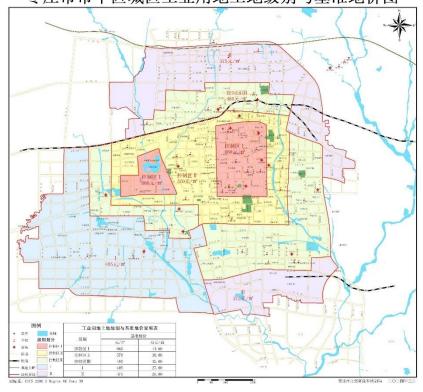
附件6





- 9 -

附件 7 枣庄市市中区城区工业用地土地级别与基准地价图

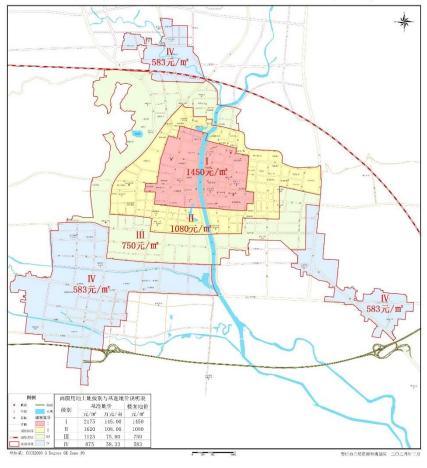


- 10 -

附件8

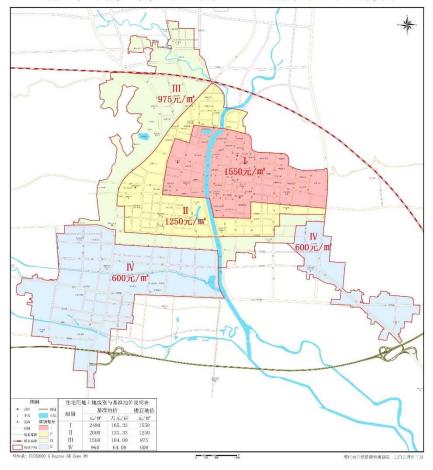
- 11 -

附件 9 枣庄市峄城区城区商服用地土地级别与基准地价图

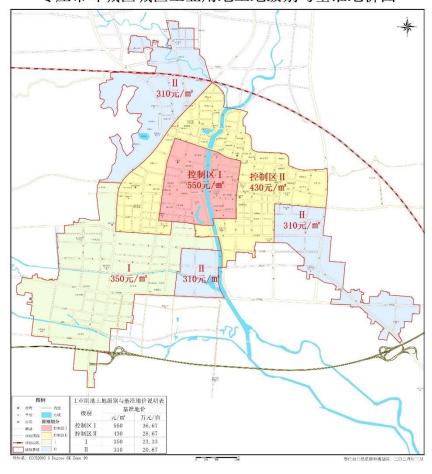


- 12 -

附件 10 枣庄市峄城区城区住宅用地土地级别与基准地价图

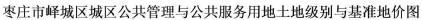


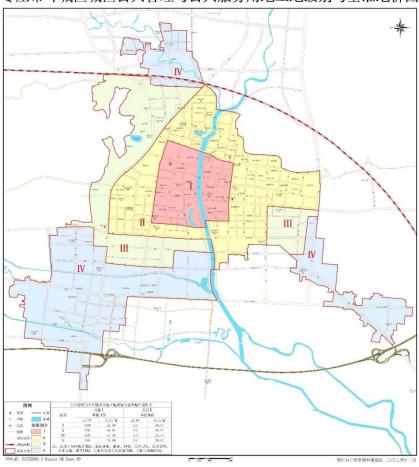
附件 11 枣庄市峄城区城区工业用地土地级别与基准地价图



- 14 -

附件 12



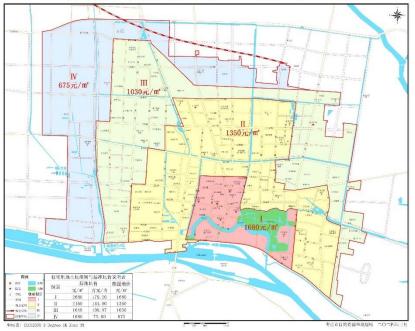


- 15 -

附件 13 枣庄市台儿庄区城区商服用地土地级别与基准地价图



附件 14 枣庄市台儿庄区城区住宅用地土地级别与基准地价图

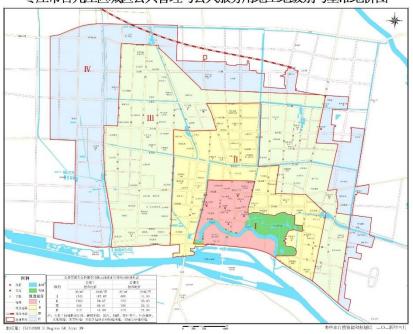


附件 15 枣庄市台儿庄区城区工业用地土地级别与基准地价图

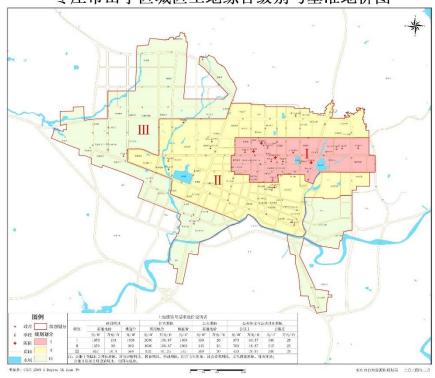


- 18 -

附件 16 枣庄市台儿庄区城区公共管理与公共服务用地土地级别与基准地价图



附件 17 枣庄市山亭区城区土地综合级别与基准地价图



- 21

附件 18

里	公服用地 II	元/万元/	700 46.67	700 46.67	570 38	570 38	500 33.33	375 25	375 25	375 25	330 22	330 22			660 44	570 38	3 480 32	405 27	375 25
服务用		存谷						». 	ľ								0.8		
公共管理与公共服务用地		万元/ 亩	123.33	122.67	96.67	93, 33	94.67	79.33	81.33	09	52	40	13	ı	113.33	96.67	83, 33	66.67	54
公共管1	公服用地	元/ m*	1850	1840	1450	1400	1420	1190	1220	006	780	009			1700	1450	1250	1000	810
	17	李 祭 新 教 教 教					,	4. T									1.4		
		级 <u>署/</u> 区片	I -1	I -2	II -1	II2	II -3	111-1	III-2	III-3	IV-1	IV-2			П	=	Ш	N	^
	祖 位	万元/ 亩	46.67	46.67	38	38	33.33	27	28	28	24	25	22	22	44	38	32	27	25
	基准地价	元,====================================	700	700	570	570	200	405	420	420	360	375	330	330	099	570	480	405	375
工业用地	禁	\$,	⊥								-		
住宅用地		级别/区片	控制区 I-1	控制区 1-2	控制区 II-1	控制区 II-2	控制区III	1-1	I –2	I –3	II-1	II2	11-11	111-2	控制区 I	控制区II	控制区III	I	п
Г	楼面	(JE)	2500	2700	2050	2100	2250	1500	1700	1100	1100	800			2200	2375	2050	1800	1500
	五分	万元/ 亩	266.67	288	218.67	224	240	160	181.33	117.33	117.33	85.33			234.67	253.33	218.67	192	160
住宅用地	基准地价	元/亚	4000	4320	3280	3360	3600	2400	2720	1760	1760	1280			3520	3800	3280	2880	2400
	英	秦 中 帝 帝					·	0 .i		ļ							9	F 0	
	1T 939	※区片	I-1	1-2	1-1	II -2	II -3	11-11	III-2	IV-1	N-2	V-1			I-1	I -2	I -3	н	Ш
	楼面	者 (上) (計)	2200	2100	1600	1450	950	950	1080	650	650	290		I	2000	1900	1750	1450	1000
10.00	西价	万元/	234.67	224	170.67	154.67	101.33	101.33	115.2	69.33	69.33	62.93			213.33	202.67	186.67	154.67	106.67
商服用地	基准地价	元/ m²	3520	3360	2560	2320	1520	1520	1728	1040	1040	944			3200	3040	2800	2320	1600
[blue	- 美	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$.i 0				1					1.6		
	日 20%	版本	1-1	1-2	II -1	II2	11-1	Z-III	III-3	IV-1	IV-2	V-1			I – I	I2	П	Ш	N
	1	×					1 2	土坂IV (華城	高/6/2	<u> </u>			1				D T	L	

	服务		1760 - 1815	
	理与公共服	Н	万元/ 亩	92
	公共管理	公服用地	元/皿	1380
		7	李 谷 举	
ω			级别/区片	Н
(续表		地价	万元/ 一	36.67
米	.El	基准	元/皿	550
:准地价表	工业用地	茶	(李) (本)	
与基			级别/区片	校制区 I
土地级别		楼面	是 (引) (重	1550
城区上	型	粗价	万元/ 亩	165.33
\times	住宅用地	基准	元 二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二	2480
市五		标准	松	
枣庄			级别/ 区片	Н
		楼面	之 (記) (記)	1450
		地价	万元/ 画	145
	商服用地	基准	元/皿	2175
	HEET.	标准	(株) (株)	

			商服用地	El.				住宅用地	却			工业用地	中				公共管理	公共管理与公共服务用地	8务用地		
12		料	基准	基准地价	楼面		2 4 4	基准	基准地价	楼面		非	奉	基准地价			公服用地	I	≪	公服用地II	=
×I	级别/区片	徐 秦 秦	汽,====================================	万元/ 亩	(L) (L)	级型/ 区开	\$ \$ \$ \$ \$	元/皿	万元/ 市	(a) (a) (a) (b) (b) (a) (b) (b) (b) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c	级别/区片	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	元/皿	万元/ 亩	级别/区片	李 容 率 举 郑 郑	元/皿	万元/ 亩	李 黎 雅 雅 雅 雅	元=====================================	万元/
	Н		2175	145	1450	ы		2480	165.33	1550	控制区 1		550	36.67	Н		1380	92		550	36.67
12	Ш	,	1620	108	1080	П	,	2000	133.33	1250	控制区11	,	430	28.67	II	,	970	64.67	0	430	28.67
年城区	Ш	F. 3	1125	75	750	Ш	1.0	1560	104	975	н	-	350	23.33	III	1	098	57.33	ρ. 0. α	350	23.33
	IV		875	58.33	583	N		096	64	009	п		310	20.67	IV		540	36		310	20.67
	н		2550	170	1700	ы		2688	179.2	1680	控制区 1		099	44	I		1540	102.67		099	44
台儿庄	П	,	1875	125	1250	н	,	2160	144	1350	控制区II	,	525	35	п	,	1060	70.67	0	525	35
M	Ш	C .T	1350	90	006	Ш	1.0	1648	109.87	1030	П	-	380	25.33	III	F. 4	880	58.67	ρ.,	380	25.33
	N		930	62	620	N		1080	72	675	П		315	21	IV		615	41		315	21
	Н		1950	130	1300	Н		2080	138.67	1300	H		390	26	I		970	64.67		390	26
凶争门	II	1.5	1350	90	006	п	1.6	1600	106.67	1000	П		345	23	П	1.4	700	46.67	8.0	345	23
	Ш		852	56.8	268	Ш		920	61.33	575	Ш		300	20	III		430	28.67		300	20

注: 公服 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地; 公服 II 包括公用设施用地、公园与绿地用地。

22

23

附件 19

21.6726.67 24.67 19,67 19.6719.67 万元/ 16 26 24 24 22 24 22 26 21 17 21 基准地价 400 370 360 330 295 360 公服用地 II 360 390 295 325 295 265 240 255 李珍雅 0.8 0.8 0.8 7 年 国 区 示 工 = ===Ξ = 58.6752.6729.33 24.67 34.33 22.67 18.67 16.33 17.67 20.67 万元/ 42 20 20 31 31 22 基准地价 440 310 880 790 630 260 370 515 465 465 330 300 320 300 340 280 245 265 存给案案 枣庄市五区建制镇驻地土地级别与基准地价表 化产园区亚北 \equiv = \equiv 26.67 24.67 19.67 19.6721.6719.67 万元/ 亩 16 26 24 24 22 24 22 26 21 21 17 基准地价 元/四2 330 315 390 360 400 370 360 360 330 390 315 295 295 325 295 265 240 255 李 黎 樂 報 報 **1** 元 五 図 京 正 図 区 示 工 Ξ Ξ = Ξ = = Ξ 35.67 30, 33 25, 33 31.67 26.67 28.67 万元/ 30 26 17 18 09 54 43 38 24 26 基准地价 元/四 810 645 570 455 270 006 380 535 475 360 450 390 430 390 290 255 400 李 李 教 1.1 1.1 1.1 级配 37.67 26.67 31.3344.67 32.67 26.67 万元/ 亩 27 70 58 32 30 32 28 18 基准地价 元/四2 1050 870 670 575 480 490 450 400 470 400 335 270 405 565 480 420 295 商服用地 标 容 案 策 報 策 1.2 1.2 1.2 7 四 河 ボ エ = Ξ = == = =Ξ 建制镇驻地 沙沟镇 古邵镇 周营镇 歷 \times 薛城区 市中区 区猝割

	b 位价	万元/	15.67
岩II	基准地价	元/㎡	235
公服用地II	标准	除 楽	
	65. 1.1 1.0	级别	п
	也价	万元/ 亩	16
指 I	基准地价	元/吅²	240
公服用地 I	标准	終 秦	
		级别	ш
	也价	万元/ 亩	15.67
田地	基准地价	元/耶²	235
工业用地	标准	格 基	
	57. 12.	级别	ш
	也价	万元/ 亩	16.33
住宅用地	基准地价	元/皿	245
住宅	标准	格 極	
	25	沼	ш
	地价	万元/ 市	16.67
田岩	基准地价	元/㎡	250
商服用地	标准	於 科	
	03 18	级别	=
	建制镇驻	1	

		福	专田皇系	多	= = H _	TI X	E II 五 A 建 回 镇 驻 地 工 地 级 劫 与 娄 任 地 切 不 在 平	7477	1		がいます。	H H	\$ 5	(以 丰			小部へ	7. 居田寺11	
建制镇	int.	10 美山	日子	拉条字		· 上 上 上		は発生や		1 1 1	日日	其等社会		A/IK.		工作评价		な が す か	11日11日 日本日本	\$
驻和	5 级别	記 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	元/四。	万元/	級配	李 李 崇 東	元/四	万元/	级别	\$ 答 事 概	元/四	万元/	级别	李 李 宗 宋 宗	元/皿	万元/	级别	\$ 徐 京 成 京	元/元	万元/
1	→ 1		335	22.33	н		290	19.33			260	17.33	—		270	1 82	н		260	17.33
医			270	18	ш		255	17	п		235	15.67	п		240	16	Ħ		235	15.67
1	1		350	23.33	I	,	325	21.67	П		270	18	П	,	300	20	Н		270	18
確回領		1.2	280	18.67	п		265	17.67	п	,	245	16.33	п	-	250	16.67	H	8. 0	245	16.33
	I		295	19.67	I		280	18.67	1	-	260	17.33	Н		270	18	П		260	17.33
	П		250	16.67	н		250	16.67	П		240	16	П		245	16.33	п		240	16
城田鎮	四下衛	4			_				加州回		375	25								
W. 18			485	32, 33	H		440	29.33			265	17.67	H		380	25.33	н		265	17.67
高大潔母	II II		400	26.67	=		365	24.33	=		245	16.33	Ħ		320	21.33	=		245	16.33
北北口	I I		465	31	Н		410	27.33	Н		260	17.33	Н		360	24	н		260	17.33
1) 1)	II I		355	23.67	н		345	23	п		240	16	П		305	20.33	Ħ		240	16
计学	₩ 10		445	29.67	П		395	26.33	Н		260	17.33	Ι		350	23.33	Н		260	17.33
71E (14)			345	23	П		330	22	П		240	16	П		300	20	п		240	16
1.50	I I	1.2	440	29.33	Н	1.1	390	26	Н		265	17.67	Н	н	360	24	Н	0.8	265	17.67
第二十重	₩ II		345	23	П		325	21.67	П		240	16	П		310	20.67	H		240	16
#	-		465	31	Н		425	28.33	П		260	17.33	П		370	24.67	Н		260	17.33
非	=		385	25.67	Ш		355	23.67	П		240	16	П		310	20.67	H		240	16
7	-		435	29	Н		390	26	I		255	17	I		350	23.33	Н		255	17
第1	П		335	22.33	=		325	21.67	=		235	15.67	п		300	20	=		235	15.67
每干	-		430	28 67	-	_	380	25.33	H		265	17.67	н		345	23			265	17.67

第25页

	竹	万元/	16
ZII	基准地价	元/四²	240
公服用地II	标准	徐 举	
		级别	Ħ
	45	万元/ 亩	20
柱 I	基准地价	元/皿*	300
公服用地 1	5年	格 報	
,	-	级别	ш
			16
和	基准地价	元/四 7	240
工业用地	泛淮	格 科 7	
	-	级别	п
		_	21.67
型	基准地价	元/加²	325 2
住宅用地		格 海 国	
3	-	多 密	ш
		/2 .	
书	基准地价	元/㎡	340 2
商服用地	示准	容积 利 万	
3	_	級別 を	ш
	-		
	建制镇	莊	

							2		
		五 名	万元/	18.4	17	17.4	16	17	ŗ
111	报 II	基准地价	元/皿	276	255	261	240	255	, 00
75 0177 57	公服用地II	标准	徐 秋				0.8		
			级别	н	н	I	ш	Н	;
		b价	万元/	26	20	22	18	19	ţ
- 1.1	拓I	基准地价	元/皿	390	300	330	270	285	i i
11 000 00	公服用地	标准	☆ 松 禄				H		
			级别	н	ш	I	II	Н	:
		祖 位	万元/ 声	18.4	17	17.4	16	17	L
	H 相	基准地价	元/皿	276	255	261	240	255	
1	工业用地	标准	徐 张 举				-		
			级别	ы	п	ш	II	ы	;
		也价	万元/	28	23	23	19.6	20	
1.1	住宅用地	基准地价	元/㎡	420	345	345	294	300	9
11	住宅	标准	松 禄				1.1	, ,	
		23	活	н	П	I	II	Ι	;
		知 位	万元/	33	25	26.2	22	23.4	č
17.1	用地	基准	元/皿	495	375	393	330	351	1
1	商服	标准	松 州				1.2		
			级别	ы	II	П	II	Н	
		建制镇	出	一等 (城	a Smil	工等(西		三等 (水	八天、七 下结 95

注: 公服 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地; 公服 II 包括公用设施用地、公园与绿地用地。

- 27

山亭区

公开方式: 主动公开	
	2024年6月19日印发

第二章 主城区(薛城区、高新区)基准地价应用体系

第一节 主城区基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

主城区基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日;
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期: 商服用地 40 年,住宅用地 70 年,工业用地 50 年,公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1.6, 住宅用地 1.6, 工业用地 1.0, 公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地) 1.4, 公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0.8;
- 6、土地平均开发程度:商服、住宅用地 I 级、II 级和工业控制区 I 级、工业控制区 II 级以及公共管理与公共服务用地 I 级、II 级 "七通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水、供气、供热以及场地平整);商服、住宅III级和工业控制区III级以及公共管理与公共服务用地III级"六通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水、供气以及场地平整);商服和住宅IV级、V级和工业 I 级、II 级、III级以及公共管理与公共服务用地IV级"五通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整)。

(二)基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别(区片) 基准地价评估。
- (2)国有土地使用权租赁年租金水平,以级别(区片)基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地6.2%;住宅用地5.7%;工业、公共管理与公共服务用地5%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 在具体宗地评估中,商服和住宅用地容积率≥1 时,采用楼面地价进行评估,即容积率修正系数采用楼面价容积率修正系数; 商服和住宅用地容积率<1 时,以及公共管理与公共服务用地采用地面价进行评估,即容积率修正系数采用地面价容积率修正系数。容积率修正系数表中适用容积率=地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。

工业用地、公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别(区片)的界定及评估
- ①商服用地沿主要繁华街道跨级别(区片)或沿街第一宗的宗地评估时,按地价高级别(区片)基准地价标准进行评估。
- ②跨级别(区片)的宗地评估时:若待估宗地较均匀的分布在两个或多个级别(区片),按其所在两个或多个级别(区片)基准地价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分所在级别(区片)为准。若所跨的级别(区片)面积差距较大,如高级别(区片)内面积较大,可在高级别(区片)基准地价的基础上下调 1-2 个百分点;如低级别(区片)内面积较大,可在此低级别(区片)基准地价基础上上调 1-2 个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分所在级别(区片)为准。
- ③级别(区片)边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别(区片)的应减价修正,减价修正系数一般不超过8%,并不得低于相邻低级别(区片)基准地价;靠近高地价级别(区片)的应加价修正,加价修正系数一般不超过10%,并不得高于相邻高级别(区片)基准地价。
- ④评价范围外的宗地评估,参照邻近级别(区片)基准地价结合市场及区位条件适当进行减价修正。
 - 2、基准地价测算公式
 - (1) 总价=地上宗地总价+地下宗地总价
 - (2) 土地单价=总价÷土地面积
 - (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
 - (4) 地上宗地地价=级别(区片) 基准地价×($1\pm\Sigma K$)× K_T ×($1+K_X$)

式中: ΣK ——影响地价区域因素及个别因素修正系数之和

K₁ ---估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数 K₂---开发程度修正系数。

注: 商服、住宅用地容积率≥1 时,采用楼面价测算;商服、住宅用地容积率<1 时,采用地面价测算;工业、公共管理与公共服务用地采用地面价测算。

二、基准地价成果

(一) 基准地价成果表

表 2-1-2-1 主城区商服用地区片基准地价成果表

级别	区片	楼面价	地面	币价
级刑	ΔЛ	元/平方米	元/平方米	万元/亩
T	I -1	2200	3520	234. 67
1	I -2	2100	3360	224
II	II -1	1600	2560	170.67
11	II -2	1450	2320	154.67
	III-1	950	1520	101.33
III	III-2	950	1520	101.33
	III-3	1080	1728	115.2
IV	IV-1	650	1040	69. 33
1V	IV-2	650	1040	69. 33
V	V-1	590	944	62. 93

表 2-1-2-2 主城区住宅用地区片基准地价成果表

/1Z 단니	区片	楼面价	地百	 面价
级别	□ ► △ / 1 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	元/平方米	元/平方米	万元/亩
ī	I -1	2500	4000	266. 67
1	I -2	2700	4320	288
	II -1	2050	3280	218. 67
II	II -2	2100	3360	224
	II -3	2250	3600	240
III	III-1	1500	2400	160
111	III-2	1700	2720	181. 33
IV	IV-1	1100	1760	117. 33
1V	IV-2	1100	1760	117. 33
V	V-1	800	1280	85. 33

表 2-1-2-3 主城区工业用地区片基准地价成果表

级别	区片	基准地价			
	ΔЛ	元/平方米	万元/亩		
控制区 I	控制区Ⅰ-1	700	46. 67		
红明区 1	控制区 I −2	700	46.67		
控制区Ⅱ	控制区 II −1	570	38		
	控制区 II −2	570	38		
控制区III	控制区III	500	33. 33		
I	I -1	405	27		
	I -2	420	28		
	I -3	420	28		
II	II -1	360	24		

级别	区片	基准地价			
级剂	ΔЛ	元/平方米	万元/亩		
	II -2	375	25		
III	III-1	330	22		
111	III-2	330	22		

表 2-1-2-4 主城区公共管理与公共服务用地区片基准地价成果表

级别 区片	公服用	地I	公服用地Ⅱ		
	元/平方米	万元/亩	元/平方米	万元/亩	
Т	I -1	1850	123. 33	700	46. 67
1	I -2	1840	122. 67	700	46. 67
	II -1	1450	96. 67	570	38
II	II -2	1400	93. 33	570	38
II -3		1420	94. 67	500	33. 33
	III-1	1190	79. 33	375	25
III	III-2	1220	81.33	375	25
	III-3	900	60	375	25
IV	IV-1	780	52	330	22
11	IV-2	600	40	330	22

注:公服用地I包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地;公服用地II包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价修正系数表

1. 商服用地基准地价修正系数表

表 2-1-3-1 主城区商服用地 I-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.60%	1.80%	0	-1.26%	-2. 52%
距最近商服中心距离	3. 20%	1.60%	0	-1.12%	-2. 24%
临路类型	1.20%	0.60%	0	-0. 42%	-0.84%
距最近公交站点距离	0.60%	0.30%	0	-0. 21%	-0. 42%
1000米内公交线路数	0.60%	0.30%	0	-0.21%	-0. 42%
对外交通便利度	1.40%	0.70%	0	-0.49%	-0. 98%
区域基础配套设施情况	1.40%	0.70%	0	-0. 49%	-0. 98%
规划限制	1.00%	0.50%	0	-0.35%	-0.70%
人流量	1.60%	0.80%	0	-0.56%	-1.12%
周围宗地利用状况	1.20%	0.60%	0	-0. 42%	-0.84%
临街状况	1.20%	0.60%	0	-0. 42%	-0.84%
临街宽度	1.00%	0.50%	0	-0.35%	-0.70%
宗地宽深比	0.80%	0.40%	0	-0. 28%	-0. 56%
宗地面积	0.60%	0.30%	0	-0.21%	-0. 42%
宗地形状	0.60%	0.30%	0	-0.21%	-0. 42%
合计	20.00%	10.00%	0	-7.00%	-14.00%

表 2-1-3-2 主城区商服用地 I-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.60%	1.80%	0	-1.44%	-2.88%
距最近商服中心距离	3. 20%	1. 60%	0	-1.28%	-2.56%
临路类型	1. 20%	0. 60%	0	-0. 48%	-0.96%
距最近公交站点距离	0.60%	0. 30%	0	-0. 24%	-0.48%
1000米内公交线路数	0.60%	0. 30%	0	-0. 24%	-0. 48%
对外交通便利度	1.40%	0. 70%	0	-0. 56%	-1.12%
区域基础配套设施情况	1.40%	0. 70%	0	-0. 56%	-1.12%
规划限制	1.00%	0. 50%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	1.60%	0.80%	0	-0. 64%	-1.28%
周围宗地利用状况	1. 20%	0. 60%	0	-0. 48%	-0.96%
临街状况	1. 20%	0. 60%	0	-0. 48%	-0.96%
临街宽度	1.00%	0. 50%	0	-0.40%	-0.80%
宗地宽深比	0.80%	0. 40%	0	-0. 32%	-0.64%
宗地面积	0.60%	0. 30%	0	-0. 24%	-0. 48%
宗地形状	0.60%	0. 30%	0	-0. 24%	-0.48%
合计	20.00%	10.00%	0	-8.00%	-16.00%

表 2-1-3-3 主城区商服用地 II-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 42%	1.71%	0	-1.80%	-3.60%
距最近商服中心距离	3. 04%	1. 52%	0	-1.60%	-3. 20%
临路类型	1. 14%	0. 57%	0	-0.60%	-1.20%
距最近公交站点距离	0. 57%	0. 29%	0	-0.30%	-0.60%
1000米内公交线路数	0. 57%	0. 29%	0	-0.30%	-0.60%
对外交通便利度	1. 33%	0. 67%	0	-0. 70%	-1.40%
区域基础配套设施情况	1. 33%	0. 67%	0	-0.70%	-1.40%
规划限制	0.95%	0.48%	0	-0. 50%	-1.00%
人流量	1. 52%	0.76%	0	-0.80%	-1.60%
周围宗地利用状况	1. 14%	0. 57%	0	-0.60%	-1.20%
临街状况	1. 14%	0. 57%	0	-0.60%	-1.20%
临街宽度	0.95%	0. 48%	0	-0. 50%	-1.00%
宗地宽深比	0.76%	0.38%	0	-0.40%	-0.80%
宗地面积	0. 57%	0. 29%	0	-0.30%	-0.60%
宗地形状	0. 57%	0. 29%	0	-0.30%	-0.60%
合计	19.00%	9.54%	0	-10.00%	-20.00%

表 2-1-3-4 主城区商服用地 II-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 96%	1. 98%	0	-1.53%	-3.06%
距最近商服中心距离	3. 52%	1. 76%	0	-1.36%	-2. 72%
临路类型	1.32%	0. 66%	0	-0.51%	-1.02%
距最近公交站点距离	0.66%	0. 33%	0	-0. 26%	-0.51%
1000米内公交线路数	0.66%	0. 33%	0	-0. 26%	-0.51%
对外交通便利度	1.54%	0. 77%	0	-0.60%	-1.19%
区域基础配套设施情况	1.54%	0. 77%	0	-0.60%	-1.19%
规划限制	1.10%	0. 55%	0	-0.43%	-0.85%
人流量	1.76%	0.88%	0	-0.68%	-1.36%
周围宗地利用状况	1.32%	0. 66%	0	-0.51%	-1.02%
临街状况	1.32%	0. 66%	0	-0.51%	-1.02%
临街宽度	1.10%	0. 55%	0	-0.43%	-0.85%
宗地宽深比	0.88%	0. 44%	0	-0.34%	-0.68%
宗地面积	0.66%	0. 33%	0	-0.26%	-0.51%
宗地形状	0.66%	0. 33%	0	-0.26%	-0.51%
合计	22. 00%	11.00%	0	-8. 54%	-17.00%

表 2-1-3-5 主城区商服用地Ⅲ-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4.68%	2.34%	0	-1.44%	-2.88%
距最近商服中心距离	4.16%	2.08%	0	-1.28%	-2.56%
临路类型	1.56%	0.78%	0	-0.48%	-0.96%
距最近公交站点距离	0.78%	0.39%	0	-0.24%	-0.48%
1000米内公交线路数	0.78%	0.39%	0	-0.24%	-0.48%
对外交通便利度	1.82%	0.91%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设施情况	1.82%	0.91%	0	-0.56%	-1.12%
规划限制	1.30%	0.65%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	2.08%	1.04%	0	-0.64%	-1.28%
周围宗地利用状况	1.56%	0.78%	0	-0.48%	-0.96%
临街状况	1.56%	0.78%	0	-0.48%	-0.96%
临街宽度	1.30%	0.65%	0	-0.40%	-0.80%
宗地宽深比	1.04%	0. 52%	0	-0.32%	-0.64%
宗地面积	0.78%	0.39%	0	-0.24%	-0.48%
宗地形状	0. 78%	0.39%	0	-0.24%	-0. 48%
合计	26. 00%	13.00%	0	-8.00%	-16.00%

表 2-1-3-6 主城区商服用地III-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4. 68%	2. 34%	0	-1.44%	-2.88%
距最近商服中心距离	4.16%	2. 08%	0	-1.28%	-2.56%
临路类型	1.56%	0. 78%	0	-0.48%	-0.96%
距最近公交站点距离	0.78%	0. 39%	0	-0. 24%	-0.48%
1000米内公交线路数	0.78%	0. 39%	0	-0.24%	-0.48%
对外交通便利度	1.82%	0. 91%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设施情况	1.82%	0. 91%	0	-0.56%	-1.12%
规划限制	1.30%	0. 65%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	2.08%	1.04%	0	-0.64%	-1.28%
周围宗地利用状况	1.56%	0. 78%	0	-0.48%	-0.96%
临街状况	1.56%	0. 78%	0	-0.48%	-0.96%
临街宽度	1.30%	0. 65%	0	-0.40%	-0.80%
宗地宽深比	1.04%	0. 52%	0	-0.32%	-0.64%
宗地面积	0.78%	0. 39%	0	-0. 24%	-0.48%
宗地形状	0.78%	0. 39%	0	-0. 24%	-0.48%
合计	26.00%	13.00%	0	-8.00%	-16.00%

表 2-1-3-7 主城区商服用地III-3 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.70%	1. 35%	0	-1.98%	-3.96%
距最近商服中心距离	2. 40%	1. 20%	0	-1.76%	-3. 52%
临路类型	0.90%	0. 45%	0	-0. 66%	-1.32%
距最近公交站点距离	0.45%	0. 23%	0	-0. 33%	-0.66%
1000米内公交线路数	0.45%	0. 23%	0	-0. 33%	-0.66%
对外交通便利度	1.05%	0. 53%	0	-0. 77%	-1.54%
区域基础配套设施情况	1.05%	0. 53%	0	-0. 77%	-1.54%
规划限制	0.75%	0.38%	0	-0. 55%	-1.10%
人流量	1. 20%	0.60%	0	-0.88%	-1.76%
周围宗地利用状况	0.90%	0. 45%	0	-0.66%	-1.32%
临街状况	0.90%	0. 45%	0	-0. 66%	-1.32%
临街宽度	0.75%	0. 38%	0	-0. 55%	-1.10%
宗地宽深比	0.60%	0.30%	0	-0. 44%	-0.88%
宗地面积	0. 45%	0. 23%	0	-0. 33%	-0.66%
宗地形状	0. 45%	0. 23%	0	-0. 33%	-0.66%
合计	15. 00%	7. 54%	0	-11.00%	-22.00%

表 2-1-3-8 主城区商服用地IV-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 96%	1. 98%	0	-0. 72%	-1.44%
距最近商服中心距离	3. 52%	1. 76%	0	-0.64%	-1.28%
临路类型	1. 32%	0. 66%	0	-0. 24%	-0.48%
距最近公交站点距离	0.66%	0. 33%	0	-0.12%	-0. 24%
1000米内公交线路数	0.66%	0. 33%	0	-0.12%	-0. 24%
对外交通便利度	1. 54%	0. 77%	0	-0. 28%	-0.56%
区域基础配套设施情况	1.54%	0. 77%	0	-0. 28%	-0.56%
规划限制	1.10%	0. 55%	0	-0. 20%	-0.40%
人流量	1.76%	0.88%	0	-0.32%	-0.64%
周围宗地利用状况	1. 32%	0. 66%	0	-0. 24%	-0. 48%
临街状况	1. 32%	0. 66%	0	-0. 24%	-0.48%
临街宽度	1.10%	0. 55%	0	-0. 20%	-0.40%
宗地宽深比	0.88%	0. 44%	0	-0.16%	-0.32%
宗地面积	0.66%	0. 33%	0	-0.12%	-0. 24%
宗地形状	0.66%	0. 33%	0	-0.12%	-0. 24%
合计	22.00%	11.00%	0	-4.00%	-8.00%

表 2-1-3-9 主城区商服用地IV-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.96%	1.98%	0	-0.54%	-1.08%
距最近商服中心距离	3. 52%	1.76%	0	-0.48%	-0.96%
临路类型	1. 32%	0.66%	0	-0.18%	-0.36%
距最近公交站点距离	0.66%	0.33%	0	-0.09%	-0.18%
1000米内公交线路数	0.66%	0.33%	0	-0.09%	-0.18%
对外交通便利度	1.54%	0.77%	0	-0.21%	-0. 42%
区域基础配套设施情况	1. 54%	0.77%	0	-0.21%	-0. 42%
规划限制	1.10%	0.55%	0	-0.15%	-0.30%
人流量	1.76%	0.88%	0	-0. 24%	-0.48%
周围宗地利用状况	1. 32%	0.66%	0	-0.18%	-0.36%
临街状况	1. 32%	0.66%	0	-0.18%	-0.36%
临街宽度	1.10%	0.55%	0	-0.15%	-0.30%
宗地宽深比	0.88%	0.44%	0	-0.12%	-0. 24%
宗地面积	0.66%	0. 33%	0	-0.09%	-0.18%
宗地形状	0.66%	0. 33%	0	-0.09%	-0.18%
合计	22.00%	11.00%	0	-3.00%	-6.00%

表 2-1-3-10 主城区商服用地 V-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1. 44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%
距最近商服中心距离	1. 28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%
临路类型	0. 48%	0. 24%	0	-0.18%	-0.36%
距最近公交站点距离	0. 24%	0.12%	0	-0.09%	-0.18%
1000米内公交线路数	0. 24%	0.12%	0	-0.09%	-0. 18%
对外交通便利度	0. 56%	0. 28%	0	-0.21%	-0. 42%
区域基础配套设施情况	0. 56%	0. 28%	0	-0.21%	-0. 42%
规划限制	0. 40%	0. 20%	0	-0.15%	-0.30%
人流量	0. 64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0.48%
周围宗地利用状况	0. 48%	0. 24%	0	-0.18%	-0.36%
临街状况	0. 48%	0. 24%	0	-0.18%	-0.36%
临街宽度	0. 40%	0. 20%	0	-0.15%	-0.30%
宗地宽深比	0. 32%	0.16%	0	-0.12%	-0.24%
宗地面积	0. 24%	0.12%	0	-0.09%	-0.18%
宗地形状	0. 24%	0.12%	0	-0.09%	-0.18%
合计	8.00%	4.00%	0	-3.00%	-6.00%

2. 住宅用地基准地价修正系数表

表 2-1-3-11 主城区住宅用地 I-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2. 40%	1. 20%	0	-0.80%	-1.60%
距中小学距离	0.75%	0.38%	0	-0.25%	-0.50%
距医院距离	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
距公园广场距离	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
临路类型	1.20%	0.60%	0	-0.40%	-0.80%
距最近公交站点距离	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
1000 米内公交线路数	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
对外交通便利度	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
环境质量状况	1.65%	0.83%	0	-0.55%	-1.10%
商服繁华程度	1.80%	0.90%	0	-0.60%	-1.20%
规划限制	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
人流量	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
周围宗地利用状况	0.75%	0.38%	0	-0.25%	-0.50%
临街状况	0.75%	0.38%	0	-0. 25%	-0.50%
宗地面积与形状	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
合计	15.00%	7. 52%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-1-3-12 主城区住宅用地 I-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.88%	1.44%	0	-0.96%	-1.92%
距中小学距离	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
距医院距离	0.72%	0.36%	0	-0.24%	-0. 48%
距公园广场距离	0. 72%	0.36%	0	-0.24%	-0. 48%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%
距最近公交站点距离	0. 72%	0.36%	0	-0.24%	-0. 48%
1000 米内公交线路数	0. 72%	0.36%	0	-0.24%	-0. 48%
对外交通便利度	1.08%	0.54%	0	-0.36%	-0. 72%
环境质量状况	1. 98%	0.99%	0	-0.66%	-1.32%
商服繁华程度	2. 16%	1.08%	0	-0.72%	-1.44%
规划限制	0.72%	0.36%	0	-0.24%	-0. 48%
人流量	1.08%	0.54%	0	-0.36%	-0.72%
周围宗地利用状况	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
临街状况	0.90%	0.45%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	1.08%	0.54%	0	-0.36%	-0.72%
合计	18.00%	9.00%	0	-6.00%	-12.00%

表 2-1-3-13 主城区住宅用地 II-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	1.92%	0. 96%	0	-1.12%	-2. 24%
距中小学距离	0.60%	0.30%	0	-0.35%	-0.70%
距医院距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0. 56%
距公园广场距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0. 56%
临路类型	0.96%	0. 48%	0	-0. 56%	-1. 12%
距最近公交站点距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0. 56%
1000 米内公交线路数	0.48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0. 56%
对外交通便利度	0.72%	0. 36%	0	-0. 42%	-0.84%
环境质量状况	1. 32%	0. 66%	0	-0.77%	-1.54%
商服繁华程度	1. 44%	0. 72%	0	-0.84%	-1.68%
规划限制	0.48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0. 56%
人流量	0.72%	0. 36%	0	-0.42%	-0.84%
周围宗地利用状况	0.60%	0.30%	0	-0.35%	-0.70%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0.35%	-0.70%
宗地面积与形状	0.72%	0. 36%	0	-0. 42%	-0.84%
合计	12.00%	6. 00%	0	-7.00%	-14.00%

表 2-1-3-14 主城区住宅用地 II-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2. 40%	1. 20%	0	-0.80%	-1.60%
距中小学距离	0.75%	0. 38%	0	-0. 25%	-0.50%
距医院距离	0.60%	0. 30%	0	-0.20%	-0.40%
距公园广场距离	0.60%	0. 30%	0	-0.20%	-0.40%
临路类型	1.20%	0.60%	0	-0.40%	-0.80%
距最近公交站点距离	0.60%	0. 30%	0	-0.20%	-0.40%
1000 米内公交线路数	0.60%	0. 30%	0	-0. 20%	-0.40%
对外交通便利度	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
环境质量状况	1.65%	0.83%	0	-0.55%	-1.10%
商服繁华程度	1.80%	0. 90%	0	-0.60%	-1.20%
规划限制	0.60%	0. 30%	0	-0. 20%	-0.40%
人流量	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
周围宗地利用状况	0.75%	0. 38%	0	-0. 25%	-0.50%
临街状况	0.75%	0. 38%	0	-0. 25%	-0.50%
宗地面积与形状	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
合计	15.00%	7. 52%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-1-3-15 主城区住宅用地 II-3 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	1.92%	0. 96%	0	-1.04%	-2. 08%
距中小学距离	0.60%	0.30%	0	-0. 33%	-0.65%
距医院距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
距公园广场距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
临路类型	0.96%	0. 48%	0	-0. 52%	-1.04%
距最近公交站点距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
1000 米内公交线路数	0.48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
对外交通便利度	0.72%	0. 36%	0	-0. 39%	-0. 78%
环境质量状况	1.32%	0. 66%	0	-0. 72%	-1.43%
商服繁华程度	1.44%	0. 72%	0	-0.78%	-1.56%
规划限制	0.48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
人流量	0.72%	0. 36%	0	-0.39%	-0. 78%
周围宗地利用状况	0.60%	0.30%	0	-0. 33%	-0.65%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0. 33%	-0.65%
宗地面积与形状	0.72%	0. 36%	0	-0. 39%	-0. 78%
合计	12.00%	6. 00%	0	-6. 52%	-13.00%

表 2-1-3-16 主城区住宅用地III-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.88%	1. 44%	0	-1.12%	-2.24%
距中小学距离	0.90%	0. 45%	0	-0.35%	-0.70%
距医院距离	0.72%	0. 36%	0	-0. 28%	-0.56%
距公园广场距离	0.72%	0. 36%	0	-0. 28%	-0.56%
临路类型	1.44%	0. 72%	0	-0.56%	-1.12%
距最近公交站点距离	0.72%	0. 36%	0	-0. 28%	-0.56%
1000 米内公交线路数	0.72%	0. 36%	0	-0.28%	-0.56%
对外交通便利度	1.08%	0. 54%	0	-0. 42%	-0.84%
环境质量状况	1.98%	0. 99%	0	-0.77%	-1.54%
商服繁华程度	2. 16%	1. 08%	0	-0.84%	-1.68%
规划限制	0.72%	0. 36%	0	-0.28%	-0.56%
人流量	1.08%	0. 54%	0	-0. 42%	-0.84%
周围宗地利用状况	0.90%	0. 45%	0	-0.35%	-0.70%
临街状况	0.90%	0. 45%	0	-0.35%	-0.70%
宗地面积与形状	1.08%	0. 54%	0	-0. 42%	-0.84%
合计	18.00%	9.00%	0	-7.00%	-14.00%

表 2-1-3-17 主城区住宅用地III-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.40%	1. 20%	0	-1.44%	-2.88%
距中小学距离	0.75%	0.38%	0	-0.45%	-0.90%
距医院距离	0.60%	0. 30%	0	-0.36%	-0.72%
距公园广场距离	0.60%	0.30%	0	-0.36%	-0.72%
临路类型	1.20%	0.60%	0	-0.72%	-1.44%
距最近公交站点距离	0.60%	0. 30%	0	-0.36%	-0.72%
1000 米内公交线路数	0.60%	0.30%	0	-0.36%	-0.72%
对外交通便利度	0.90%	0. 45%	0	-0.54%	-1.08%
环境质量状况	1.65%	0.83%	0	-0.99%	-1.98%
商服繁华程度	1.80%	0. 90%	0	-1.08%	-2.16%
规划限制	0.60%	0.30%	0	-0.36%	-0.72%
人流量	0.90%	0. 45%	0	-0.54%	-1.08%
周围宗地利用状况	0.75%	0. 38%	0	-0.45%	-0.90%
临街状况	0.75%	0. 38%	0	-0. 45%	-0.90%
宗地面积与形状	0.90%	0. 45%	0	-0.54%	-1.08%
合计	15. 00%	7. 52%	0	-9.00%	-18.00%

表 2-1-3-18 主城区住宅用地IV-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.88%	1. 44%	0	-0.96%	-1.92%
距中小学距离	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
距医院距离	0. 72%	0.36%	0	-0. 24%	-0.48%
距公园广场距离	0.72%	0. 36%	0	-0. 24%	-0.48%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%
距最近公交站点距离	0. 72%	0.36%	0	-0. 24%	-0.48%
1000 米内公交线路数	0.72%	0. 36%	0	-0. 24%	-0.48%
对外交通便利度	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0.72%
环境质量状况	1.98%	0.99%	0	-0.66%	-1.32%
商服繁华程度	2. 16%	1. 08%	0	-0.72%	-1.44%
规划限制	0.72%	0.36%	0	-0. 24%	-0.48%
人流量	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0.72%
周围宗地利用状况	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
临街状况	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0.72%
合计	18. 00%	9.00%	0	-6.00%	-12.00%

表 2-1-3-19 主城区住宅用地IV-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	3. 52%	1. 76%	0	-1.28%	-2.56%
距中小学距离	1.10%	0. 55%	0	-0.40%	-0.80%
距医院距离	0.88%	0. 44%	0	-0.32%	-0.64%
距公园广场距离	0.88%	0.44%	0	-0.32%	-0.64%
临路类型	1.76%	0.88%	0	-0.64%	-1.28%
距最近公交站点距离	0.88%	0. 44%	0	-0.32%	-0.64%
1000 米内公交线路数	0.88%	0.44%	0	-0.32%	-0.64%
对外交通便利度	1.32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
环境质量状况	2. 42%	1. 21%	0	-0.88%	-1.76%
商服繁华程度	2.64%	1. 32%	0	-0.96%	-1.92%
规划限制	0.88%	0. 44%	0	-0.32%	-0.64%
人流量	1.32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
周围宗地利用状况	1.10%	0.55%	0	-0.40%	-0.80%
临街状况	1.10%	0. 55%	0	-0.40%	-0.80%
宗地面积与形状	1.32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
合计	22. 00%	11.00%	0	-8.00%	-16.00%

表 2-1-3-20 主城区住宅用地 V-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2. 56%	1. 28%	0	-0.96%	-1.92%
距中小学距离	0.80%	0.40%	0	-0.30%	-0.60%
距医院距离	0.64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0. 48%
距公园广场距离	0.64%	0. 32%	0	-0.24%	-0.48%
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%
距最近公交站点距离	0.64%	0. 32%	0	-0.24%	-0.48%
1000 米内公交线路数	0.64%	0. 32%	0	-0.24%	-0.48%
对外交通便利度	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%
环境质量状况	1.76%	0.88%	0	-0.66%	-1.32%
商服繁华程度	1.92%	0.96%	0	-0.72%	-1.44%
规划限制	0.64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0. 48%
人流量	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%
周围宗地利用状况	0.80%	0.40%	0	-0.30%	-0.60%
临街状况	0.80%	0.40%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%
合计	16. 00%	8.00%	0	-6.00%	-12.00%

3. 工业用地基准地价修正系数表

表 2-1-3-21 主城区工业用地控制区 I-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 16%	1.08%	0	-0.90%	-1.80%
临路类型	0.84%	0. 42%	0	-0.35%	-0.70%
距最近公交站点距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 20%	-0.40%
1000 米内公交线路数	0. 48%	0. 24%	0	-0. 20%	-0.40%
对外交通便利度	1.20%	0.60%	0	-0.50%	-1.00%
区域基础配套设施情况	1.20%	0.60%	0	-0.50%	-1.00%
距中小学距离	0.60%	0.30%	0	-0. 25%	-0.50%
距医院距离	0.36%	0.18%	0	-0. 15%	-0.30%
距公园广场距离	0. 48%	0. 24%	0	-0. 20%	-0.40%
环境质量状况	0.96%	0.48%	0	-0.40%	-0.80%
地形条件	0. 48%	0. 24%	0	-0. 20%	-0.40%
地质条件	0. 48%	0. 24%	0	-0. 20%	-0.40%
周围土地利用类型	0.60%	0.30%	0	-0. 25%	-0.50%
临街宽度	0. 48%	0. 24%	0	-0. 20%	-0.40%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0. 25%	-0.50%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.25%	-0.50%
合计	12.00%	6. 00%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-1-3-22 主城区工业用地控制区 I-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 16%	1.08%	0	-0.90%	-1.80%
临路类型	0.84%	0.42%	0	-0.35%	-0.70%
距最近公交站点距离	0. 48%	0. 24%	0	-0.20%	-0.40%
1000 米内公交线路数	0. 48%	0. 24%	0	-0.20%	-0.40%
对外交通便利度	1.20%	0.60%	0	-0.50%	-1.00%
区域基础配套设施情况	1.20%	0.60%	0	-0.50%	-1.00%
距中小学距离	0.60%	0.30%	0	-0. 25%	-0.50%
距医院距离	0.36%	0.18%	0	-0.15%	-0.30%
距公园广场距离	0. 48%	0. 24%	0	-0.20%	-0.40%
环境质量状况	0.96%	0.48%	0	-0.40%	-0.80%
地形条件	0. 48%	0. 24%	0	-0.20%	-0.40%
地质条件	0. 48%	0.24%	0	-0.20%	-0.40%
周围土地利用类型	0.60%	0.30%	0	-0. 25%	-0.50%
临街宽度	0. 48%	0. 24%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0. 25%	-0.50%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.25%	-0.50%
合计	12.00%	6. 00%	0	-5. 00%	-10.00%

表 2-1-3-23 主城区工业用地控制区 II-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 16%	1.08%	0	-1.17%	-2.34%
临路类型	0.84%	0. 42%	0	-0.46%	-0.91%
距最近公交站点距离	0. 48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
1000 米内公交线路数	0. 48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
对外交通便利度	1. 20%	0.60%	0	-0.65%	-1.30%
区域基础配套设施情况	1. 20%	0.60%	0	-0.65%	-1.30%
距中小学距离	0.60%	0.30%	0	-0.33%	-0.65%
距医院距离	0.36%	0. 18%	0	-0.20%	-0.39%
距公园广场距离	0. 48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
环境质量状况	0.96%	0. 48%	0	-0. 52%	-1.04%
地形条件	0. 48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
地质条件	0. 48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
周围土地利用类型	0.60%	0.30%	0	-0.33%	-0.65%
临街宽度	0. 48%	0. 24%	0	-0. 26%	-0. 52%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0.33%	-0.65%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.33%	-0.65%
合计	12.00%	6.00%	0	-6.53%	-13.00%

表 2-1-3-24 主城区工业用地控制区 II-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 16%	1.08%	0	-1.17%	-2. 34%
临路类型	0.84%	0. 42%	0	-0.46%	-0. 91%
距最近公交站点距离	0.48%	0. 24%	0	-0.26%	-0. 52%
1000 米内公交线路数	0.48%	0. 24%	0	-0.26%	-0. 52%
对外交通便利度	1. 20%	0.60%	0	-0.65%	-1.30%
区域基础配套设施情况	1. 20%	0.60%	0	-0.65%	-1.30%
距中小学距离	0.60%	0.30%	0	-0.33%	-0. 65%
距医院距离	0.36%	0.18%	0	-0.20%	-0.39%
距公园广场距离	0.48%	0. 24%	0	-0.26%	-0. 52%
环境质量状况	0.96%	0.48%	0	-0.52%	-1.04%
地形条件	0.48%	0. 24%	0	-0.26%	-0. 52%
地质条件	0.48%	0. 24%	0	-0.26%	-0. 52%
周围土地利用类型	0.60%	0.30%	0	-0.33%	-0. 65%
临街宽度	0.48%	0. 24%	0	-0.26%	-0. 52%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0.33%	-0. 65%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.33%	-0. 65%
合计	12.00%	6.00%	0	-6.53%	-13.00%

表 2-1-3-25 主城区工业用地控制区Ⅲ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1. 26%	0.63%	0	-1.17%	-2.34%
临路类型	0. 49%	0. 25%	0	-0.46%	-0.91%
距最近公交站点距离	0. 28%	0.14%	0	-0. 26%	-0.52%
1000 米内公交线路数	0. 28%	0.14%	0	-0. 26%	-0.52%
对外交通便利度	0.70%	0. 35%	0	-0.65%	-1.30%
区域基础配套设施情况	0.70%	0.35%	0	-0.65%	-1.30%
距中小学距离	0.35%	0.18%	0	-0.33%	-0.65%
距医院距离	0. 21%	0.11%	0	-0.20%	-0.39%
距公园广场距离	0. 28%	0.14%	0	-0.26%	-0.52%
环境质量状况	0. 56%	0. 28%	0	-0. 52%	-1.04%
地形条件	0. 28%	0.14%	0	-0. 26%	-0.52%
地质条件	0. 28%	0.14%	0	-0.26%	-0.52%
周围土地利用类型	0.35%	0.18%	0	-0.33%	-0.65%
临街宽度	0. 28%	0.14%	0	-0. 26%	-0.52%
临街状况	0.35%	0.18%	0	-0.33%	-0.65%
宗地面积与形状	0.35%	0.18%	0	-0.33%	-0.65%
合计	7. 00%	3. 53%	0	-6.53%	-13.00%

表 2-1-3-26 主城区工业用地 I-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	2. 40%	1. 20%	0	-0.60%	-1.20%
距火车货运站的距离	0.96%	0. 48%	0	-0. 24%	-0.48%
对外交通便利度	0. 96%	0.48%	0	-0. 24%	-0.48%
区域基础配套设施情况	0.96%	0.48%	0	-0. 24%	-0.48%
供水状况	0.96%	0. 48%	0	-0. 24%	-0.48%
排水状况	0. 72%	0. 36%	0	-0.18%	-0.36%
规划限制	1. 44%	0. 72%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	0.60%	0.30%	0	-0.15%	-0.30%
地形条件	0.84%	0. 42%	0	-0.21%	-0. 42%
地质条件	0.84%	0. 42%	0	-0.21%	-0. 42%
周围宗地利用状况	0.60%	0.30%	0	-0.15%	-0.30%
宗地面积与形状	0. 72%	0. 36%	0	-0.18%	-0.36%
合计	12.00%	6. 00%	0	-3.00%	-6.00%

表 2-1-3-27 主城区工业用地 I-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	3.40%	1.70%	0	-0.70%	-1.40%
距火车货运站的距离	1. 36%	0.68%	0	-0.28%	-0. 56%
对外交通便利度	1. 36%	0.68%	0	-0.28%	-0. 56%
区域基础配套设施情况	1.36%	0.68%	0	-0.28%	-0. 56%
供水状况	1.36%	0.68%	0	-0.28%	-0. 56%
排水状况	1.02%	0.51%	0	-0.21%	-0. 42%
规划限制	2.04%	1.02%	0	-0.42%	-0.84%
产业集聚规模	0.85%	0.43%	0	-0.18%	-0.35%
地形条件	1.19%	0.60%	0	-0.25%	-0. 49%
地质条件	1.19%	0.60%	0	-0.25%	-0.49%
周围宗地利用状况	0.85%	0.43%	0	-0.18%	-0.35%
宗地面积与形状	1.02%	0.51%	0	-0.21%	-0. 42%
合计	17.00%	8. 52%	0	-3.52%	-7.00%

表 2-1-3-28 主城区工业用地 I-3 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	3.40%	1.70%	0	-0.60%	-1.20%
距火车货运站的距离	1. 36%	0.68%	0	-0. 24%	-0.48%
对外交通便利度	1. 36%	0.68%	0	-0. 24%	-0.48%
区域基础配套设施情况	1. 36%	0.68%	0	-0.24%	-0.48%
供水状况	1. 36%	0.68%	0	-0. 24%	-0.48%
排水状况	1.02%	0.51%	0	-0.18%	-0.36%
规划限制	2. 04%	1.02%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	0.85%	0. 43%	0	-0.15%	-0.30%
地形条件	1. 19%	0.60%	0	-0.21%	-0. 42%
地质条件	1. 19%	0.60%	0	-0.21%	-0. 42%
周围宗地利用状况	0.85%	0. 43%	0	-0.15%	-0.30%
宗地面积与形状	1.02%	0.51%	0	-0.18%	-0. 36%
合计	17.00%	8. 52%	0	-3.00%	-6.00%

表 2-1-3-29 主城区工业用地 Ⅱ-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.80%	-1.60%
距火车货运站的距离	0.64%	0. 32%	0	-0.32%	-0.64%
对外交通便利度	0.64%	0.32%	0	-0.32%	-0.64%
区域基础配套设施情况	0.64%	0.32%	0	-0.32%	-0.64%
供水状况	0.64%	0.32%	0	-0.32%	-0.64%
排水状况	0.48%	0. 24%	0	-0.24%	-0.48%
规划限制	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
产业集聚规模	0.40%	0.20%	0	-0.20%	-0.40%
地形条件	0.56%	0. 28%	0	-0.28%	-0.56%
地质条件	0.56%	0.28%	0	-0.28%	-0.56%
周围宗地利用状况	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0.48%	0. 24%	0	-0.24%	-0.48%
合计	8.00%	4.00%	0	-4.00%	-8.00%

表 2-1-3-30 主城区工业用地 II-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	2.00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%
距火车货运站的距离	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
对外交通便利度	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
区域基础配套设施情况	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
供水状况	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
排水状况	0.60%	0.30%	0	-0.18%	-0.36%
规划限制	1. 20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	0.50%	0. 25%	0	-0.15%	-0.30%
地形条件	0.70%	0. 35%	0	-0.21%	-0.42%
地质条件	0.70%	0. 35%	0	-0.21%	-0.42%
周围宗地利用状况	0.50%	0. 25%	0	-0.15%	-0.30%
宗地面积与形状	0.60%	0. 30%	0	-0.18%	-0.36%
合计	10.00%	5. 00%	0	-3.00%	-6.00%

表 2-1-3-31 主城区工业用地III-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	2.00%	1.00%	0	-0.80%	-1.60%
距火车货运站的距离	0.80%	0.40%	0	-0.32%	-0.64%
对外交通便利度	0.80%	0.40%	0	-0.32%	-0.64%
区域基础配套设施情况	0.80%	0.40%	0	-0.32%	-0.64%
供水状况	0.80%	0.40%	0	-0.32%	-0.64%
排水状况	0.60%	0.30%	0	-0.24%	-0.48%
规划限制	1.20%	0.60%	0	-0.48%	-0.96%
产业集聚规模	0.50%	0.25%	0	-0.20%	-0.40%
地形条件	0.70%	0.35%	0	-0.28%	-0. 56%
地质条件	0.70%	0.35%	0	-0.28%	-0.56%
周围宗地利用状况	0.50%	0. 25%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.24%	-0.48%
合计	10.00%	5.00%	0	-4.00%	-8.00%

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

表 2-1-3-32 主城区工业用地III-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	2. 40%	1. 20%	0	-0.80%	-1.60%
距火车货运站的距离	0.96%	0. 48%	0	-0.32%	-0.64%
对外交通便利度	0. 96%	0. 48%	0	-0.32%	-0.64%
区域基础配套设施情况	0. 96%	0. 48%	0	-0.32%	-0.64%
供水状况	0.96%	0. 48%	0	-0.32%	-0.64%
排水状况	0. 72%	0. 36%	0	-0.24%	-0.48%
规划限制	1.44%	0. 72%	0	-0.48%	-0.96%
产业集聚规模	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
地形条件	0.84%	0. 42%	0	-0.28%	-0.56%
地质条件	0.84%	0. 42%	0	-0.28%	-0.56%
周围宗地利用状况	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0. 72%	0. 36%	0	-0.24%	-0.48%
合计	12.00%	6.00%	0	-4.00%	-8.00%

4. 公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表

表 2-1-3-33 主城区公共管理与公共服务用地 I-1 区片基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 16%	1. 08%	0	-0.99%	-1.98%
临路类型	0.84%	0. 42%	0	-0.39%	-0.77%
距最近公交站点距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 22%	-0.44%
1000 米内公交线路数	0.48%	0. 24%	0	-0. 22%	-0.44%
对外交通便利度	1.20%	0.60%	0	-0.55%	-1.10%
区域基础配套设施情况	1.20%	0.60%	0	-0.55%	-1.10%
距中小学距离	0.60%	0.30%	0	-0. 28%	-0.55%
距医院距离	0.36%	0.18%	0	-0.17%	-0.33%
距公园广场距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 22%	-0. 44%
环境质量状况	0.96%	0.48%	0	-0.44%	-0.88%
地形条件	0.48%	0. 24%	0	-0. 22%	-0. 44%
地质条件	0.48%	0. 24%	0	-0. 22%	-0. 44%
周围土地利用类型	0.60%	0.30%	0	-0. 28%	-0.55%
临街宽度	0.48%	0. 24%	0	-0. 22%	-0.44%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0.28%	-0.55%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.28%	-0.55%
合计	12.00%	6. 00%	0	-5. 53%	-11.00%

表 2-1-3-34 主城区公共管理与公共服务用地 I-2 区片基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 16%	1.08%	0	-1.08%	-2.16%
临路类型	0.84%	0. 42%	0	-0. 42%	-0.84%
距最近公交站点距离	0. 48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
1000 米内公交线路数	0. 48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
对外交通便利度	1.20%	0.60%	0	-0.60%	-1.20%
区域基础配套设施情况	1.20%	0.60%	0	-0.60%	-1.20%
距中小学距离	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
距医院距离	0.36%	0.18%	0	-0.18%	-0.36%
距公园广场距离	0. 48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
环境质量状况	0.96%	0.48%	0	-0. 48%	-0.96%
地形条件	0. 48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
地质条件	0. 48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
周围土地利用类型	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
临街宽度	0. 48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
合计	12.00%	6. 00%	0	-6.00%	-12.00%

表 2-1-3-35 主城区公共管理与公共服务用地 II -1 区片基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 52%	1. 26%	0	-0.81%	-1.62%
临路类型	0. 98%	0. 49%	0	-0.32%	-0.63%
距最近公交站点距离	0. 56%	0. 28%	0	-0.18%	-0.36%
1000米内公交线路数	0. 56%	0. 28%	0	-0.18%	-0.36%
对外交通便利度	1.40%	0.70%	0	-0. 45%	-0.90%
区域基础配套设施情况	1.40%	0. 70%	0	-0.45%	-0.90%
距中小学距离	0.70%	0. 35%	0	-0. 23%	-0.45%
距医院距离	0. 42%	0. 21%	0	-0.14%	-0.27%
距公园广场距离	0. 56%	0. 28%	0	-0.18%	-0.36%
环境质量状况	1. 12%	0. 56%	0	-0.36%	-0.72%
地形条件	0. 56%	0. 28%	0	-0.18%	-0.36%
地质条件	0. 56%	0. 28%	0	-0.18%	-0.36%
周围土地利用类型	0.70%	0. 35%	0	-0.23%	-0.45%
临街宽度	0. 56%	0. 28%	0	-0.18%	-0.36%
临街状况	0.70%	0. 35%	0	-0.23%	-0.45%
宗地面积与形状	0.70%	0. 35%	0	-0.23%	-0.45%
合计	14.00%	7. 00%	0	-4.53%	-9.00%

表 2-1-3-36 主城区公共管理与公共服务用地 II-2 区片基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 88%	1.44%	0	-0.63%	-1.26%
临路类型	1. 12%	0. 56%	0	-0. 25%	-0. 49%
距最近公交站点距离	0. 64%	0. 32%	0	-0.14%	-0. 28%
1000 米内公交线路数	0. 64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
对外交通便利度	1.60%	0.80%	0	-0.35%	-0.70%
区域基础配套设施情况	1.60%	0.80%	0	-0.35%	-0.70%
距中小学距离	0.80%	0.40%	0	-0.18%	-0.35%
距医院距离	0. 48%	0. 24%	0	-0.11%	-0. 21%
距公园广场距离	0. 64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
环境质量状况	1. 28%	0.64%	0	-0. 28%	-0.56%
地形条件	0. 64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
地质条件	0. 64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
周围土地利用类型	0.80%	0.40%	0	-0.18%	-0.35%
临街宽度	0. 64%	0. 32%	0	-0.14%	-0. 28%
临街状况	0.80%	0.40%	0	-0.18%	-0.35%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.18%	-0.35%
合计	16. 00%	8.00%	0	-3.53%	-7.00%

表 2-1-3-37 主城区公共管理与公共服务用地 II -3 区片基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.70%	1. 35%	0	-1.53%	-3.06%
临路类型	1.05%	0. 53%	0	-0.60%	-1.19%
距最近公交站点距离	0.60%	0.30%	0	-0.34%	-0.68%
1000米内公交线路数	0.60%	0.30%	0	-0.34%	-0.68%
对外交通便利度	1.50%	0.75%	0	-0.85%	-1.70%
区域基础配套设施情况	1.50%	0. 75%	0	-0.85%	-1.70%
距中小学距离	0.75%	0. 38%	0	-0.43%	-0.85%
距医院距离	0. 45%	0. 23%	0	-0. 26%	-0.51%
距公园广场距离	0.60%	0.30%	0	-0.34%	-0.68%
环境质量状况	1. 20%	0.60%	0	-0.68%	-1.36%
地形条件	0.60%	0.30%	0	-0.34%	-0.68%
地质条件	0.60%	0.30%	0	-0.34%	-0.68%
周围土地利用类型	0.75%	0. 38%	0	-0. 43%	-0.85%
临街宽度	0.60%	0.30%	0	-0.34%	-0.68%
临街状况	0.75%	0. 38%	0	-0. 43%	-0.85%
宗地面积与形状	0.75%	0. 38%	0	-0. 43%	-0.85%
合计	15.00%	7. 53%	0	-8. 53%	-17.00%

表 2-1-3-38 主城区公共管理与公共服务用地III-1 区片基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.98%	0. 99%	0	-1.53%	-3.06%
临路类型	0.77%	0. 39%	0	-0.60%	-1.19%
距最近公交站点距离	0.44%	0. 22%	0	-0.34%	-0.68%
1000米内公交线路数	0.44%	0. 22%	0	-0.34%	-0.68%
对外交通便利度	1.10%	0. 55%	0	-0.85%	-1.70%
区域基础配套设施情况	1.10%	0. 55%	0	-0.85%	-1.70%
距中小学距离	0.55%	0. 28%	0	-0.43%	-0.85%
距医院距离	0.33%	0. 17%	0	-0. 26%	-0.51%
距公园广场距离	0. 44%	0. 22%	0	-0.34%	-0.68%
环境质量状况	0.88%	0. 44%	0	-0.68%	-1.36%
地形条件	0. 44%	0. 22%	0	-0.34%	-0.68%
地质条件	0. 44%	0. 22%	0	-0.34%	-0.68%
周围土地利用类型	0.55%	0. 28%	0	-0.43%	-0.85%
临街宽度	0. 44%	0. 22%	0	-0.34%	-0.68%
临街状况	0.55%	0. 28%	0	-0.43%	-0.85%
宗地面积与形状	0.55%	0. 28%	0	-0.43%	-0.85%
合计	11.00%	5. 53%	0	-8.53%	-17.00%

表 2-1-3-39 主城区公共管理与公共服务用地III-2 区片基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.80%	0.90%	0	-1.26%	-2.52%
临路类型	0.70%	0.35%	0	-0.49%	-0.98%
距最近公交站点距离	0.40%	0. 20%	0	-0. 28%	-0.56%
1000米内公交线路数	0.40%	0. 20%	0	-0. 28%	-0.56%
对外交通便利度	1.00%	0.50%	0	-0.70%	-1.40%
区域基础配套设施情况	1.00%	0. 50%	0	-0.70%	-1.40%
距中小学距离	0.50%	0. 25%	0	-0.35%	-0.70%
距医院距离	0.30%	0.15%	0	-0.21%	-0.42%
距公园广场距离	0.40%	0. 20%	0	-0. 28%	-0.56%
环境质量状况	0.80%	0. 40%	0	-0. 56%	-1.12%
地形条件	0.40%	0. 20%	0	-0. 28%	-0.56%
地质条件	0.40%	0. 20%	0	-0. 28%	-0.56%
周围土地利用类型	0.50%	0. 25%	0	-0.35%	-0.70%
临街宽度	0.40%	0. 20%	0	-0.28%	-0.56%
临街状况	0.50%	0. 25%	0	-0.35%	-0.70%
宗地面积与形状	0.50%	0. 25%	0	-0.35%	-0.70%
合计	10.00%	5. 00%	0	-7.00%	-14.00%

表 2-1-3-40 主城区公共管理与公共服务用地III-3 区片基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 96%	1. 98%	0	-1.53%	-3.06%
临路类型	1.54%	0. 77%	0	-0.60%	-1.19%
距最近公交站点距离	0.88%	0.44%	0	-0.34%	-0.68%
1000 米内公交线路数	0.88%	0.44%	0	-0.34%	-0.68%
对外交通便利度	2. 20%	1.10%	0	-0.85%	-1.70%
区域基础配套设施情况	2. 20%	1.10%	0	-0.85%	-1.70%
距中小学距离	1.10%	0. 55%	0	-0.43%	-0.85%
距医院距离	0.66%	0.33%	0	-0.26%	-0.51%
距公园广场距离	0.88%	0. 44%	0	-0.34%	-0.68%
环境质量状况	1.76%	0.88%	0	-0.68%	-1.36%
地形条件	0.88%	0.44%	0	-0.34%	-0.68%
地质条件	0.88%	0. 44%	0	-0.34%	-0.68%
周围土地利用类型	1.10%	0. 55%	0	-0.43%	-0.85%
临街宽度	0.88%	0.44%	0	-0.34%	-0.68%
临街状况	1.10%	0. 55%	0	-0.43%	-0.85%
宗地面积与形状	1.10%	0. 55%	0	-0.43%	-0.85%
合计	22. 00%	11.00%	0	-8.53%	-17.00%

表 2-1-3-41 主城区公共管理与公共服务用地 \mathbb{N} -1 区片基准地价修正系数表(公服用地 \mathbb{I})

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.60%	1.80%	0	-1.08%	-2.16%
临路类型	1.40%	0.70%	0	-0. 42%	-0.84%
距最近公交站点距离	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
1000米内公交线路数	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
对外交通便利度	2.00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%
区域基础配套设施情况	2.00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%
距中小学距离	1.00%	0. 50%	0	-0.30%	-0.60%
距医院距离	0.60%	0. 30%	0	-0.18%	-0.36%
距公园广场距离	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
环境质量状况	1.60%	0.80%	0	-0.48%	-0.96%
地形条件	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
地质条件	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
周围土地利用类型	1.00%	0. 50%	0	-0.30%	-0.60%
临街宽度	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
临街状况	1.00%	0. 50%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	1.00%	0. 50%	0	-0.30%	-0.60%
合计	20.00%	10.00%	0	-6.00%	-12.00%

表 2-1-3-42 主城区公共管理与公共服务用地IV-2 区片基准地价修正系数表(公服用地I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 60%	1.80%	0	-1.08%	-2.16%
临路类型	1.40%	0.70%	0	-0. 42%	-0.84%
距最近公交站点距离	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
1000 米内公交线路数	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
对外交通便利度	2. 00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%
区域基础配套设施情况	2. 00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%
距中小学距离	1.00%	0. 50%	0	-0.30%	-0.60%
距医院距离	0.60%	0.30%	0	-0.18%	-0.36%
距公园广场距离	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
环境质量状况	1. 60%	0.80%	0	-0.48%	-0.96%
地形条件	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
地质条件	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
周围土地利用类型	1.00%	0. 50%	0	-0.30%	-0.60%
临街宽度	0.80%	0. 40%	0	-0. 24%	-0.48%
临街状况	1.00%	0. 50%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	1.00%	0. 50%	0	-0.30%	-0.60%
合计	20.00%	10.00%	0	-6.00%	-12.00%

表 2-1-3-43 主城区公共管理与公共服务用地 I -1 区片基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.80%	0.90%	0	-0.90%	-1.80%
临路类型	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
距最近公交站点距离	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
1000 米内公交线路数	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
对外交通便利度	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
区域基础配套设施情况	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
距中小学距离	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0. 50%
距医院距离	0.30%	0.15%	0	-0.15%	-0.30%
距公园广场距离	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
环境质量状况	0.80%	0.40%	0	-0.40%	-0.80%
地形条件	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
地质条件	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
周围土地利用类型	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0. 50%
临街宽度	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0. 50%
宗地面积与形状	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0. 50%
合计	10.00%	5. 00%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-1-3-44 主城区公共管理与公共服务用地 I-2 区片基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.80%	0.90%	0	-0.90%	-1.80%
临路类型	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
距最近公交站点距离	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
1000 米内公交线路数	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
对外交通便利度	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
区域基础配套设施情况	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
距中小学距离	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
距医院距离	0.30%	0.15%	0	-0.15%	-0.30%
距公园广场距离	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
环境质量状况	0.80%	0.40%	0	-0.40%	-0.80%
地形条件	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
地质条件	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
周围土地利用类型	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
临街宽度	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
宗地面积与形状	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
合计	10.00%	5.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-1-3-45 主城区公共管理与公共服务用地 II -1 区片基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 16%	1.08%	0	-1.35%	-2.70%
临路类型	0.84%	0. 42%	0	-0.53%	-1.05%
距最近公交站点距离	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
1000米内公交线路数	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
对外交通便利度	1. 20%	0. 60%	0	-0.75%	-1.50%
区域基础配套设施情况	1. 20%	0. 60%	0	-0.75%	-1.50%
距中小学距离	0.60%	0. 30%	0	-0.38%	-0.75%
距医院距离	0. 36%	0. 18%	0	-0.23%	-0.45%
距公园广场距离	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
环境质量状况	0.96%	0. 48%	0	-0.60%	-1.20%
地形条件	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
地质条件	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
周围土地利用类型	0.60%	0. 30%	0	-0.38%	-0.75%
临街宽度	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
临街状况	0.60%	0. 30%	0	-0.38%	-0.75%
宗地面积与形状	0.60%	0. 30%	0	-0.38%	-0.75%
合计	12.00%	6.00%	0	-7.53%	-15.00%

表 2-1-3-46 主城区公共管理与公共服务用地 II-2 区片基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 16%	1.08%	0	-1.35%	-2.70%
临路类型	0.84%	0. 42%	0	-0.53%	-1.05%
距最近公交站点距离	0.48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
1000 米内公交线路数	0.48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
对外交通便利度	1. 20%	0.60%	0	-0.75%	-1.50%
区域基础配套设施情况	1. 20%	0. 60%	0	-0.75%	-1.50%
距中小学距离	0.60%	0. 30%	0	-0.38%	-0.75%
距医院距离	0.36%	0. 18%	0	-0. 23%	-0.45%
距公园广场距离	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
环境质量状况	0.96%	0. 48%	0	-0.60%	-1.20%
地形条件	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
地质条件	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
周围土地利用类型	0.60%	0. 30%	0	-0.38%	-0.75%
临街宽度	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
临街状况	0.60%	0. 30%	0	-0.38%	-0.75%
宗地面积与形状	0.60%	0. 30%	0	-0.38%	-0.75%
合计	12.00%	6. 00%	0	-7. 53%	-15.00%

表 2-1-3-47 主城区公共管理与公共服务用地 II -3 区片基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.60%	1.80%	0	-1.17%	-2. 34%
临路类型	1.40%	0.70%	0	-0.46%	-0.91%
距最近公交站点距离	0.80%	0.40%	0	-0. 26%	-0. 52%
1000 米内公交线路数	0.80%	0.40%	0	-0.26%	-0. 52%
对外交通便利度	2.00%	1.00%	0	-0.65%	-1.30%
区域基础配套设施情况	2.00%	1.00%	0	-0.65%	-1.30%
距中小学距离	1.00%	0.50%	0	-0.33%	-0. 65%
距医院距离	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0. 39%
距公园广场距离	0.80%	0.40%	0	-0.26%	-0. 52%
环境质量状况	1.60%	0.80%	0	-0. 52%	-1.04%
地形条件	0.80%	0.40%	0	-0.26%	-0. 52%
地质条件	0.80%	0.40%	0	-0. 26%	-0. 52%
周围土地利用类型	1.00%	0.50%	0	-0.33%	-0. 65%
临街宽度	0.80%	0.40%	0	-0.26%	-0. 52%
临街状况	1.00%	0.50%	0	-0.33%	-0. 65%
宗地面积与形状	1.00%	0.50%	0	-0.33%	-0. 65%
合计	20.00%	10.00%	0	-6. 53%	-13.00%

表 2-1-3-48 主城区公共管理与公共服务用地III-1 区片基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.96%	1. 98%	0	-0.63%	-1.26%
临路类型	1. 54%	0.77%	0	-0.25%	-0. 49%
距最近公交站点距离	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
1000 米内公交线路数	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
对外交通便利度	2. 20%	1.10%	0	-0.35%	-0.70%
区域基础配套设施情况	2. 20%	1.10%	0	-0.35%	-0.70%
距中小学距离	1.10%	0.55%	0	-0.18%	-0.35%
距医院距离	0.66%	0.33%	0	-0.11%	-0.21%
距公园广场距离	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
环境质量状况	1.76%	0.88%	0	-0.28%	-0.56%
地形条件	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
地质条件	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
周围土地利用类型	1.10%	0.55%	0	-0.18%	-0.35%
临街宽度	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
临街状况	1.10%	0.55%	0	-0.18%	-0. 35%
宗地面积与形状	1.10%	0.55%	0	-0.18%	-0.35%
合计	22.00%	11.00%	0	-3.53%	-7. 00%

表 2-1-3-49 主城区公共管理与公共服务用地III-2 区片基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 96%	1. 98%	0	-0.63%	-1.26%
临路类型	1.54%	0.77%	0	-0.25%	-0. 49%
距最近公交站点距离	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
1000 米内公交线路数	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
对外交通便利度	2. 20%	1.10%	0	-0.35%	-0.70%
区域基础配套设施情况	2. 20%	1.10%	0	-0.35%	-0. 70%
距中小学距离	1.10%	0. 55%	0	-0.18%	-0.35%
距医院距离	0.66%	0. 33%	0	-0.11%	-0. 21%
距公园广场距离	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
环境质量状况	1. 76%	0.88%	0	-0.28%	-0. 56%
地形条件	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
地质条件	0.88%	0.44%	0	-0.14%	-0. 28%
周围土地利用类型	1.10%	0. 55%	0	-0.18%	-0.35%
临街宽度	0.88%	0. 44%	0	-0.14%	-0. 28%
临街状况	1.10%	0.55%	0	-0.18%	-0. 35%
宗地面积与形状	1.10%	0.55%	0	-0.18%	-0. 35%
合计	22.00%	11.00%	0	-3.53%	-7.00%

表 2-1-3-50 主城区公共管理与公共服务用地III-3 区片基准地价修正系数表(公服用地II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.88%	1. 44%	0	-0.63%	-1.26%
临路类型	1.12%	0. 56%	0	-0. 25%	-0.49%
距最近公交站点距离	0.64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
1000米内公交线路数	0.64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
对外交通便利度	1.60%	0.80%	0	-0.35%	-0.70%
区域基础配套设施情况	1.60%	0.80%	0	-0.35%	-0.70%
距中小学距离	0.80%	0.40%	0	-0.18%	-0.35%
距医院距离	0.48%	0. 24%	0	-0.11%	-0.21%
距公园广场距离	0.64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
环境质量状况	1.28%	0. 64%	0	-0.28%	-0.56%
地形条件	0.64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
地质条件	0.64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
周围土地利用类型	0.80%	0.40%	0	-0.18%	-0.35%
临街宽度	0.64%	0. 32%	0	-0.14%	-0.28%
临街状况	0.80%	0.40%	0	-0.18%	-0.35%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.18%	-0.35%
合计	16.00%	8.00%	0	-3.53%	-7.00%

表 2-1-3-51 主城区公共管理与公共服务用地IV-1 区片基准地价修正系数表(公服用地II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.80%	0. 90%	0	-0.90%	-1.80%
临路类型	0.70%	0. 35%	0	-0.35%	-0.70%
距最近公交站点距离	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
1000米内公交线路数	0.40%	0. 20%	0	-0. 20%	-0.40%
对外交通便利度	1.00%	0. 50%	0	-0.50%	-1.00%
区域基础配套设施情况	1.00%	0. 50%	0	-0.50%	-1.00%
距中小学距离	0. 50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
距医院距离	0.30%	0. 15%	0	-0.15%	-0.30%
距公园广场距离	0.40%	0. 20%	0	-0. 20%	-0.40%
环境质量状况	0.80%	0. 40%	0	-0.40%	-0.80%
地形条件	0.40%	0. 20%	0	-0. 20%	-0.40%
地质条件	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
周围土地利用类型	0. 50%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.50%
临街宽度	0.40%	0. 20%	0	-0. 20%	-0.40%
临街状况	0. 50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
宗地面积与形状	0. 50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
合计	10.00%	5. 00%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-1-3-52 主城区公共管理与公共服务用地Ⅳ-2 区片基准地价修正系数表(公服用地Ⅱ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.80%	0.90%	0	-0.90%	-1.80%
临路类型	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
距最近公交站点距离	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
1000 米内公交线路数	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
对外交通便利度	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
区域基础配套设施情况	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
距中小学距离	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
距医院距离	0.30%	0.15%	0	-0.15%	-0.30%
距公园广场距离	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
环境质量状况	0.80%	0.40%	0	-0.40%	-0.80%
地形条件	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
地质条件	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
周围土地利用类型	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
临街宽度	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
宗地面积与形状	0.50%	0. 25%	0	-0.25%	-0.50%
合计	10.00%	5. 00%	0	-5.00%	-10.00%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 2-1-3-53 主城区商服用地 I-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤300m	300-700m	700-1100m	1100-1500m	>1500m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	>4	3~4	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-54 主城区商服用地 I-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤550m	550-1000m	1000-1600m	1600-2300m	>2300m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	>4	3~4	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0. 8-1. 1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-55 主城区商服用地 II-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高,功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤300m	300-800m	800-1400m	1400-2100m	>2100m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥4	3	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-56 主城区商服用地 II-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤600m	600-1200m	1200-2000m	2000-3000m	>3000m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥4	3	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	<0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-57 主城区商服用地III-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高,功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤1200m	1200-1800m	1800-2600m	2600-3600m	>3600m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥3	-	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0. 8-1. 1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-58 主城区商服用地III-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高,功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤2000m	2000-2700m	2700-3500m	3500-4500m	>4500m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥3	-	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	<0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-59 主城区商服用地III-3 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高,功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤1800m	1800-2600m	2600-3500m	3500-4500m	>4500m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥2	-	1	-	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-60 主城区商服用地IV-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤2200m	2200-2800m	2800-3500m	3500-4500m	>4500m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥2	-	1	-	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-61 主城区商服用地IV-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤2500m	2500-3000m	3000-3800m	3800-4800m	>4800m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥2	-	1	-	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-62 主城区商服用地 V-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
距最近商服中心距离	≤2500m	2500-3300m	3300-4300m	4300-5500m	>5500m
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥2	-	1	-	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
规划限制	商服集聚区	商业与公建混合区	商住混合区	居住区	其他
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
宗地形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 2-1-3-63 主城区住宅用地 I-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套 设施情况	区域配套设施完善,保障率高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
距中小学距离	≤500m	500-1000m	1000-1500m	1500-2000m	>2000m
距医院距离	≤600m	600-1200m	1200-1800m	1800-2500m	>2500m
距公园广场距离	≤400m	400-800m	800-1200m	1200-1600m	>1600m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	>4	3~4	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-64 主城区住宅用地 I-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
距中小学距离	≤500m	500-1000m	1000-1500m	1500-2000m	>2000m
距医院距离	≤600m	600-1200m	1200-1800m	1800-2500m	>2500m
距公园广场距离	≤400m	400-800m	800-1200m	1200-1600m	>1600m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	>4	3~4	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-65 主城区住宅用地 II-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
距中小学距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥4	3	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-66 主城区住宅用地 II-2、II-3 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
距中小学距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-300m	300-400m	400-500m	>500m
1000 米内公交线路数	≥4	3	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-67 主城区住宅用地III-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善, 保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
距中小学距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤300m	300-500m	500-700m	700-1000m	>1000m
1000 米内公交线路数	≥3	-	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-68 主城区住宅用地III-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
距中小学距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤1000m	1000-1700m	1700-2500m	2500-3300m	>3300m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤300m	300-500m	500-700m	700-1000m	>1000m
1000 米内公交线路数	≥3	-	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-69 主城区住宅用地IV-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
距中小学距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤1500m	1500-2000m	2000-2600m	2600-3200m	>3200m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤300m	300-500m	500-700m	700-1000m	>1000m
1000 米内公交线路数	≥2	-	1	-	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-70 主城区住宅用地IV-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
距中小学距离	≤750m	7500-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤750m	7500-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤300m	300-500m	500-700m	700-1000m	>1000m
1000 米内公交线路数	≥2	_	1	_	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-71 主城区住宅用地 V-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善, 保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
距中小学距离	≤750m	7500-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤1500m	1500-2000m	2000-2600m	2600-3200m	>3200m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤300m	300-500m	500-700m	700-1000m	>1000m
1000 米内公交线路数	≥2	-	1	-	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
规划限制	居住区	住宅与公建混合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居住的其他区 域
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用状况	住宅	住宅、办公、科研	住宅、商业	商业、公建	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 2-1-3-72 主城区工业用地控制区 I-1、 I-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-400m	400-600m	600-800m	>800m
1000 米内公交线路数	>4	3~4	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
距中小学距离	≤500m	500-1000m	1000-1500m	1500-2000m	>2000m
距医院距离	≤600m	600-1200m	1200-1800m	1800-2500m	>2500m
距公园广场距离	≤400m	400-800m	800-1200m	1200-1500m	>1500m
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
地形条件	平坦	较平坦	一般	不平坦	很不平坦
地质条件	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
周围土地利用类型	商业	商业、公建	商业、住宅	工业	嫌恶设施
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-73 主城区工业用地控制区 Ⅱ-1、Ⅱ-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高,功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-400m	400-600m	600-800m	>800m
1000 米内公交线路数	≥3	-	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
距中小学距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
地形条件	平坦	较平坦	一般	不平坦	很不平坦
地质条件	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
周围土地利用类型	商业	商业、公建	商业、住宅	工业	嫌恶设施
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-74 主城区工业用地控制区Ⅲ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-400m	400-600m	600-800m	>800m
1000 米内公交线路数	≥3	-	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
距中小学距离	≤750m	750-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤1000m	1000-1700m	1700-2500m	2500-3300m	>3300m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
地形条件	平坦	较平坦	一般	不平坦	很不平坦
地质条件	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
周围土地利用类型	商业	商业、公建	商业、住宅	工业	嫌恶设施
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-75 主城区工业用地 I 、II 、III级基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	交通型主干道	交通型次干道	混合型道路	生活型道路	支路
距火车货运站的距离	≤1000m	1000-2500m	2500-4500m	4500-6000m	>6000m
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少, 保障率低
供水状况	二十四小时不停水	二十四小时基本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停水	经常停水
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略有积水	通畅,大雨时有积水	较不通畅	较不通畅, 经常积水
规划限制	规划为工业园区	规划为一般工业集中区	规划为公建用地	规划为商住区	其他
产业集聚规模	区域生产企业多,集中连 片,且生产配合紧密	区域生产企业较多,分布比 较集中,生产配合较紧密	区域生产企业一般,分布较 分散,生产配合程度一般	区域生产企业较少,分布很 分散,生产配合程度较差	区域生产企业少,零星分 布,生产配合程度差
地形条件	平坦	较平坦	一般	不平坦	很不平坦
地质条件	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
周围宗地利用状况	工业用地	交通或公用设施用地	商服、商住混合区	住宅用地	其他
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 2-1-3-76 主城区公共管理与公共服务用地Ⅰ、Ⅱ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤200m	200-400m	400-600m	600-800m	>800m
1000 米内公交线路数	>4	3~4	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
距中小学距离	≤500m	500-1000m	1000-1500m	1500-2000m	>2000m
距医院距离	≤600m	600-1200m	1200-1800m	1800-2500m	>2500m
距公园广场距离	≤600m	600-1000m	1000-1400m	1400-1800m	>1800m
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
地形条件	平坦	较平坦	一般	不平坦	很不平坦
地质条件	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
周围土地利用类型	商业	商业、公建	商业、住宅	工业	嫌恶设施
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

表 2-1-3-77 主城区公共管理与公共服务用地III、IV级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功能不很齐 全	集聚程度较低,功能不齐全	集聚程度低,功能少
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	混合型、生活型次干道	交通型次干道	交通型主干道、支路
距最近公交站点距离	≤300m	300-500m	500-700m	700-1000m	>1000m
1000 米内公交线路数	≥3	-	2	1	0
对外交通便利度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方 便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施完善,保障率 高	区域配套设施较完善,保障 率较高	区域配套设施一般,保障率 一般	区域配套设施较少,保障率 较低	区域配套设施少,保障率低
距中小学距离	≤750m	7500-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距医院距离	≤750m	7500-1500m	1500-2250m	2250-3000m	>3000m
距公园广场距离	≤400m	400-800m	800-1200m	1200-1500m	>1500m
环境质量状况	环境无污染自然景观优美	环境无污染自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
地形条件	平坦	较平坦	一般	不平坦	很不平坦
地质条件	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响
周围土地利用类型	商业	商业、公建	商业、住宅	工业	嫌恶设施
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

(三)基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中商服、住宅用地容积率≥1 时,采用楼面地价进行评估,即容积率修正系数采用楼面价容积率修正系数,计算公式为:

不同容积率对应楼面地价=区片楼面基准地价×楼面价容积率修正系数 商服、住宅用地容积率<1时,以及公共管理与公共服务用地采用地面地价 进行评估,即容积率修正系数采用地面价容积率修正系数,计算公式为:

不同容积率对应地面价=区片基准地价×地面价容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0. 9	1	1.1	1.2	1.3
商服地面价修正系数	0.75	0. 765	0. 783	0.802	0.822	0.845	0.87	0.9
商服楼面价修正系数	-	-	-	-	1. 315	1. 229	1.16	1. 108
容积率	1.4	1.5	1.6	1. 7	1.8	1. 9	2	2. 1
商服地面价修正系数	0.93	0. 97	1	1.03	1.06	1. 088	1. 115	1. 14
商服楼面价修正系数	1.063	1. 035	1	0. 969	0. 942	0.916	0.892	0.869
容积率	2. 2	2. 3	2. 4	2. 5	2. 6	2. 7	2.8	2. 9
商服地面价修正系数	1. 165	1. 19	1. 213	1. 236	1. 255	1. 274	1. 29	1. 305
商服楼面价修正系数	0.847	0.828	0.809	0. 791	0.772	0. 755	0. 737	0.72
容积率	3	3. 1	3. 2	3. 3	3. 4	3. 5	3. 6	3. 7
商服地面价修正系数	1. 32	1. 305	1. 29	1. 275	1.26	1. 245	1. 24	1. 235
商服楼面价修正系数	0. 704	0. 674	0.645	0.618	0. 593	0. 569	0. 551	0.534
容积率	3.8	3. 9	≥4					
商服地面价修正系数	1. 23	1. 225	1. 22					
商服楼面价修正系数	0.518	0. 503	0.488					

表 2-1-3-78 主城区基准地价容积率修正系数表(商服用地)

表 2-1-3-79 主城区基准地价容积率修正系数表(住宅用地)

容积率	≤0.6	0. 7	0.8	0. 9	1	1. 1	1. 2	1. 3
住宅地面价修正系数	0.8	0.815	0.83	0.846	0.865	0.885	0. 905	0. 928
住宅楼面价修正系数	-	-	-	-	1. 384	1. 287	1. 207	1. 142
容积率	1.4	1.5	1.6	1. 7	1.8	1. 9	2	2. 1
住宅地面价修正系数	0.95	0. 975	1	1.035	1.07	1. 105	1.14	1. 175
住宅楼面价修正系数	1. 086	1.04	1	0. 974	0. 951	0. 931	0. 912	0.895
容积率	2. 2	2. 3	2. 4	2. 5	2. 6	2. 7	2.8	2. 9
住宅地面价修正系数	1.21	1. 245	1. 28	1. 315	1. 345	1. 375	1. 405	1. 435
住宅楼面价修正系数	0.88	0.866	0.853	0.842	0.828	0.815	0.803	0. 792
容积率	3	3. 1	3. 2	3. 3	3. 4	3. 5	3.6	3. 7
住宅地面价修正系数	1. 465	1. 485	1. 505	1. 525	1. 545	1. 565	1. 585	1. 595
住宅楼面价修正系数	0. 781	0. 766	0. 753	0. 739	0.727	0.715	0. 704	0.69

容积率	3.8	3. 9	≥4			
住宅地面价修正系数	1.605	1.615	1.625			
住宅楼面价修正系数	0.676	0.663	0.65			

表 2-1-3-80 主城区基准地价容积率修正系数表(公共管理与公共服务用地)

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4
地面价修正系数	0.94	0.945	0.95	0.955	0.96	0.97	0.98	0.99	1
容积率	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2.2	2. 3
地面价修正系数	1.02	1.04	1.06	1.08	1.1	1.12	1. 135	1.15	1. 165
容积率	2.4	2.5	2.6	2. 7	2.8	2.9	≥3		
地面价修正系数	1. 18	1. 195	1. 205	1. 215	1. 225	1. 235	1. 245		

注: 公服用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

土地使用年期是指土地交易中契约约定的土地使用年限。土地使用年限的长短,直接影响可利用土地并获相应土地收益的年限。如果土地的年收益确定以后,土地的使用期限越长,土地的总收益越多,土地利用效益也越高,土地的价格也会因此提高。因此,通过使用年期修正,可以消除由于使用期限不同所造成的价格上的差别。其修正系数可根据下列公式计算。

$$K = [1-1/(1+r)^{m}] \div [1-1/(1+r)^{n}]$$

式中: r—土地还原率; m—待估宗地的剩余使用年期; n—基准地价的设定年期。

表 2-1-3-81 主城区商服用地年期修正系数表

利公左期 (左)	40	39	38	37	36	35	2.4	33
剩余年期(年)	40	39	38	31	30	30	34	33
年期修正系数	1	0.9939	0. 9873	0.9804	0.973	0.9652	0.9569	0.9481
剩余年期 (年)	32	31	30	29	28	27	26	25
年期修正系数	0. 9388	0. 9288	0. 9183	0. 907	0.8951	0.8825	0.8691	0.8548
剩余年期 (年)	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0.8396	0.8236	0.8065	0. 7883	0. 7691	0.7486	0. 7269	0. 7038
剩余年期 (年)	16	15	14	13	12	11	10	9
年期修正系数	0.6793	0.6533	0.6256	0. 5963	0. 5651	0. 532	0. 4968	0. 4595
剩余年期 (年)	8	7	6	5	4	3	2	1
年期修正系数	0.4198	0. 3777	0. 333	0. 2855	0. 235	0. 1815	0. 1246	0.0642

表 2-1-3-82 主城区住宅用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	70	69	68	67	66	65	64	63
年期修正系数	1	0. 9988	0. 9975	0. 9962	0. 9948	0. 9933	0. 9917	0.99
剩余年期 (年)	62	61	60	59	58	57	56	55
年期修正系数	0. 9882	0. 9864	0. 9844	0. 9823	0. 9801	0. 9777	0. 9753	0. 9727
剩余年期(年)	54	53	52	51	50	49	48	47

年期修正系数	0.9699	0. 967	0. 9639	0.9606	0. 9572	0. 9536	0. 9497	0. 9456
剩余年期 (年)	46	45	44	43	42	41	40	39
年期修正系数	0. 9413	0. 9368	0. 932	0. 9269	0. 9216	0. 9159	0. 9099	0. 9036
剩余年期 (年)	38	37	36	35	34	33	32	31
年期修正系数	0.8969	0.8898	0.8823	0.8744	0.866	0.8572	0.8478	0.838
剩余年期(年)	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0.8275	0.8165	0.8048	0. 7925	0. 7795	0. 7657	0. 7511	0. 7358
剩余年期 (年)	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0. 7195	0.7023	0.6841	0.6649	0.6446	0. 6232	0.6005	0. 5765
剩余年期 (年)	14	13	12	11	10	9	8	7
年期修正系数	0. 5512	0. 5244	0. 4961	0. 4662	0. 4345	0. 4011	0. 3657	0. 3284
剩余年期 (年)	6	5	4	3	2	1		/
年期修正系数	0. 2889	0. 2472	0. 2031	0. 1564	0. 1072	0. 0551	,	,

表 2-1-3-83 主城区工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

剩余年期(年)	50	49	48	47	46	45	44	43
年期修正系数	1	0. 9952	0.9902	0. 9849	0. 9794	0. 9736	0. 9675	0.9611
剩余年期(年)	42	41	40	39	38	37	36	35
年期修正系数	0. 9544	0. 9473	0. 9399	0. 9321	0. 924	0. 9154	0.9064	0.8969
剩余年期 (年)	34	33	32	31	30	29	28	27
年期修正系数	0.887	0.8766	0.8656	0.8541	0.8421	0.8294	0.8161	0.8021
剩余年期 (年)	26	25	24	23	22	21	20	19
年期修正系数	0. 7874	0.772	0.7558	0. 7389	0. 721	0.7023	0.6826	0.662
剩余年期 (年)	18	17	16	15	14	13	12	11
年期修正系数	0.6403	0.6176	0. 5937	0. 5686	0. 5422	0. 5145	0. 4855	0. 455
剩余年期 (年)	10	9	8	7	6	5	4	3
年期修正系数	0. 423	0.3893	0.354	0. 317	0. 278	0. 2372	0. 1942	0. 1492
剩余年期 (年)	2	1				/		
年期修正系数	0. 1019	0.0522			/	•		

3. 开发程度修正

本次基准地价更新在基准地价内涵中界定了土地开发程度,当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的土地开发程度不一致时,就需进行土地开发程度修正。土地评估中,开发程度的完备度对地价的影响应该是一个幅度,而不是简单的加减。依据各项基础设施对不同用途、不同级别宗地地价的影响程度,建立了分用途、分级别的土地开发程度修正系数表。

表 2-1-3-84 主城区土地开发程度修正幅度表

地类	级别		,	修正系数(%)		
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供暖	缺少供气	七通一平
	一、二级	-1.2	-1.5	-1	0	0
本 即 田 山	配套条件	缺少供水	缺少排水	减少供气	六通一平	增加供暖
商服用地	三级	-2.5	-2	0	0	2
	配套条件	缺少供水	减少排水	五通一平	增加供气	增加供暖
	四、五级	-4	-3	0	3	4
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供暖	缺少供气	七通一平
	一、二级	-3	-2	-3	-2	0
住宅用地	配套条件	缺少供水	缺少排水	减少供气	六通一平	增加供暖
11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	三级	-4	-3	-2	0	3
	配套条件	缺少供水	减少排水	五通一平	增加供气	增加供暖
	四、五级	-4	-3	0	3	4
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供暖	缺少供气	七通一平
	控制区一、二级	-4	-4	-2	-2	0
工业用地	配套条件	缺少供水	缺少排水	减少供气	六通一平	增加供暖
工业用地	控制区三级	-5	-5	-2	0	2
	配套条件	缺少供水	减少排水	五通一平	增加供气	增加供暖
	一、二、三级	-6	-6	0	3	3. 5
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供暖	缺少供气	七通一平
	一、二级	-3	-2	-3	-2	0
公共管理与 公共服务用	配套条件	缺少供水	缺少排水	减少供气	六通一平	增加供暖
地【	三级	-4	-3	-2	0	3
	配套条件	缺少供水	减少排水	五通一平	增加供气	增加供暖
	四级	-4	-3	0	3	4
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供暖	缺少供气	七通一平
	一、二级	-4	-4	-2	-2	0
公共管理与 公共服务用	配套条件	缺少供水	缺少排水	减少供气	六通一平	增加供暖
公共服务用 地Ⅱ	三级	-5	-5	-2	0	2
	配套条件	缺少供水	减少排水	五通一平	增加供气	增加供暖
	四级	-6	-6	0	3	3. 5

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 2-1-3-85 主城区基准地价土地用途修正系数表

		±	.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	食 在
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0604	仓储用地	 物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓 储用地	0004	1011年11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 1	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
16円地				1102	储备库用地	工业用地	1	
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正
07 住宅用	0701	城镇住宅	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	0701	用地	施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1
09 特殊用 地	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
TE	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
	0906	风景名胜 设施用地	指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革命遗址、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园等)的管理机构,以及旅游服务设施的建筑用地。景区内的其他用地按现状归入相应地类	1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

			地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	金
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1	
	1004	城镇村道 路用地	指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1	
			指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8	
10 交通运 输用地	1005	交通服务 场站用地	交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公 共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车	120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
刊 用 地		·27/11/12	场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120803	社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工 作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包 括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1009	管道运输 用地	指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1	
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的 20%, 地下二				,	

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第二节 建制镇驻地基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

建制镇驻地基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日:
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期:商服用地 40 年,住宅用地 70 年,工业用地 50 年,公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1.2, 住宅用地 1.1, 工业用地 1.0, 公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1.0, 公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0.8;
- 6、土地平均开发程度: 邹坞镇、沙沟镇和周营镇 I 级地"五通一平"(通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整),II 级地"四通一平"(通路、供电、通讯、供水以及场地平整)。邹坞镇化工产业园区设定为"七通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水、供气、供热以及场地平整)。陶庄镇 I 级地"七通一平"(通路、供电、通讯、供水、排水、供气、供热以及场地平整),II 级地"四通一平"(通路、供电、通讯、供水以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别基准地价进行。
- (2) 国有土地使用权租赁年租金水平,以级别基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 5.3%;住宅用地 4.9%;工业、公共管理与公共服务用地 4.4%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 在具体宗地评估中采用地面价进行评估。容积率修正系数表中容积率= 地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用 地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14 绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别的界定及评估
 - ①跨级别的宗地评估时: 若待估宗地较均匀的分布在两个级别, 按其所在两

个级别地面价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。若所跨的级别面积差距较大,如高级别内面积较大,可在高级别基准地价的基础上下调 1-2 个百分点;如低级别内面积较大,可在此低级别基准地价基础上上调 1-2 个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。

②级别边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别的应减价修正,减价修正系数一般不超过 6%,并不得低于相邻低级别基准地价;靠近高地价级别的应加价修正,加价修正系数一般不超过 8%,并不得高于相邻高级别基准地价。

③评价范围外的宗地评估,参照邻近级别基准地价结合市场及区位条件适当进行减价修正。

2、基准地价测算公式

- (1) 总价=地上宗地总价+地下宗地总价
- (2) 土地单价=总价÷土地面积
- (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
- (4) 地上宗地地价=级别基准地价× $(1\pm \Sigma K)$ × K_T+K_X

式中: ∑K---影响地价区域因素及个别因素修正系数之和;

 K_{J} ——估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数; K_{X} ——开发程度修正值。

二、基准地价成果

表 2-2-2-1 薛城区建制镇驻地基准地价成果表

建制镇	그 돼 생 만	商服	用地	住宅	用地	工业用地		公服月	月地 I
建削银	土地级别	元/m²	万元/ 亩	元/m²	万元/ 亩	元/m²	万元/ 亩	元/m²	万元/ 亩
陶庄镇	I	1050	70	900	60	390	26	880	58. 67
岡圧垻	II	870	58	810	54	360	24	790	52. 67
	I	565	37. 67	535	35. 67	360	24	515	34. 33
邹坞镇	II	490	32. 67	475	31. 67	330	22	465	31
	化工产业园区	-	-	-	-	390	26	465	31
沙沟镇	I	670	44. 67	645	43	400	26. 67	630	42
沙码块	II	575	38. 33	570	38	370	24. 67	560	37. 33
周营镇	I	480	32	455	30. 33	360	24	440	29. 33
川呂银	II	405	27	380	25. 33	330	22	370	24. 67

注:公服用地 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地;公服用地 II 包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价修正系数表

1. 商服用地基准地价修正系数表

表 2-2-3-1 陶庄镇商服用地基准地价修正系数表

四丰			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	4. 00%	2. 00%	0	-1.13%	-2.25%	2.50%	1. 25%	0	-1.50%	-3.00%
商服繁华度	1. 76%	0.88%	0	-0.50%	-0.99%	1.10%	0. 55%	0	-0.66%	-1.32%
临路类型	2.40%	1.20%	0	-0.68%	-1.35%	1.50%	0.75%	0	-0.90%	-1.80%
对外交通便捷 度	2. 40%	1. 20%	0	-0.68%	-1.35%	1.50%	0. 75%	0	-0.90%	-1.80%
人流量	1.60%	0.80%	0	-0.45%	-0.90%	1.00%	0.50%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形 状	1.60%	0.80%	0	-0. 45%	-0.90%	1.00%	0.50%	0	-0.60%	-1.20%
临街宽度	1. 28%	0.64%	0	-0.36%	-0.72%	0.80%	0.40%	0	-0.48%	-0.96%
宗地宽深比	0. 96%	0. 48%	0	-0. 27%	-0. 54%	0.60%	0.30%	0	-0.36%	-0.72%
合计	16.00%	8.00%	0	-4. 52%	-9.00%	10.00%	5.00%	0	-6.00%	-12.00%

表 2-2-3-2 邹坞镇商服用地基准地价修正系数表

因素			I级					II级		
凶系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	3. 50%	1.75%	0	-0.88%	-1.75%	2.00%	1.00%	0	-1.25%	-2.50%
商服繁华度	1. 54%	0.77%	0	-0.39%	-0.77%	0.88%	0. 44%	0	-0.55%	-1.10%
临路类型	2.10%	1.05%	0	-0.53%	-1.05%	1. 20%	0.60%	0	-0.75%	-1.50%
对外交通便捷 度	2. 10%	1.05%	0	-0. 53%	-1.05%	1.20%	0.60%	0	-0.75%	-1.50%
人流量	1.40%	0.70%	0	-0.35%	-0.70%	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%
宗地面积与形 状	1.40%	0. 70%	0	-0.35%	-0.70%	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%
临街宽度	1. 12%	0. 56%	0	-0. 28%	-0.56%	0.64%	0. 32%	0	-0.40%	-0.80%
宗地宽深比	0.84%	0. 42%	0	-0. 21%	-0. 42%	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
合计	14.00%	7. 00%	0	-3.52%	-7.00%	8.00%	4.00%	0	-5.00%	-10.00%

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

表 2-2-3-3 沙沟镇商服用地基准地价修正系数表

因素			I级			II 级					
凶系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中 心距离	3.00%	1.50%	0	-0.88%	-1.75%	2.00%	1.00%	0	-1.25%	-2.50%	
商服繁华度	1. 32%	0.66%	0	-0.39%	-0.77%	0.88%	0. 44%	0	-0.55%	-1.10%	
临路类型	1.80%	0.90%	0	-0.53%	-1.05%	1. 20%	0.60%	0	-0.75%	-1.50%	
对外交通便捷 度	1.80%	0.90%	0	-0.53%	-1.05%	1. 20%	0.60%	0	-0.75%	-1.50%	
人流量	1.20%	0.60%	0	-0.35%	-0.70%	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%	
宗地面积与形 状	1. 20%	0.60%	0	-0.35%	-0.70%	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%	
临街宽度	0.96%	0. 48%	0	-0. 28%	-0.56%	0.64%	0. 32%	0	-0.40%	-0.80%	
宗地宽深比	0. 72%	0. 36%	0	-0. 21%	-0. 42%	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%	
合计	12.00%	6.00%	0	-3. 52%	-7.00%	8.00%	4.00%	0	-5.00%	-10.00%	

表 2-2-3-4 周营镇商服用地基准地价修正系数表

因素			I级					II级		
山系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	3.00%	1.50%	0	-1.00%	-2.00%	2. 50%	1.25%	0	-1.25%	-2.50%
商服繁华度	1. 32%	0.66%	0	-0.44%	-0.88%	1.10%	0.55%	0	-0.55%	-1.10%
临路类型	1.80%	0.90%	0	-0.60%	-1.20%	1.50%	0.75%	0	-0.75%	-1.50%
对外交通便捷 度	1.80%	0.90%	0	-0.60%	-1.20%	1.50%	0.75%	0	-0.75%	-1.50%
人流量	1.20%	0.60%	0	-0.40%	-0.80%	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
宗地面积与形 状	1.20%	0.60%	0	-0.40%	-0.80%	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
临街宽度	0.96%	0.48%	0	-0.32%	-0.64%	0.80%	0.40%	0	-0.40%	-0.80%
宗地宽深比	0. 72%	0.36%	0	-0. 24%	-0.48%	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
合计	12.00%	6.00%	0	-4.00%	-8.00%	10.00%	5.00%	0	-5.00%	-10.00%

2. 住宅用地基准地价修正系数表

表 2-2-3-5 陶庄镇住宅用地基准地价修正系数表

田主			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	2. 64%	1.32%	0	-0.66%	-1.32%	1. 32%	0.66%	0	-1.32%	-2. 64%
临路类型	2. 16%	1.08%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-1.08%	-2.16%
对外交通便捷 度	1.80%	0.90%	0	-0. 45%	-0.90%	0. 90%	0. 45%	0	-0.90%	-1.80%
距学校距离	1.08%	0. 54%	0	-0. 27%	-0.54%	0. 54%	0. 27%	0	-0.54%	-1.08%
距医院距离	0.96%	0. 48%	0	-0. 24%	-0.48%	0.48%	0. 24%	0	-0.48%	-0.96%
供水状况	1. 20%	0.60%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.60%	-1.20%
排水状况	0. 96%	0. 48%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0. 48%	-0.96%
宗地面积与形 状	1. 20%	0.60%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.60%	-1. 20%
合计	12.00%	6.00%	0	-3.00%	-6.00%	6.00%	3.00%	0	-6.00%	-12.00%

表 2-2-3-6 邹坞镇住宅用地基准地价修正系数表

田妻			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中 心距离	2. 20%	1.10%	0	-0.66%	-1.32%	1. 32%	0.66%	0	-1.10%	-2.20%	
临路类型	1.80%	0.90%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.90%	-1.80%	
对外交通便捷 度	1. 50%	0. 75%	0	-0. 45%	-0.90%	0.90%	0. 45%	0	-0.75%	-1.50%	
距学校距离	0.90%	0. 45%	0	-0. 27%	-0.54%	0.54%	0. 27%	0	-0.45%	-0.90%	
距医院距离	0.80%	0.40%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0.40%	-0.80%	
供水状况	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%	
排水状况	0.80%	0.40%	0	-0. 24%	-0. 48%	0.48%	0. 24%	0	-0.40%	-0.80%	
宗地面积与形 状	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%	
合计	10.00%	5. 00%	0	-3.00%	-6.00%	6.00%	3.00%	0	-5.00%	-10.00%	

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

表 2-2-3-7 沙沟镇住宅用地基准地价修正系数表

田書			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服 中心距离	2. 20%	1.10%	0	-0.66%	-1.32%	1. 54%	0. 77%	0	-1.10%	-2. 20%	
临路类型	1.80%	0.90%	0	-0.54%	-1.08%	1. 26%	0.63%	0	-0.90%	-1.80%	
对外交通便 捷度	1.50%	0.75%	0	-0. 45%	-0.90%	1.05%	0. 53%	0	-0.75%	-1.50%	
距学校距离	0.90%	0. 45%	0	-0. 27%	-0. 54%	0.63%	0. 32%	0	-0.45%	-0.90%	
距医院距离	0.80%	0.40%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 56%	0. 28%	0	-0.40%	-0.80%	
供水状况	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%	0.70%	0. 35%	0	-0.50%	-1.00%	
排水状况	0.80%	0.40%	0	-0. 24%	-0.48%	0.56%	0. 28%	0	-0.40%	-0.80%	
宗地面积与 形状	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%	0. 70%	0.35%	0	-0.50%	-1.00%	
合计	10.00%	5.00%	0	-3.00%	-6.00%	7.00%	3. 51%	0	-5.00%	-10.00%	

表 2-2-3-8 周营镇住宅用地基准地价修正系数表

田書			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	2. 20%	1.10%	0	-0.99%	-1.98%	2. 20%	1.10%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1.80%	0.90%	0	-0.81%	-1.62%	1.80%	0.90%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷 度	1.50%	0. 75%	0	-0.68%	-1.35%	1.50%	0.75%	0	-0.60%	-1.20%
距学校距离	0.90%	0. 45%	0	-0.41%	-0.81%	0.90%	0. 45%	0	-0.36%	-0.72%
距医院距离	0.80%	0.40%	0	-0.36%	-0.72%	0.80%	0.40%	0	-0.32%	-0.64%
供水状况	1.00%	0.50%	0	-0. 45%	-0.90%	1.00%	0. 50%	0	-0.40%	-0.80%
排水状况	0.80%	0.40%	0	-0.36%	-0.72%	0.80%	0.40%	0	-0.32%	-0.64%
宗地面积与形 状	1.00%	0.50%	0	-0. 45%	-0.90%	1.00%	0.50%	0	-0.40%	-0.80%
合计	10.00%	5. 00%	0	-4.51%	-9.00%	10.00%	5. 00%	0	-4.00%	-8.00%

3. 工业用地基准地价修正系数表

表 2-2-3-9 陶庄镇工业用地基准地价修正系数表

田妻			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.50%	-1.00%
临路类型	1.30%	0. 65%	0	-0.33%	-0.65%	0.65%	0. 33%	0	-0.65%	-1.30%
对外交通便捷 度	1.40%	0.70%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.70%	-1.40%
供水状况	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.50%	-1.00%
供电状况	1.50%	0.75%	0	-0.38%	-0.75%	0.75%	0.38%	0	-0.75%	-1.50%
生活便利度	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.50%	-1.00%
产业集聚规模	1.30%	0.65%	0	-0.33%	-0.65%	0.65%	0. 33%	0	-0.65%	-1.30%
周围土地利用 状况	0.70%	0.35%	0	-0.18%	-0.35%	0.35%	0.18%	0	-0.35%	-0.70%
宗地面积与形 状	0.80%	0.40%	0	-0.20%	-0.40%	0.40%	0. 20%	0	-0.40%	-0.80%
合计	10.00%	5.00%	0	-2.52%	-5.00%	5.00%	2. 52%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-2-3-10 邹坞镇工业用地基准地价修正系数表

田志			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%
临路类型	1.30%	0.65%	0	-0.33%	-0.65%	0.65%	0. 33%	0	-0. 52%	-1.04%
对外交通便捷 度	1. 40%	0.70%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.56%	-1.12%
供水状况	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%
供电状况	1.50%	0.75%	0	-0.38%	-0.75%	0.75%	0.38%	0	-0.60%	-1.20%
生活便利度	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%
产业集聚规模	1.30%	0. 65%	0	-0.33%	-0.65%	0.65%	0. 33%	0	-0. 52%	-1.04%
周围土地利用 状况	0. 70%	0. 35%	0	-0.18%	-0.35%	0.35%	0.18%	0	-0.28%	-0.56%
宗地面积与形 状	0.80%	0.40%	0	-0.20%	-0.40%	0.40%	0. 20%	0	-0.32%	-0.64%
合计	10.00%	5.00%	0	-2. 52%	-5.00%	5.00%	2. 52%	0	-4.00%	-8.00%

表 2-2-3-11 邹坞镇化工产业园区工业用地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%
临路类型	1.04%	0. 52%	0	-0.65%	-1.30%
对外交通便捷度	1. 12%	0.56%	0	-0.70%	-1.40%
供水状况	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%
供电状况	1. 20%	0.60%	0	-0.75%	-1.50%
生活便利度	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%
产业集聚规模	1.04%	0. 52%	0	-0.65%	-1.30%
周围土地利用状况	0. 56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
宗地面积与形状	0.64%	0. 32%	0	-0.40%	-0.80%
合计	8.00%	4.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-2-3-12 沙沟镇工业用地基准地价修正系数表

田孝			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
临路类型	1.04%	0. 52%	0	-0.33%	-0.65%	0.65%	0.33%	0	-0.52%	-1.04%	
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.56%	-1.12%	
供水状况	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
供电状况	1. 20%	0.60%	0	-0.38%	-0.75%	0.75%	0. 38%	0	-0.60%	-1.20%	
生活便利度	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
产业集聚规模	1.04%	0. 52%	0	-0.33%	-0.65%	0.65%	0. 33%	0	-0. 52%	-1.04%	
周围土地利用状 况	0. 56%	0. 28%	0	-0.18%	-0.35%	0.35%	0.18%	0	-0. 28%	-0. 56%	
宗地面积与形状	0.64%	0.32%	0	-0.20%	-0.40%	0.40%	0. 20%	0	-0.32%	-0.64%	
合计	8.00%	4.00%	0	-2.52%	-5.00%	5. 00%	2. 52%	0	-4.00%	-8.00%	

表 2-2-3-13 周营镇工业用地基准地价修正系数表

田孝			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	1.00%	0.50%	0	-0.25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
临路类型	1.30%	0.65%	0	-0.33%	-0.65%	0.65%	0.33%	0	-0. 52%	-1.04%	
对外交通便捷度	1.40%	0.70%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.56%	-1.12%	
供水状况	1.00%	0.50%	0	-0.25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
供电状况	1.50%	0.75%	0	-0.38%	-0.75%	0.75%	0.38%	0	-0.60%	-1.20%	
生活便利度	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
产业集聚规模	1.30%	0.65%	0	-0.33%	-0.65%	0. 65%	0.33%	0	-0.52%	-1.04%	
周围土地利用状 况	0.70%	0. 35%	0	-0.18%	-0.35%	0.35%	0.18%	0	-0.28%	-0.56%	
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.20%	-0.40%	0.40%	0. 20%	0	-0.32%	-0.64%	
合计	10.00%	5.00%	0	-2.52%	-5.00%	5.00%	2. 52%	0	-4.00%	-8.00%	

3. 公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表

表 2-2-3-14 陶庄镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素			I级			II级					
四系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	2. 20%	1.10%	0	-0.55%	-1.10%	1.32%	0.66%	0	-1.10%	-2. 20%	
区域基础配套设施	2.00%	1.00%	0	-0.50%	-1.00%	1. 20%	0.60%	0	-1.00%	-2.00%	
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.40%	-0.80%	0.96%	0.48%	0	-0.80%	-1.60%	
对外交通便捷度	1.40%	0.70%	0	-0.35%	-0.70%	0.84%	0. 42%	0	-0.70%	-1.40%	
地形地质状况	0.90%	0. 45%	0	-0. 23%	-0.45%	0. 54%	0. 27%	0	-0.45%	-0.90%	
宗地面积与形状	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%	
人流量	0.90%	0. 45%	0	-0. 23%	-0.45%	0. 54%	0. 27%	0	-0.45%	-0.90%	
合计	10.00%	5. 00%	0	-2.51%	-5.00%	6.00%	3.00%	0	-5.00%	-10.00%	

表 2-2-3-15 邹坞镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

口主			I级			II级						
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣		
距最近商服中心 距离	1. 98%	0. 99%	0	-0.55%	-1.10%	1. 32%	0. 66%	0	-0.99%	-1.98%		
区域基础配套设施	1.80%	0.90%	0	-0.50%	-1.00%	1. 20%	0.60%	0	-0.90%	-1.80%		
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.40%	-0.80%	0.96%	0.48%	0	-0.72%	-1.44%		
对外交通便捷度	1.26%	0.63%	0	-0.35%	-0.70%	0.84%	0. 42%	0	-0.63%	-1.26%		
地形地质状况	0.81%	0.41%	0	-0. 23%	-0.45%	0. 54%	0. 27%	0	-0.41%	-0.81%		
宗地面积与形状	0.90%	0. 45%	0	-0. 25%	-0.50%	0.60%	0.30%	0	-0. 45%	-0.90%		
人流量	0.81%	0.41%	0	-0. 23%	-0.45%	0. 54%	0. 27%	0	-0.41%	-0.81%		
合计	9.00%	4. 51%	0	-2.51%	-5.00%	6.00%	3.00%	0	-4. 51%	-9.00%		

表 2-2-3-16 沙沟镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

田妻			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1. 98%	0. 99%	0	-0.66%	-1.32%	1. 54%	0. 77%	0	-0.99%	-1.98%	
区域基础配套设施	1.80%	0.90%	0	-0.60%	-1.20%	1. 40%	0. 70%	0	-0.90%	-1.80%	
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%	1. 12%	0.56%	0	-0.72%	-1.44%	
对外交通便捷度	1. 26%	0.63%	0	-0. 42%	-0.84%	0. 98%	0. 49%	0	-0.63%	-1.26%	
地形地质状况	0.81%	0. 41%	0	-0. 27%	-0.54%	0. 63%	0. 32%	0	-0.41%	-0.81%	
宗地面积与形状	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%	0.70%	0.35%	0	-0. 45%	-0.90%	
人流量	0.81%	0.41%	0	-0. 27%	-0. 54%	0. 63%	0. 32%	0	-0.41%	-0.81%	
合计	9.00%	4. 51%	0	-3.00%	-6.00%	7. 00%	3. 51%	0	-4. 51%	-9.00%	

表 2-2-3-17 周营镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素			I级			II 级					
山	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0.88%	-1.76%	2. 20%	1.10%	0	-0.88%	-1. 76%	
区域基础配套设施	1.60%	0.80%	0	-0.80%	-1.60%	2.00%	1.00%	0	-0.80%	-1.60%	
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.64%	-1.28%	1.60%	0.80%	0	-0.64%	-1.28%	
对外交通便捷度	1. 12%	0. 56%	0	-0.56%	-1.12%	1.40%	0.70%	0	-0.56%	-1.12%	
地形地质状况	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0. 72%	0.90%	0. 45%	0	-0.36%	-0.72%	
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.40%	-0.80%	1.00%	0.50%	0	-0.40%	-0.80%	
人流量	0. 72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%	0.90%	0. 45%	0	-0.36%	-0.72%	
合计	8.00%	4.00%	0	-4.00%	-8.00%	10.00%	5. 00%	0	-4.00%	-8.00%	

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心距 离	1. 32%	0.66%	0	-1.10%	-2.20%
区域基础配套设施	1.20%	0.60%	0	-1.00%	-2.00%
临路类型	0.96%	0.48%	0	-0.80%	-1.60%
对外交通便捷度	0.84%	0. 42%	0	-0.70%	-1.40%
地形地质状况	0. 54%	0. 27%	0	-0. 45%	-0.90%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%
人流量	0. 54%	0. 27%	0	-0.45%	-0.90%
合计	6.00%	3.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 2-2-3-19 陶庄镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

田志			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中 心距离	2. 20%	1.10%	0	-0.55%	-1.10%	1.10%	0.55%	0	-1.10%	-2.20%	
区域基础配套 设施	2.00%	1.00%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0. 50%	0	-1.00%	-2.00%	
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.80%	-1.60%	
对外交通便捷 度	1.40%	0.70%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.70%	-1.40%	
地形地质状况	0.90%	0. 45%	0	-0.23%	-0.45%	0.45%	0. 23%	0	-0.45%	-0.90%	
宗地面积与形 状	1.00%	0.50%	0	-0.25%	-0.50%	0. 50%	0. 25%	0	-0.50%	-1.00%	
人流量	0.90%	0. 45%	0	-0.23%	-0.45%	0.45%	0. 23%	0	-0.45%	-0.90%	
合计	10.00%	5.00%	0	-2.51%	-5.00%	5. 00%	2.51%	0	-5.00%	-10.00%	

表 2-2-3-20 邹坞镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素			I级			II级					
山系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中 心距离	2. 20%	1.10%	0	-0. 55%	-1.10%	1.10%	0.55%	0	-0.88%	-1. 76%	
区域基础配套 设施	2.00%	1.00%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0.50%	0	-0.80%	-1.60%	
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.64%	-1.28%	
对外交通便捷 度	1.40%	0.70%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0. 56%	-1.12%	
地形地质状况	0.90%	0. 45%	0	-0. 23%	-0.45%	0.45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%	
宗地面积与形 状	1.00%	0.50%	0	-0.25%	-0.50%	0. 50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
人流量	0.90%	0.45%	0	-0.23%	-0.45%	0.45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%	
合计	10.00%	5.00%	0	-2.51%	-5.00%	5.00%	2. 51%	0	-4.00%	-8.00%	

表 2-2-3-21 沙沟镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地Ⅱ)

因素			I级			II 级					
凶系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中 心距离	1. 76%	0. 88%	0	-0. 55%	-1.10%	1.10%	0.55%	0	-0.88%	-1.76%	
区域基础配套 设施	1.60%	0.80%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0. 50%	0	-0.80%	-1.60%	
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.64%	-1.28%	
对外交通便捷 度	1. 12%	0. 56%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.56%	-1.12%	
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0. 23%	-0.45%	0.45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%	
宗地面积与形 状	0.80%	0.40%	0	-0.25%	-0.50%	0. 50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
人流量	0.72%	0.36%	0	-0. 23%	-0.45%	0.45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%	
合计	8.00%	4.00%	0	-2.51%	-5.00%	5.00%	2. 51%	0	-4.00%	-8.00%	

表 2-2-3-22 周营镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地Ⅱ)

田丰			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	2. 20%	1.10%	0	-0.55%	-1.10%	1. 10%	0. 55%	0	-0.88%	-1.76%
区域基础配套 设施	2.00%	1.00%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0.50%	0	-0.80%	-1.60%
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.64%	-1.28%
对外交通便捷 度	1.40%	0.70%	0	-0.35%	-0.70%	0. 70%	0. 35%	0	-0.56%	-1.12%
地形地质状况	0.90%	0.45%	0	-0.23%	-0.45%	0.45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形 状	1.00%	0.50%	0	-0.25%	-0.50%	0. 50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	0.90%	0.45%	0	-0. 23%	-0.45%	0. 45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%
合计	10.00%	5.00%	0	-2.51%	-5.00%	5.00%	2. 51%	0	-4.00%	-8.00%

表 2-2-3-23 邹坞镇化工园区公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地Ⅱ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心距 离	1.76%	0.88%	0	-1.10%	-2.20%
区域基础配套设施	1.60%	0.80%	0	-1.00%	-2.00%
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.80%	-1.60%
对外交通便捷度	1. 12%	0. 56%	0	-0.70%	-1.40%
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0.45%	-0.90%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%
人流量	0.72%	0. 36%	0	-0. 45%	-0.90%
合计	8.00%	4. 00%	0	-5.00%	-10.00%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 2-2-3-24 邹坞镇、沙沟镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商 服中心距 离	位于镇商服 中心内部	距镇商服中心 ≤150m	距镇商服中心 150-300m	距镇商服中心 300-600m	距镇商服中心 >600m
商服繁华 度	集聚程高, 且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功 能不很齐全	集聚程度较低,功 能不齐全	集聚程度低,功能 少
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交通 节点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点稍 远,但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通达	距主要交通节点 很远,且不方便通 达
人流量	大	较大	一般	较小	小
宗地面积 与形状	有利于土地 利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严 重影响
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深 比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6

表 2-2-3-25 陶庄镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商 服中心距 离	位于镇商服 中心内部	距镇商服中心 ≤300m	距镇商服中心 300-600m	距镇商服中心 600-900m	距镇商服中心> 900m
商服繁华 度	集聚程高, 且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功 能不很齐全	集聚程度较低,功 能不齐全	集聚程度低,功能 少
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交通 节点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点稍 远,但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通达	距主要交通节点 很远,且不方便通 达
人流量	大	较大	一般	较小	小
宗地面积 与形状	有利于土地 利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严 重影响
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深 比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册(2023年度)

表 2-2-3-26 周营镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商 服中心距 离	位于镇商服 中心内部	距镇商服中心 ≤200m	距镇商服中心 200-400m	距镇商服中心 400-700m	距镇商服中心> 700m
商服繁华 度	集聚程高, 且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功 能不很齐全	集聚程度较低,功 能不齐全	集聚程度低,功能 少
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交通 节点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点稍 远,但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通达	距主要交通节点 很远,且不方便通 达
人流量	大	较大	一般	较小	小
宗地面积 与形状	有利于土地 利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严 重影响
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深 比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6

表 2-2-3-27 建制镇驻地商服用地基准地价影响因素指标说明表(II级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商 服中心距 离	≤150m	150-300m	300-600m	600-900m	>900m
商服繁华 度	集聚程高, 且功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般,功 能不很齐全	集聚程度较低,功 能不齐全	集聚程度低,功能 少
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交通 节点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点 稍远,但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通达	距主要交通节点 很远,且不方便通 达
人流量	大	较大	一般	较小	小
宗地面积 与形状	有利于土地 利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有严 重影响
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深 比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 2-2-3-28 邹坞镇、沙沟镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商 服中心距 离	位于镇商服 中心内部	距镇商服中心 ≤150m	距镇商服中心 150-300m	距镇商服中心 300-600m	距镇商服中心> 600m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交通 节点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点稍 远,但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通达	距主要交通节点很 远,且不方便通达
距学校距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
距医院距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
供水状况	二十四小时 不停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停水	经常停水
排水状况	通畅,无积 水	通畅,大雨时 略有积水	通畅,大雨时有积 水	较不通畅	较不通畅, 经常积 水
宗地面积 与形状	有利于土地 利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重 影响

表 2-2-3-29 陶庄镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商 服中心距 离	位于镇商服中心 内部	距镇商服中心≤ 300m	距镇商服中心 300-600m	距镇商服中心 600-900m	距镇商服中心> 900m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交通节点	距主要交通节点 较近	距主要交通节点 稍远,但方便通 达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节点 很远,且不方便 通达
距学校距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
距医院距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
供水状况	二十四小时不停 水	二十四小时基本 不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅, 经常 积水
宗地面积 与形状	有利于土地利用	较有利于土地利 用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有严 重影响

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册(2023年度)

表 2-2-3-30 周营镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商 服中心距 离	位于镇商服中心 内部	距镇商服中心≤ 200m	距镇商服中心 200-400m	距镇商服中心 400-700m	距镇商服中心> 700m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交通节点	距主要交通节点 较近	距主要交通节点 稍远,但方便通 达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节点 很远,且不方便 通达
距学校距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
距医院距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
供水状况	二十四小时不停 水	二十四小时基本 不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅, 经常 积水
宗地面积 与形状	有利于土地利用	较有利于土地利 用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有严 重影响

表 2-2-3-31 建制镇驻地住宅用地基准地价影响因素指标说明表(II级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商 服中心距 离	≤150m	150-300m	300-600m	600-900m	>900m
临路类型	主、次干 道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交 通节点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点稍 远,但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通达	距主要交通节点很 远,且不方便通达
距学校距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
距医院距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
供水状况	二十四小 时不停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停水	经常停水
排水状况	通畅,无 积水	通畅,大雨时 略有积水	通畅,大雨时有积 水	较不通畅	较不通畅,经常积 水
宗地面积 与形状	有利于土 地利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重 影响

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 2-2-3-32 建制镇驻地工业用地基准地价影响因素指标说明表(I、 II 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质 状况	有利于土地利 用	较有利于土地利 用	一般	对土地利用有一 定的负面影响	不利于土地利用
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通 便捷度	临主要交通节 点	距主要交通节点 较近	距主要交通节点 稍远,但方便通 达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节点 很远,且不方便 通达
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基本 不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
供电状况	二十四小时不 停电	二十四小时基本 不停电	高峰期停电	非高峰期有时停 电	经常停电
生活便利 度	便利	较便利	一般	较不便利	不便利
产业集聚规模	区域生产企业 多,集中连片, 且生产配合紧 密	区域生产企业较 多,分布比较集 中,生产配合较 紧密	区域生产企业一般,分布较分散,生产配合程度一般	区域生产企业较 少,分布很分散, 生产配合程度较 差	区域生产企业 少,零星分布, 生产配合程度差
周围土地 利用状况	工业、仓储	分散工业及其他	商业	商住混合	住宅及其他
宗地面积 与形状	有利于土地利 用	较有利于土地利 用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有严 重影响

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 2-2-3-33 邹坞镇、沙沟镇公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	位于镇商服中 心内部	距镇商服中心 ≤150m	距镇商服中心 150-300m	距镇商服中心 300-600m	距镇商服中心 >600m
区域基础配套 设施	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 不利影响	严重不利于土 地利用
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 2-2-3-34 陶庄镇公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	位于镇商服中 心内部	距镇商服中心 ≤300m	距镇商服中心 300-600m	距镇商服中心 600-900m	距镇商服中心 >900m
区域基础配套 设施	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 不利影响	严重不利于土 地利用
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 2-2-3-35 周营镇公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中	位于镇商服中	距镇商服中心	距镇商服中心	距镇商服中心	距镇商服中心
心距离	心内部	≤200m	200-400m	400-700m	>700m
区域基础配套 设施	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率	区域配套设施 一般,保障率一	区域配套设施 较少,保障率较	区域配套设施 少,保障率低
	78 H 7 M T 1 M	较高	般	低	> / MTT IN
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 不利影响	严重不利于土 地利用
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 2-2-3-36 建制镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

(II级、邹坞镇化工产业园区)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	≤150m	150-300m	300-600m	600-900m	>900m
区域基础配套 设施	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 不利影响	严重不利于土 地利用
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低

(三) 基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 2-2-3-37 建制镇驻地商服用地容积率修正系数表

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.926	0. 937	0. 948	0.96	0.972	0. 985	1	1.016	1.031	1.046	1.06
容积率	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	2. 5	≥2.6	
修正系数	1.073	1.086	1.097	1.108	1.119	1.128	1.136	1.142	1. 147	1. 15	

表 2-2-3-38 建制镇驻地住宅用地容积率修正系数表

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0. 925	0.94	0.954	0.969	0. 984	1	1.018	1.034	1.05	1.064	1.076
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	2. 5	≥2.6	
修正系数	1. 087	1.097	1.108	1. 117	1.126	1.134	1. 14	1. 145	1. 15	1. 154	

表 2-2-3-39 建制镇驻地公共管理与公共服务用地容积率修正系数表

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.925	0.94	0.954	0.969	0.984	1	1.018	1.034	1.05	1.064	1.076
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3	2.4	2.5	≥2.6	
修正系数	1.087	1.097	1.108	1. 117	1. 126	1. 134	1.14	1. 145	1. 15	1. 154	

注: 公服用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

土地使用年期是指土地交易中契约约定的土地使用年限。土地使用年限的长短,直接影响可利用土地并获相应土地收益的年限。如果土地的年收益确定以后,土地的使用期限越长,土地的总收益越多,土地利用效益也越高,土地的价格也会因此提高。因此,通过使用年期修正,可以消除由于使用期限不同所造成的价格上的差别。其修正系数可根据下列公式计算。

 $K = [1-1/(1+r)^{-m}] \div [1-1/(1+r)^{-m}]$

式中: r-土地还原率;

m-待估宗地的剩余使用年期;

n-基准地价的设定年期。

表 2-2-3-40 建制镇驻地商服用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	1	0. 9923	0. 9842	0. 9757	0. 9667	0. 9572	0. 9473	0. 9368
剩余年期(年)	32	31	30	29	28	27	26	25
年期修正系数	0. 9258	0. 9141	0.9019	0.889	0.8754	0.8611	0.8461	0.8302

剩余年期 (年)	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0.8136	0. 796	0. 7775	0.758	0. 7375	0.7159	0.6931	0.6692
剩余年期 (年)	16	15	14	13	12	11	10	9
年期修正系数	0.6439	0.6174	0. 5894	0. 5599	0. 5289	0. 4963	0. 4619	0. 4257
剩余年期 (年)	8	7	6	5	4	3	2	1
年期修正系数	0. 3875	0.3474	0.3051	0. 2606	0. 2137	0.1644	0.1124	0.0576

表 2-2-3-41 建制镇驻地住宅用地年期修正系数表

剩余年期(年) 70 69 68 67 66 65 64 年期修正系数 1 0.9982 0.9963 0.9944 0.9923 0.9902 0.9879 0. 剩余年期(年) 62 61 60 59 58 57 56 年期修正系数 0.983 0.9804 0.9777 0.9748 0.9718 0.9686 0.9653 0. 剩余年期(年) 54 53 52 51 50 49 48 年期修正系数 0.9581 0.9543 0.9503 0.9461 0.9416 0.937 0.9321 0. 剩余年期(年) 46 45 44 43 42 41 40 年期修正系数 0.9216 0.916 0.9101 0.9039 0.8974 0.8906 0.8835 0. 剩余年期(年) 38 37 36 35 34 33 32 年期修正系数 0.8681 0.8599 0.8512 0.8421 0.8326 0.8226 0.8122 0.
剩余年期(年) 62 61 60 59 58 57 56 年期修正系数 0.983 0.9804 0.9777 0.9748 0.9718 0.9686 0.9653 0. 剩余年期(年) 54 53 52 51 50 49 48 年期修正系数 0.9581 0.9543 0.9503 0.9461 0.9416 0.937 0.9321 0. 剩余年期(年) 46 45 44 43 42 41 40 年期修正系数 0.9216 0.916 0.9101 0.9039 0.8974 0.8906 0.8835 0. 剩余年期(年) 38 37 36 35 34 33 32
年期修正系数 0.983 0.9804 0.9777 0.9748 0.9718 0.9686 0.9653 0. 剩余年期(年) 54 53 52 51 50 49 48 年期修正系数 0.9581 0.9543 0.9503 0.9461 0.9416 0.937 0.9321 0. 剩余年期(年) 46 45 44 43 42 41 40 年期修正系数 0.9216 0.916 0.9101 0.9039 0.8974 0.8906 0.8835 0. 剩余年期(年) 38 37 36 35 34 33 32
剩余年期(年) 54 53 52 51 50 49 48 年期修正系数 0.9581 0.9543 0.9503 0.9461 0.9416 0.937 0.9321 0. 剩余年期(年) 46 45 44 43 42 41 40 年期修正系数 0.9216 0.916 0.9101 0.9039 0.8974 0.8906 0.8835 0. 剩余年期(年) 38 37 36 35 34 33 32
年期修正系数 0.9581 0.9543 0.9503 0.9461 0.9416 0.937 0.9321 0.9321 剩余年期(年) 46 45 44 43 42 41 40 年期修正系数 0.9216 0.916 0.9101 0.9039 0.8974 0.8906 0.8835 0. 剩余年期(年) 38 37 36 35 34 33 32
剩余年期(年) 46 45 44 43 42 41 40 年期修正系数 0.9216 0.916 0.9101 0.9039 0.8974 0.8906 0.8835 0. 剩余年期(年) 38 37 36 35 34 33 32
年期修正系数 0.9216 0.916 0.9101 0.9039 0.8974 0.8906 0.8835 0. 剩余年期(年) 38 37 36 35 34 33 32
剩余年期(年) 38 37 36 35 34 33 32
年期修正系数 0.8681 0.8599 0.8512 0.8421 0.8326 0.8226 0.8122 0.
剩余年期(年) 30 29 28 27 26 25 24
年期修正系数 0.7897 0.7776 0.7649 0.7516 0.7376 0.723 0.7076 0.
剩余年期(年) 22 21 20 19 18 17 16
年期修正系数 0.6746 0.6569 0.6383 0.6188 0.5983 0.5768 0.5543 0.
剩余年期(年) 14 13 12 11 10 9 8
年期修正系数 0.5059 0.4799 0.4527 0.4241 0.3941 0.3626 0.3296 0.
剩余年期(年) 6 5 4 3 2 1
年期修正系数 0.2586 0.2205 0.1805 0.1386 0.0946 0.0484

表 2-2-3-42 建制镇驻地工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

剩余年期(年)	50	49	48	47	46	45	44	43
年期修正系数	1	0. 9942	0. 9882	0. 9819	0. 9753	0. 9684	0.9613	0. 9538
剩余年期 (年)	42	41	40	39	38	37	36	35
年期修正系数	0.946	0. 9378	0. 9293	0. 9204	0.9111	0.9014	0.8913	0.8807
剩余年期 (年)	34	33	32	31	30	29	28	27
年期修正系数	0.8697	0.8582	0.8462	0.8336	0.8205	0.8068	0. 7926	0.7776
剩余年期 (年)	26	25	24	23	22	21	20	19
年期修正系数	0. 7621	0.7458	0. 7289	0.7112	0. 6927	0.6734	0.6532	0.6322
剩余年期 (年)	18	17	16	15	14	13	12	11
年期修正系数	0.6102	0. 5873	0. 5633	0. 5383	0. 5122	0. 485	0. 4565	0. 4269
剩余年期 (年)	10	9	8	7	6	5	4	3
年期修正系数	0. 3959	0.3635	0. 3297	0. 2944	0. 2576	0. 2192	0. 179	0. 1371
剩余年期 (年)	2	1				/		
年期修正系数	0.0934	0.0477			/	,		

3. 开发程度修正

当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的土地开发程度不一致时,就需进行土地开发程度修正。土地开发程度修正系数依据各基础设施投资对宗地地价的影响程度确定,每增加或减少一通,其地价相应地增加或减少10-30元/m²。

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 2-2-3-43 薛城区建制镇驻地基准地价土地用途修正系数表

		<u>±</u>	:地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	金 社
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0604	仓储用地	物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓 储用地	0004	1011年11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 1	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
16円地				1102	储备库用地	工业用地	1	
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正
07 住宅用	0701	城镇住宅	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	0701	用地	施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1
09 特殊用 地	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
76	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
	0906	风景名胜 设施用地	指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革命遗址、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园等)的管理机构,以及旅游服务设施的建筑用地。景区内的其他用地按现状归入相应地类	1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

		±	.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	田 仁
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1	
	1004	城镇村道 路用地	指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1	
			指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8	
10 交通运 输用地	1005	交通服务 场站用地	交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公 共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车	120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
制用地		737471126	场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120803	社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	
	1009	管道运输 用地	指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1	
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的 20%, 地下二					

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第三章 市中区基准地价应用体系

第一节 城区基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

市中区城区基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日;
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期:商服用地 40 年,住宅用地 70 年,工业用地 50 年,公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1.6, 住宅用地 1.6, 工业用地 1.0, 公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1.4, 公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0.8;
- 6、土地平均开发程度:商服、住宅、公共管理与公共服务用地 I、II、III级地和工业控制区 I、II、III级地"七通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水、供气、供暖以及场地平整);商服、住宅用地Ⅳ级和公共管理与公共服务用地Ⅳ、Ⅴ级以及工业 I、II级地"五通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别(区片) 基准地价评估。
- (2)国有土地使用权租赁年租金水平,以级别(区片)基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 6.2%;住宅用地 5.7%;工业、公共管理与公共服务用地 5%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、 红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 容积率修正系数表中适用容积率=地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。工业用地、公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别(区片)的界定及评估

①商服用地沿主要繁华街道跨级别(区片)或沿街第一宗的宗地评估时,按地价高级别(区片)基准地价标准进行评估。

②跨级别(区片)的宗地评估时:若待估宗地较均匀的分布在两个或多个级别(区片),按其所在两个或多个级别(区片)基准地价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分所在级别(区片)为准。若所跨的级别(区片)面积差距较大,如高级别(区片)内面积较大,可在高级别(区片)基准地价的基础上下调1-2个百分点;如低级别(区片)内面积较大,可在此低级别(区片)基准地价基础上上调1-2个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分所在级别(区片)为准。

③级别(区片)边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别(区片)的应减价修正,减价修正系数一般不超过8%,并不得低于相邻低级别(区片)基准地价;靠近高地价级别(区片)的应加价修正,加价修正系数一般不超过10%,并不得高于相邻高级别(区片)基准地价。

④评价范围外的宗地评估,参照邻近级别(区片)基准地价结合市场及区位 条件适当进行减价修正。

- 2、基准地价测算公式
 - (1)总价=地上宗地总价+地下宗地总价
 - (2) 土地单价=总价÷土地面积
 - (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
 - (4) 地上宗地地价=级别(区片)基准地价×($1\pm\Sigma$ K)× K_J ×($1+K_X$)式中: Σ K---影响地价区域因素及个别因素修正系数之和 K_J ---估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数 K_X ---开发程度修正系数。

二、基准地价成果

(一) 商服用地基准地价成果

表 3-1-2-1 市中区城区商服用地级别(区片)基准地价表

级别 区片		基	楼面地价	
级剂	区力	元/m²	万元/亩	元/m²
Ī	I -1	3200	213. 33	2000
1	I -2	3040	202. 67	1900
II	II	2800	186. 67	1750
III	III	2320	154. 67	1450
IV	IV	1600	106. 67	1000

(二) 住宅用地基准地价成果

表 3-1-2-2 市中区城区住宅用地级别(区片)基准地价表

/77 Eul	EZ II.	基准:	楼面地价	
级别	区片	元/m²	万元/亩	元/m²
	I -1	3520	234. 67	2200
I	I -2	3800	253. 33	2375
	I -3	3280	218. 67	2050
II	II	2880	192.00	1800
III	III	2400	160.00	1500
IV	IV	1760	117. 33	1100

(三) 工业用地基准地价成果

表 3-1-2-3 市中区城区工业用地级别基准地价表

级别	基准地价				
	元/m²	万元/亩			
控制区 I	660	44.00			
控制区Ⅱ	570	38. 00			
控制区III	480	32. 00			
I	405	27. 00			
II	375	25. 00			

(四)公共管理与公共服务用地基准地价成果

表 3-1-2-4 市中区城区公共管理与公共服务用地级别基准地价表

级别	公服月	月地 I	公服用地Ⅱ		
级刑	元/㎡ 万元/亩		元/m²	万元/亩	
I	1700	113. 33	660	44.00	
II	1450	96. 67	570	38.00	
III	1250	83. 33	480	32.00	
IV	1000	66. 67	405	27. 00	
V	810	54	375	25.00	

注:公服用地 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地;公服用地 II 包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价因素因子指标体系及其权重

1、商服用地基准地价修正系数表

表 3-1-3-1 市中区城区商服用地 I-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.60%	1.80%	0	-1.08%	-2. 16%
距最近商服中心距离	3. 20%	1.60%	0	-0.96%	-1.92%
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便利度	1.20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%
距最近公交站点距离	1.20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%
区域基础配套设施情况	2. 40%	1.20%	0	-0.72%	-1.44%
周围宗地利用状况	0.80%	0.40%	0	-0. 24%	-0.48%
临街宽度	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%
临街状况	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%
宗地宽深比	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%
城市规划	2.00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形状	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%
合计	20.00%	10.00%	0	-6.00%	-12.00%

表 3-1-3-2 市中区城区商服用地 I-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.60%	1.80%	0	-0.90%	-1.80%
距最近商服中心距离	3. 20%	1.60%	0	-0.80%	-1.60%
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.40%	-0.80%
对外交通便利度	1. 20%	0.60%	0	-0.30%	-0.60%
距最近公交站点距离	1. 20%	0.60%	0	-0.30%	-0.60%
区域基础配套设施情况	2. 40%	1.20%	0	-0.60%	-1.20%
周围宗地利用状况	0.80%	0.40%	0	-0.20%	-0.40%
临街宽度	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%
临街状况	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%
宗地宽深比	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%
城市规划	2.00%	1.00%	0	-0.50%	-1.00%
宗地面积与形状	1.00%	0.50%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	20.00%	10.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-1-3-3 市中区城区商服用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.70%	1.35%	0	-1.17%	-2.34%
距最近商服中心距离	2. 40%	1.20%	0	-1.04%	-2.08%
临路类型	1.20%	0.60%	0	-0.52%	-1.04%
对外交通便利度	0.90%	0. 45%	0	-0.39%	-0. 78%
距最近公交站点距离	0.90%	0. 45%	0	-0.39%	-0. 78%
区域基础配套设施情况	1.80%	0.90%	0	-0.78%	-1.56%
周围宗地利用状况	0.60%	0.30%	0	-0. 26%	-0. 52%
临街宽度	0.75%	0.38%	0	-0.33%	-0.65%
临街状况	0.75%	0.38%	0	-0.33%	-0.65%
宗地宽深比	0.75%	0.38%	0	-0.33%	-0.65%
城市规划	1.50%	0.75%	0	-0.65%	-1.30%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0.33%	-0.65%
合计	15.00%	7. 50%	0	-6.50%	-13.00%

表 3-1-3-4 市中区城区商服用地III级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 06%	1.53%	0	-1.80%	-3.60%
距最近商服中心距离	2.72%	1.36%	0	-1.60%	-3. 20%
临路类型	1.36%	0.68%	0	-0.80%	-1.60%
对外交通便利度	1.02%	0.51%	0	-0.60%	-1.20%
距最近公交站点距离	1.02%	0.51%	0	-0.60%	-1.20%
区域基础配套设施情况	2.04%	1.02%	0	-1.20%	-2. 40%
周围宗地利用状况	0.68%	0.34%	0	-0.40%	-0.80%
临街宽度	0.85%	0.43%	0	-0.50%	-1.00%
临街状况	0.85%	0.43%	0	-0.50%	-1.00%
宗地宽深比	0.85%	0. 43%	0	-0.50%	-1.00%
城市规划	1.70%	0.85%	0	-1.00%	-2.00%
宗地面积与形状	0.85%	0. 43%	0	-0.50%	-1.00%
合计	17. 00%	8. 50%	0	-10.00%	-20.00%

表 3-1-3-5 市中区城区商服用地IV级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.60%	1.80%	0	-1.80%	-3.60%
距最近商服中心距离	3. 20%	1.60%	0	-1.60%	-3. 20%
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.80%	-1.60%
对外交通便利度	1.20%	0.60%	0	-0.60%	-1.20%
距最近公交站点距离	1.20%	0.60%	0	-0.60%	-1.20%
区域基础配套设施情况	2. 40%	1.20%	0	-1.20%	-2.40%
周围宗地利用状况	0.80%	0.40%	0	-0.40%	-0.80%
临街宽度	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
临街状况	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
宗地宽深比	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
城市规划	2.00%	1.00%	0	-1.00%	-2.00%
宗地面积与形状	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
合计	20.00%	10.00%	0	-10.00%	-20.00%

2、住宅用地因素因子指标体系及其权重

表 3-1-3-6 市中区城区住宅用地 I-1 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	3. 20%	1.60%	0	-1.04%	-2.08%
距中小学距离	1. 20%	0.60%	0	-0.39%	-0.78%
距医院距离	1.00%	0.50%	0	-0.33%	-0.65%
距公园广场距离	0.80%	0.40%	0	-0. 26%	-0.52%
距大型超市距离	1.00%	0. 50%	0	-0.33%	-0.65%
临路类型	1.80%	0.90%	0	-0.59%	-1.17%
公交便捷度	1.80%	0.90%	0	-0.59%	-1.17%
对外交通便利度	1.60%	0.80%	0	-0.52%	-1.04%
环境质量状况	2.80%	1.40%	0	-0.91%	-1.82%
距最近商服中心距离	1.80%	0.90%	0	-0.59%	-1.17%
城市规划	1.00%	0.50%	0	-0.33%	-0.65%
周围宗地利用状况	1.00%	0.50%	0	-0.33%	-0.65%
宗地面积与形状	1.00%	0.50%	0	-0.33%	-0.65%
合计	20.00%	10.00%	0	-6.50%	-13.00%

表 3-1-3-7 市中区城区住宅用地 I-2 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.88%	1.44%	0	-1.20%	-2. 40%
距中小学距离	1.08%	0.54%	0	-0.45%	-0.90%
距医院距离	0.90%	0. 45%	0	-0.38%	-0. 75%
距公园广场距离	0.72%	0.36%	0	-0.30%	-0.60%
距大型超市距离	0.90%	0. 45%	0	-0.38%	-0.75%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.68%	-1.35%
公交便捷度	1.62%	0.81%	0	-0.68%	-1.35%
对外交通便利度	1.44%	0.72%	0	-0.60%	-1.20%
环境质量状况	2. 52%	1.26%	0	-1.05%	-2.10%
距最近商服中心距离	1.62%	0.81%	0	-0.68%	-1.35%
城市规划	0.90%	0. 45%	0	-0.38%	-0. 75%
周围宗地利用状况	0.90%	0. 45%	0	-0.38%	-0. 75%
宗地面积与形状	0.90%	0. 45%	0	-0.38%	-0. 75%
合计	18.00%	9.00%	0	-7. 50%	-15.00%

表 3-1-3-8 市中区城区住宅用地 I-3 区片基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.88%	1.44%	0	-1.28%	-2.56%
距中小学距离	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%
距医院距离	0.90%	0. 45%	0	-0.40%	-0.80%
距公园广场距离	0.72%	0.36%	0	-0.32%	-0.64%
距大型超市距离	0.90%	0. 45%	0	-0.40%	-0.80%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%
公交便捷度	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便利度	1.44%	0.72%	0	-0.64%	-1.28%
环境质量状况	2. 52%	1.26%	0	-1.12%	-2.24%
距最近商服中心距离	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%
城市规划	0.90%	0. 45%	0	-0.40%	-0.80%
周围宗地利用状况	0.90%	0. 45%	0	-0.40%	-0.80%
宗地面积与形状	0.90%	0.45%	0	-0.40%	-0.80%
合计	18.00%	9.00%	0	-8.00%	-16.00%

表 3-1-3-9 市中区城区住宅用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	1. 92%	0.96%	0	-1.36%	-2.72%
距中小学距离	0.72%	0.36%	0	-0.51%	-1.02%
距医院距离	0.60%	0.30%	0	-0.43%	-0.85%
距公园广场距离	0.48%	0. 24%	0	-0.34%	-0.68%
距大型超市距离	0.60%	0.30%	0	-0.43%	-0.85%
临路类型	1.08%	0.54%	0	-0.77%	-1.53%
公交便捷度	1.08%	0.54%	0	-0.77%	-1.53%
对外交通便利度	0.96%	0.48%	0	-0.68%	-1.36%
环境质量状况	1.68%	0.84%	0	-1.19%	-2.38%
距最近商服中心距离	1.08%	0.54%	0	-0.77%	-1.53%
城市规划	0.60%	0.30%	0	-0.43%	-0.85%
周围宗地利用状况	0.60%	0.30%	0	-0.43%	-0.85%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.43%	-0.85%
合计	12.00%	6.00%	0	-8.50%	-17.00%

表 3-1-3-10 市中区城区住宅用地III级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.08%	1.04%	0	-1.36%	-2.72%
距中小学距离	0.78%	0.39%	0	-0.51%	-1.02%
距医院距离	0.65%	0.33%	0	-0.43%	-0.85%
距公园广场距离	0. 52%	0. 26%	0	-0.34%	-0.68%
距大型超市距离	0.65%	0.33%	0	-0.43%	-0.85%
临路类型	1.17%	0. 59%	0	-0.77%	-1.53%
公交便捷度	1.17%	0. 59%	0	-0.77%	-1.53%
对外交通便利度	1.04%	0. 52%	0	-0.68%	-1.36%
环境质量状况	1.82%	0.91%	0	-1.19%	-2.38%
距最近商服中心距离	1.17%	0. 59%	0	-0.77%	-1.53%
城市规划	0.65%	0.33%	0	-0.43%	-0.85%
周围宗地利用状况	0.65%	0.33%	0	-0.43%	-0.85%
宗地面积与形状	0.65%	0. 33%	0	-0.43%	-0.85%
合计	13.00%	6. 54%	0	-8. 54%	-17.00%

表 3-1-3-11 市中区城区住宅用地Ⅳ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2. 40%	1. 20%	0	-1.60%	-3.20%
距中小学距离	0.90%	0. 45%	0	-0.60%	-1.20%
距医院距离	0.75%	0.38%	0	-0.50%	-1.00%
距公园广场距离	0.60%	0.30%	0	-0.40%	-0.80%
距大型超市距离	0.75%	0.38%	0	-0.50%	-1.00%
临路类型	1.35%	0. 68%	0	-0.90%	-1.80%
公交便捷度	1.35%	0. 68%	0	-0.90%	-1.80%
对外交通便利度	1.20%	0.60%	0	-0.80%	-1.60%
环境质量状况	2.10%	1.05%	0	-1.40%	-2.80%
距最近商服中心距离	1.35%	0. 68%	0	-0.90%	-1.80%
城市规划	0.75%	0. 38%	0	-0.50%	-1.00%
周围宗地利用状况	0.75%	0.38%	0	-0.50%	-1.00%
宗地面积与形状	0.75%	0. 38%	0	-0.50%	-1.00%
合计	15.00%	7. 50%	0	-10.00%	-20.00%

3、工业用地因素因子指标体系及其权重

表 3-1-3-12 市中区城区工业用地控制区 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 90%	1.95%	0	-1.30%	-2.60%
临路类型	1.05%	0.53%	0	-0.35%	-0.70%
对外交通便利度	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
区域基础配套设施情况	1.80%	0.90%	0	-0.60%	-1.20%
区域公用设施情况	1. 35%	0.68%	0	-0. 45%	-0.90%
距最近公交站点距离	1.05%	0.53%	0	-0.35%	-0.70%
环境质量状况	1. 35%	0.68%	0	-0. 45%	-0.90%
周围土地利用类型	0.75%	0.38%	0	-0.25%	-0.50%
城市规划	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%
地形地质状况	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0.25%	-0.50%
合计	15.00%	7. 50%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-1-3-13 市中区城区工业用地控制区 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.60%	1.30%	0	-1.30%	-2.60%
临路类型	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
对外交通便利度	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
区域基础配套设施情况	1.20%	0.60%	0	-0.60%	-1.20%
区域公用设施情况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%
距最近公交站点距离	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
环境质量状况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%
周围土地利用类型	0.50%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.50%
城市规划	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
地形地质状况	0.40%	0.20%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0.50%	0.25%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	10.00%	5.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-1-3-14 市中区城区工业用地控制区III级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 08%	1.04%	0	-1.04%	-2.08%
临路类型	0. 56%	0. 28%	0	-0.28%	-0.56%
对外交通便利度	0. 48%	0. 24%	0	-0.24%	-0.48%
区域基础配套设施情况	0. 96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
区域公用设施情况	0. 72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
距最近公交站点距离	0. 56%	0. 28%	0	-0.28%	-0.56%
环境质量状况	0. 72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
周围土地利用类型	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
城市规划	0. 48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
地形地质状况	0. 32%	0.16%	0	-0.16%	-0.32%
临街状况	0. 32%	0.16%	0	-0.16%	-0.32%
宗地面积与形状	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
合计	8.00%	4.00%	0	-4.00%	-8.00%

表 3-1-3-15 市中区城区工业用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	2.60%	1.30%	0	-0.70%	-1.40%
对外交通便利度	1.82%	0.91%	0	-0.49%	-0.98%
产业集聚规模	1.82%	0.91%	0	-0.49%	-0.98%
城市规划	1. 43%	0. 72%	0	-0.39%	-0.77%
供水状况	1.43%	0.72%	0	-0.39%	-0.77%
排水状况	1.30%	0.65%	0	-0.35%	-0.70%
地形地质状况	1.56%	0. 78%	0	-0.42%	-0.84%
宗地面积与形状	1.04%	0. 52%	0	-0.28%	-0. 56%
合计	13.00%	6.51%	0	-3.51%	-7.00%

表 3-1-3-16 市中区城区工业用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1.40%	0.70%	0	-1.00%	-2.00%
对外交通便利度	0.98%	0. 49%	0	-0.70%	-1.40%
产业集聚规模	0.98%	0. 49%	0	-0.70%	-1.40%
城市规划	0.77%	0.39%	0	-0.55%	-1.10%
供水状况	0.77%	0.39%	0	-0.55%	-1.10%
排水状况	0.70%	0.35%	0	-0.50%	-1.00%
地形地质状况	0.84%	0. 42%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形状	0.56%	0. 28%	0	-0.40%	-0.80%
合计	7.00%	3. 51%	0	-5.00%	-10.00%

4、公共管理与公共服务用地因素因子指标体系及其权重

表 3-1-3-17 市中区城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 90%	1.95%	0	-1.04%	-2.08%
临路类型	1.05%	0.53%	0	-0.28%	-0.56%
对外交通便利度	0.90%	0. 45%	0	-0. 24%	-0.48%
区域基础配套设施情况	1.80%	0.90%	0	-0.48%	-0.96%
区域公用设施情况	1. 35%	0.68%	0	-0.36%	-0.72%
距最近公交站点距离	1.05%	0.53%	0	-0.28%	-0.56%
环境质量状况	1. 35%	0.68%	0	-0.36%	-0.72%
周围土地利用类型	0.75%	0.38%	0	-0.20%	-0.40%
城市规划	0.90%	0. 45%	0	-0.24%	-0.48%
地形地质状况	0.60%	0.30%	0	-0.16%	-0.32%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0.16%	-0.32%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0.20%	-0.40%
合计	15. 00%	7. 53%	0	-4.00%	-8.00%

表 3-1-3-18 市中区城区公共管理与公共服务用地 II 级地基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 34%	1. 17%	0	-0.91%	-1.82%
临路类型	0.63%	0.32%	0	-0.25%	-0.49%
对外交通便利度	0. 54%	0. 27%	0	-0.21%	-0. 42%
区域基础配套设施情况	1.08%	0. 54%	0	-0.42%	-0.84%
区域公用设施情况	0.81%	0. 41%	0	-0.32%	-0.63%
距最近公交站点距离	0.63%	0. 32%	0	-0.25%	-0.49%
环境质量状况	0.81%	0.41%	0	-0.32%	-0.63%
周围土地利用类型	0. 45%	0. 23%	0	-0.18%	-0.35%
城市规划	0. 54%	0. 27%	0	-0.21%	-0. 42%
地形地质状况	0.36%	0.18%	0	-0.14%	-0. 28%
临街状况	0.36%	0. 18%	0	-0.14%	-0. 28%
宗地面积与形状	0. 45%	0. 23%	0	-0.18%	-0.35%
合计	9.00%	4. 53%	0	-3.53%	-7.00%

表 3-1-3-19 市中区城区公共管理与公共服务用地Ⅲ级地基准地价修正系数表(公服用地Ⅰ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.08%	1.04%	0	-1.30%	-2.60%
临路类型	0.56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
对外交通便利度	0.48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
区域基础配套设施情况	0.96%	0.48%	0	-0.60%	-1.20%
区域公用设施情况	0.72%	0.36%	0	-0.45%	-0.90%
距最近公交站点距离	0. 56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
环境质量状况	0.72%	0.36%	0	-0.45%	-0.90%
周围土地利用类型	0.40%	0.20%	0	-0. 25%	-0.50%
城市规划	0.48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
地形地质状况	0.32%	0.16%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0. 32%	0.16%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0.40%	0. 20%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	8.00%	4.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-1-3-20 市中区城区公共管理与公共服务用地IV级地基准地价修正系数表(公服用地I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 38%	1.69%	0	-1.30%	-2.60%
临路类型	0.91%	0.46%	0	-0.35%	-0.70%
对外交通便利度	0.78%	0.39%	0	-0.30%	-0.60%
区域基础配套设施情况	1.56%	0.78%	0	-0.60%	-1.20%
区域公用设施情况	1.17%	0. 59%	0	-0.45%	-0.90%
距最近公交站点距离	0.91%	0.46%	0	-0.35%	-0.70%
环境质量状况	1.17%	0.59%	0	-0.45%	-0.90%
周围土地利用类型	0.65%	0.33%	0	-0. 25%	-0.50%
城市规划	0.78%	0.39%	0	-0.30%	-0.60%
地形地质状况	0.52%	0. 26%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0.52%	0. 26%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0.65%	0.33%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	13.00%	6. 53%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-1-3-21 市中区城区公共管理与公共服务用地 V 级地基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 12%	1.56%	0	-1.95%	-3.90%
临路类型	0.84%	0. 42%	0	-0.53%	-1.05%
对外交通便利度	0. 72%	0.36%	0	-0.45%	-0.90%
区域基础配套设施情况	1. 44%	0.72%	0	-0.90%	-1.80%
区域公用设施情况	1. 08%	0.54%	0	-0.68%	-1.35%
距最近公交站点距离	0.84%	0. 42%	0	-0.53%	-1.05%
环境质量状况	1.08%	0.54%	0	-0.68%	-1.35%
周围土地利用类型	0.60%	0.30%	0	-0.38%	-0.75%
城市规划	0. 72%	0.36%	0	-0.45%	-0.90%
地形地质状况	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
临街状况	0. 48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.38%	-0.75%
合计	12.00%	6.00%	0	-7.53%	-15.00%

表 3-1-3-22 市中区城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.90%	1.95%	0	-1.30%	-2.60%
临路类型	1.05%	0.53%	0	-0.35%	-0.70%
对外交通便利度	0.90%	0.45%	0	-0.30%	-0.60%
区域基础配套设施情况	1.80%	0.90%	0	-0.60%	-1.20%
区域公用设施情况	1.35%	0.68%	0	-0.45%	-0.90%
距最近公交站点距离	1.05%	0.53%	0	-0.35%	-0.70%
环境质量状况	1.35%	0.68%	0	-0.45%	-0.90%
周围土地利用类型	0.75%	0.38%	0	-0. 25%	-0.50%
城市规划	0.90%	0.45%	0	-0.30%	-0.60%
地形地质状况	0.60%	0.30%	0	-0. 20%	-0.40%
临街状况	0.60%	0.30%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	15.00%	7. 50%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-1-3-23 市中区城区公共管理与公共服务用地 II 级地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.60%	1.30%	0	-1.30%	-2.60%
临路类型	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
对外交通便利度	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
区域基础配套设施情况	1. 20%	0.60%	0	-0.60%	-1.20%
区域公用设施情况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%
距最近公交站点距离	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
环境质量状况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%
周围土地利用类型	0.50%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.50%
城市规划	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
地形地质状况	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0.40%	0.20%	0	-0. 20%	-0.40%
宗地面积与形状	0. 50%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	10.00%	5.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-1-3-24 市中区城区公共管理与公共服务用地III级地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.08%	1.04%	0	-1.04%	-2.08%
临路类型	0.56%	0.28%	0	-0.28%	-0. 56%
对外交通便利度	0.48%	0. 24%	0	-0.24%	-0.48%
区域基础配套设施情况	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
区域公用设施情况	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
距最近公交站点距离	0.56%	0. 28%	0	-0.28%	-0. 56%
环境质量状况	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
周围土地利用类型	0.40%	0. 20%	0	-0.20%	-0.40%
城市规划	0.48%	0. 24%	0	-0.24%	-0.48%
地形地质状况	0. 32%	0.16%	0	-0.16%	-0.32%
临街状况	0.32%	0.16%	0	-0.16%	-0. 32%
宗地面积与形状	0.40%	0. 20%	0	-0. 20%	-0.40%
合计	8.00%	4.00%	0	-4.00%	-8.00%

表 3-1-3-25 市中区城区公共管理与公共服务用地IV级地基准地价修正系数表(公服用地II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 38%	1.69%	0	-0.91%	-1.82%
临路类型	0.91%	0.46%	0	-0.25%	-0.49%
对外交通便利度	0.78%	0.39%	0	-0.21%	-0. 42%
区域基础配套设施情况	1.56%	0.78%	0	-0. 42%	-0.84%
区域公用设施情况	1.17%	0. 59%	0	-0.32%	-0.63%
距最近公交站点距离	0.91%	0.46%	0	-0.25%	-0.49%
环境质量状况	1.17%	0. 59%	0	-0.32%	-0.63%
周围土地利用类型	0.65%	0.33%	0	-0.18%	-0.35%
城市规划	0.78%	0.39%	0	-0.21%	-0.42%
地形地质状况	0. 52%	0. 26%	0	-0.14%	-0.28%
临街状况	0. 52%	0. 26%	0	-0.14%	-0.28%
宗地面积与形状	0.65%	0. 33%	0	-0.18%	-0.35%
合计	13.00%	6.53%	0	-3.53%	-7.00%

表 3-1-3-26 市中区城区公共管理与公共服务用地 V 级地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.82%	0.91%	0	-1.30%	-2. 60%
临路类型	0. 49%	0. 25%	0	-0.35%	-0.70%
对外交通便利度	0.42%	0.21%	0	-0.30%	-0.60%
区域基础配套设施情况	0.84%	0.42%	0	-0.60%	-1.20%
区域公用设施情况	0.63%	0.32%	0	-0.45%	-0.90%
距最近公交站点距离	0.49%	0. 25%	0	-0.35%	-0.70%
环境质量状况	0.63%	0.32%	0	-0.45%	-0.90%
周围土地利用类型	0.35%	0.18%	0	-0.25%	-0.50%
城市规划	0.42%	0.21%	0	-0.30%	-0.60%
地形地质状况	0. 28%	0.14%	0	-0.20%	-0.40%
临街状况	0. 28%	0.14%	0	-0.20%	-0.40%
宗地面积与形状	0.35%	0.18%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	7.00%	3.53%	0	-5.00%	-10.00%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1、商服用地影响因素指标说明表

表 3-1-3-27 市中区城区商服用地 I-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一 般,功能不很 齐全	集聚程度较 低,功能不齐 全	集聚程度低, 功能少
距最近商服中心距 离(米)	€300	300-450	450-600	600-750	>750
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距最近公交站点距 离(米)	≤100	100-300	300-500	500-900	>900
区域基础配套设施 情况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
周围宗地利用状况	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-28 市中区城区商服用地 I-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一 般,功能不很 齐全	集聚程度较 低,功能不齐 全	集聚程度低, 功能少
距最近商服中心距 离(米)	≤300	300-450	450-600	600-750	>750
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距最近公交站点距 离(米)	≤200	200-400	400-600	600-900	>900
区域基础配套设施 情况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
周围宗地利用状况	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-29 市中区城区商服用地Ⅱ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一 般,功能不很 齐全	集聚程度较 低,功能不齐 全	集聚程度低, 功能少
距最近商服中心距 离(米)	≤400	400-1100	1100-1600	1600-2000	>2000
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距最近公交站点距 离(米)	≤300	300-500	500-700	700-1000	>1000
区域基础配套设施 情况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
周围宗地利用状况	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-30 市中区城区商服用地III级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一 般,功能不很 齐全	集聚程度较 低,功能不齐 全	集聚程度低, 功能少
距最近商服中心距 离(米)	€800	800-1600	1600-2300	2300-2800	>2800
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距最近公交站点距 离(米)	≤500	500-700	700-900	900-1200	>1200
区域基础配套设施 情况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
周围宗地利用状况	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-31 市中区城区商服用地IV级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一 般,功能不很 齐全	集聚程度较 低,功能不齐 全	集聚程度低, 功能少
距最近商服中心距 离(米)	≤1500	1500-2100	2100-2600	2600-3000	>3000
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距最近公交站点距 离(米)	≤500	500-700	700-900	900-1200	>1200
区域基础配套设施 情况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
周围宗地利用状况	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

2、住宅用地影响因素指标说明表

表 3-1-3-32 市中区城区住宅用地 I-1 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情 况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
距中小学距离 (米)	≤400	400-700	700-1000	1000-1300	>1300
距医院距离 (米)	€500	500-1000	1000-1500	1500-2000	>2000
距公园广场距离(米)	≤600	600-1200	1200-1800	1800-2400	>2400
距大型超市距离(米)	≤600	600-1200	1200-1800	1800-2400	>2400
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	生活型次干道	交通型次干道	交通型主干 道、支路
公交便捷度	距离公交站点 近,且公交线 路多	距离公交站点 较近,公交线 路较多	一般	距离公交站点 较远,公交线 路较少	距离公交站点 远,公交线路 少
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中心距离 (米)	€600	600-1200	1200-1800	1800-2400	>2400
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
周围宗地利用状况	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-33 市中区城区住宅用地 I-2 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情	区域配套设施	区域配套设施	区域配套设施	区域配套设施	区域配套设施
况	完善	较完善	一般	较少	少
距中小学距离 (米)	≤400	400-800	800-1300	1300-1800	>1800
距医院距离 (米)	€500	500-1100	1100-1700	1700-2300	>2300
距公园广场距离(米)	€600	600-1000	1000-1400	1400-1900	>1900
距大型超市距离(米)	≤1000	1000-1600	1600-2200	2200-2800	>2800
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	生活型次干道	交通型次干道	交通型主干 道、支路
公交便捷度	距离公交站点 近,且公交线 路多	距离公交站点 较近,公交线 路较多	一般	距离公交站点 较远,公交线 路较少	距离公交站点 远,公交线路 少
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中心距离 (米)	≤1000	1000-1600	1600-2200	2200-2800	>2800
城市规划	居住区	居住区 住宅与公建混 商住混合区 コ		工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
周围宗地利用状况	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-34 市中区城区住宅用地 I-3 区片基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情	区域配套设施	区域配套设施	区域配套设施	区域配套设施	区域配套设施
况	完善	较完善	一般	较少	少
距中小学距离 (米)	≤500	500-800	800-1000	1000-1300	>1300
距医院距离 (米)	≤600	600-1000	1000-1400	1400-1800	>1800
距公园广场距离(米)	≤600	600-1000	1000-1500	1500-2000	>2000
距大型超市距离(米)	≤600	600-1200	1200-1800	1800-2400	>2400
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	生活型次干道	交通型次干道	交通型主干 道、支路
公交便捷度	距离公交站点 近,且公交线 路多	距离公交站点 较近,公交线 路较多	一般	距离公交站点 较远,公交线 路较少	距离公交站点 远,公交线路 少
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中心距离 (米)	≤600	600-1200	1200-1800	1800-2400	>2400
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
周围宗地利用状况	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-35 市中区城区住宅用地 II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
距中小学距离 (米)	≤500	500-900	900-1300	1300-1800	>1800
距医院距离 (米)	≤500	500-1000	1000-1500	1500-2000	>2000
距公园广场距离(米)	≤600	600-1200	1200-1800	1800-2400	>2400
距大型超市距离(米)	€800	800-1400	1400-2000	2000-2700	>2700
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	生活型次干道	交通型次干道	交通型主干 道、支路
公交便捷度	距离公交站点 近,且公交线 路多	距离公交站点 较近,公交线 路较多	一般	距离公交站点 较远,公交线 路较少	距离公交站点 远,公交线路 少
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中心距离 (米)	€800	800-1400	1400-2000	2000-2700	>2700
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
周围宗地利用状况	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-36 市中区城区住宅用地III级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情 况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
距中小学距离(米)	≤500	500-900	900-1300	1300-1800	>1800
距医院距离 (米)	≤500	500-1000	1000-1600	1600-2200	>2200
距公园广场距离(米)	≤600	600-1200	1200-1800	1800-2400	>2400
距大型超市距离(米)	≤1200	1200-1800	1800-2400	2400-3000	>3000
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	生活型次干道	交通型次干道	交通型主干 道、支路
公交便捷度	距离公交站点 近,且公交线 路多	距离公交站点 较近,公交线 路较多	一般	距离公交站点 较远,公交线 路较少	距离公交站点 远,公交线路 少
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中心距离 (米)	≤1200	1200-1800	1800-2400	2400-3000	>3000
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
周围宗地利用状况	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 3-1-3-37 市中区城区住宅用地IV级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情 况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施 少
距中小学距离 (米)	≤500	500-900	900-1300	1300-1800	>1800
距医院距离 (米)	≤500	500-1000	1000-1600	1600-2200	>2200
距公园广场距离(米)	€700	700-1300	1300-1900	1900-2500	>2500
距大型超市距离(米)	€1200	1200-1800	1800-2400	2400-3000	>3000
临路类型	混合型主干道	生活型主干道	生活型次干道	交通型次干道	交通型主干 道、支路
公交便捷度	距离公交站点 近,且公交线 路多	距离公交站点 较近,公交线 路较多	一般	距离公交站点 较远,公交线 路较少	距离公交站点 远,公交线路 少
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中心距离 (米)	≤1200	1200-1800	1800-2400	2400-3000	>3000
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
周围宗地利用状况	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

3、工业用地影响因素指标说明表

表 3-1-3-38 市中区城区工业用地控制区 I-III级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一 般,功能不很 齐全	集聚程度较 低,功能不齐 全	集聚程度低,功 能少
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节点 很远,且不方便 通达
区域基础配套设 施情况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施少
区域公用设施情 况	区域公用设施 齐备	区域公用设施 较齐备	区域公用设施 一般	区域公用设施 较差	区域公用设施差
距最近公交站点 距离	≤150	150-300	300-500	500-900	>900
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
周围土地利用类 型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	比较不利于土 地利用	不利于土地利用
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有严 重影响

表 3-1-3-39 市中区城区工业用地 I 、II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	交通型主干道	交通型主干道 交通型次干道		生活型道路	支路
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节点 很远,且不方便 通达
产业集聚规模	连片工业区	独立大型企业 独立中小企业 松散联系小企 松散			
城市规划	规划为工业园 区	规划为一般工 业集中区	规划为公建用 地	规划为商住区	其他
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	比较不利于土 地利用	不利于土地利用
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有严 重影响

表 3-1-3-40 市中区城区公共管理与公共服务用地 I-V 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一 般,功能不很 齐全	集聚程度较 低,功能不齐 全	集聚程度低,功 能少
临路类型	混合型主干道	混合型次干道	生活型道路	交通型道路	支路
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方 便通达	距主要交通节 点远,但较方 便通达	距主要交通节点 很远,且不方便 通达
区域基础配套设 施情况	区域配套设施 完善	区域配套设施 较完善	区域配套设施 一般	区域配套设施 较少	区域配套设施少
区域公用设施情 况	区域公用设施 齐备	区域公用设施 较齐备	区域公用设施 一般	区域公用设施 较差	区域公用设施差
距最近公交站点 距离	≤150	150-300	300-500	500-900	>900
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
周围土地利用类 型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	比较不利于土 地利用	不利于土地利用
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有严 重影响

(三)基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 3-1-3-41 市中区城区商服用地基准地价容积率修正系数表(地面价)

	次 0 1 0 11 - 11 - 12										
容积率	≤1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2
修正系数	0.85	0.872	0.895	0.919	0. 944	0.971	1	1.033	1.064	1.093	1. 122
容积率	2. 1	2. 2	2. 3	2.4	2.5	2.6	2. 7	2.8	2.9	3	3. 1
修正系数	1. 149	1. 174	1. 197	1. 219	1. 241	1. 261	1. 278	1.294	1. 309	1. 322	1.334
容积率	3.2	3. 3	3. 4	3.5	3.6	3. 7	3.8	3. 9	≥4		
修正系数	1. 346	1. 358	1.368	1. 376	1. 382	1.388	1. 392	1.396	1.399		

表 3-1-3-42 市中区城区住宅用地基准地价容积率修正系数表(地面价)

容积率	≤1	1. 1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2
修正系数	0.900	0.909	0.921	0. 937	0. 958	0. 982	1	1.037	1.073	1. 107	1. 138
容积率	2. 1	2. 2	2. 3	2.4	2.5	2.6	2. 7	2.8	2.9	3	3. 1
修正系数	1. 165	1. 191	1.217	1.242	1. 267	1. 290	1.312	1. 334	1.354	1. 374	1.392
容积率	3. 2	3. 3	3. 4	3. 5	3.6	3. 7	3.8	3.9	≥4		
修正系数	1.410	1. 426	1.440	1.450	1. 457	1.462	1. 465	1.468	1.470		

表 3-1-3-43 市中区城区公共管理与公共服务用地基准地价容积率修正系数表(地面价)

容积率	≤ 0.5	0.6	0. 7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3
修正系数	0.845	0.851	0.859	0.869	0.884	0. 903	0. 923	0. 946	0. 971
容积率	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2
修正系数	1	1.027	1.052	1. 076	1. 097	1. 117	1. 136	1. 155	1. 173
容积率	2. 3	2. 4	2. 5	2.6	2. 7	2.8	2.9	≥3	
修正系数	1. 19	1. 205	1. 217	1. 227	1. 235	1. 243	1. 249	1. 255	

注: 公服用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

土地使用年期是指土地交易中契约约定的土地使用年限。土地使用年限的长短,直接影响可利用土地并获相应土地收益的年限。如果土地的年收益确定以后,土地的使用期限越长,土地的总收益越多,土地利用效益也越高,土地的价格也会因此提高。因此,通过使用年期修正,可以消除由于使用期限不同所造成的价格上的差别。其修正系数可根据下列公式计算。

 $K = [1-1/(1+r)^{m}]/[1-1/(1+r)^{n}]$

式中: r-土地还原率;

m-待估宗地的使用年期;

n-基准地价的设定年期。

表 3-1-3-44 市中区城区商服用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	1	0. 9939	0. 9873	0. 9804	0. 973	0. 9652	0. 9569	0. 9481
剩余年期 (年)	32	31	30	29	28	27	26	25
年期修正系数	0. 9388	0. 9288	0. 9183	0. 907	0.8951	0.8825	0.8691	0.8548
剩余年期 (年)	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0.8396	0.8236	0.8065	0. 7883	0.7691	0.7486	0. 7269	0. 7038
剩余年期 (年)	16	15	14	13	12	11	10	9
年期修正系数	0.6793	0.6533	0.6256	0. 5963	0. 5651	0. 532	0. 4968	0. 4595
剩余年期 (年)	8	7	6	5	4	3	2	1
年期修正系数	0. 4198	0. 3777	0. 333	0. 2855	0. 235	0. 1815	0. 1246	0.0642

表 3-1-3-45 市中区城区住宅用地年期修正系数表

剩余年期(年)	70	69	68	67	66	65	64	63
年期修正系数	1	0. 9988	0. 9975	0. 9962	0. 9948	0. 9933	0. 9917	0. 99
剩余年期 (年)	62	61	60	59	58	57	56	55
年期修正系数	0. 9882	0. 9864	0. 9844	0. 9823	0.9801	0. 9777	0. 9753	0.9727
剩余年期 (年)	54	53	52	51	50	49	48	47
年期修正系数	0. 9699	0. 967	0. 9639	0.9606	0. 9572	0. 9536	0. 9497	0. 9456
剩余年期 (年)	46	45	44	43	42	41	40	39
年期修正系数	0. 9413	0. 9368	0. 932	0. 9269	0. 9216 0. 9159		0.9099	0.9036
剩余年期 (年)	38	37	36	35	34	33	32	31
年期修正系数	0.8969	0.8898	0.8823	0.8744	0.866	0.8572	0.8478	0.838
剩余年期 (年)	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0.8275	0.8165	0.8048	0. 7925	0. 7795	0. 7657	0. 7511	0. 7358
剩余年期 (年)	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0. 7195	0. 7023	0. 6841	0.6649	0.6446	0.6232	0.6005	0. 5765
剩余年期 (年)	14	13	12	11	10	9	8	7
年期修正系数	0. 5512	0. 5244	0. 4961	0.4662	0. 4345	0.4011	0. 3657	0.3284
剩余年期 (年)	6	5	4	3	2	1		/
年期修正系数	0. 2889	0. 2472	0. 2031	0. 1564	0. 1072	0.0551	,	

表 3-1-3-46 市中区城区工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	50	49	48	47	46	45	44	43
年期修正系数	1	0. 9952	0.9902	0. 9849	0. 9794	0. 9736	0. 9675	0.9611
剩余年期 (年)	42	41	40	39	38	37	36	35
年期修正系数	0. 9544	0. 9473	0. 9399	0. 9321	0. 924	0. 9154	0.9064	0.8969
剩余年期 (年)	34	33	32	31	30	29	28	27
年期修正系数	0.887	0.8766	0.8656	0.8541	0.8421	0.8294	0.8161	0.8021
剩余年期 (年)	26	25	24	23	22	21	20	19
年期修正系数	0. 7874	0.772	0. 7558	0. 7389	0. 721	0. 7023	0. 6826	0.662
剩余年期 (年)	18	17	16	15	14	13	12	11
年期修正系数	0.6403	0.6176	0. 5937	0.5686	0. 5422	0. 5145	0. 4855	0.455
剩余年期 (年)	10	9	8	7	6	5	4	3
年期修正系数	0. 423	0. 3893	0.354	0. 317	0. 278	0. 2372	0. 1942	0. 1492
剩余年期 (年)	2	1				/		
年期修正系数	0. 1019	0.0522			/	,		

3. 开发程度修正

本次基准地价更新在基准地价内涵中界定了土地开发程度,当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的土地开发程度不一致时,就需进行土地开发程度修正。 土地评估中,开发程度的完备度对地价的影响应该是一个幅度,而不是简单的加减。 依据各项基础设施对不同用途、不同级别宗地地价的影响程度,建立了分用途、分级别的土地开发程度修正系数表。

用途	级别		修正系数(%)								
	配套条件	七通一平	缺少供暖	缺少供气	缺少供水	缺少排水					
本明田小	I、II、III级	0	-1	0	-1.5	-1					
商服用地	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供暖	增加供气					
	IV	-3	-2	0	2	0					
	配套条件	七通一平	缺少供暖	缺少供气	缺少供水	缺少排水					
住宅用地	I、II、III级	0	-5	-3	-2.5	-2					
	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供暖	增加供气					
	IV	-5	-3	0	5	3					
	配套条件	七通一平	缺少供暖	缺少供气	缺少供水	缺少排水					
工业用地	控制区 I 、 II 、III级	0	-2	-2	-5	-3					
	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供暖	增加供气					
	I 、II	-6	-4	0	2	2					
	配套条件	七通一平	缺少供暖	缺少供气	缺少供水	缺少排水					
公共管理与	I、II、III级	0	-4	-3	-2	-1					
公共服务用 地	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供暖	增加供气					
	IV、V级	-4	-3	0	4	3					

表 3-1-3-47 市中区城区土地开发程度修正幅度表

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 3-1-3-48 市中区城区基准地价土地用途修正系数表

		±	.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注	
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	任	
			110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8			
	0604	仓储用地	物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1		
06 工矿仓	0004	色油用地	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1		
储用地				1102	储备库用地	工业用地	1		
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1		
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正	
07 住宅用	0701	城镇住宅	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设 施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1		
地	0701	用地		070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9		
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1		
	0901 军事设施 用地 指用于军事目的的设施用地		指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1		
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1		
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1	
09 特殊用 地	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1		
地 -	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正	
	0906	风景名胜 设施用地			文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正	
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正	

			地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	金
	1001			1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1	
	1004	城镇村道 路用地	指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1	
		交通服务 场站用地	指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8	
10 交通运 输用地	1005		交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车	120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
刊 用 地		·27/11/12	场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120803	社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1009 管道运输 指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 用地 其相应附属设施的地上部分用地			1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
			1209	其他交通设施用地	工业用地	1		
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的20%,地下二				,	

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第二节 建制镇驻地基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

建制镇驻地基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日;
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期: 商服用地 40 年, 住宅用地 70 年, 工业用地 50 年, 公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1. 2,住宅用地 1. 1,工业用地 1. 0,公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1. 0,公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0. 8;
- 6、土地平均开发程度:"五通一平"(通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别基准地价进行。
- (2)国有土地使用权租赁年租金水平,以级别基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 5.3%;住宅用地 4.9%;工业、公共管理与公共服务用地 4.4%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、 红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 在具体宗地评估中采用地面价进行评估。容积率修正系数表中容积率= 地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用 地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14 绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别的界定及评估
- ①跨级别的宗地评估时:若待估宗地较均匀的分布在两个级别,按其所在两个级别地面价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。若所跨的级别面积差距较大,如高级别内面积较大,可在高级别基准地价的基础上下调 1-2 个百分点;如低级别内面积较大,可在此低级别基准地价基础

- 上上调 1-2 个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。
- ②级别边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别的应减价修正,减价修正系数一般不超过 6%,并不得低于相邻低级别基准地价;靠近高地价级别的应加价修正,加价修正系数一般不超过 8%,并不得高于相邻高级别基准地价。
- ③评价范围外的宗地评估,参照邻近级别基准地价结合市场及区位条件适当进行减价修正。
- ④齐村镇机械工业产业园位于评价区范围外,但由于齐村镇机械工业产业园与孟庄镇民营工业园从土地利用条件上基本一致,因此齐村镇机械工业产业园基准地价参照孟庄镇民营工业园(孟庄镇二级地)价格水平。
 - 2、基准地价测算公式
 - (1) 总价=地上宗地总价+地下宗地总价
 - (2) 土地单价=总价÷土地面积
 - (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
 - (4) 地上宗地地价=级别基准地价× $(1\pm \Sigma K)$ × K_r+K_x

式中: ∑K---影响地价区域因素及个别因素修正系数之和;

 K_{J} ——估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数; K_{X} ——开发程度修正值。

二、基准地价成果

表 3-2-2-1 市中区建制镇驻地基准地价成果表 (1)

	I 级						II级						
建制镇	商朋	足用地	住宅	2月地	工业	L用地	商朋	足用地	住宅	2月地	工业	k用地	
<u> </u>	元/ m²	万元/ 亩											
孟庄 镇	450	30.00	400	26. 67	315	21.00	400	26. 67	360	24. 00	295	19. 67	
西王 庄镇	470	31. 33	450	30.00	315	21.00	400	26. 67	390	26. 00	295	19. 67	
税郭 镇	480	32.00	430	28. 67	325	21. 67	420	28.00	390	26.00	295	19. 67	

表 3-2-2-2 市中区建制镇驻地基准地价成果表 (2)

		I	级		II 级				
建制镇	公服用地 I		公服月	公服用地Ⅱ		公服用地 I		月地 II	
	元/m²	万元/亩	万元/亩	元/m²	万元/亩	元/m²	万元/亩	元/m²	万元/亩
孟庄镇	330	22. 00	315	21.00	300	20	295	19. 67	
西王庄镇	320	21. 33	315	21.00	300	20	295	19. 67	
税郭镇	340	22. 67	325	21.67	310	20. 67	295	19.67	

注:公服用地 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地;公服用地 II 包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价因素因子指标体系及其权重

1、商服用地基准地价修正系数表

表 3-2-3-1 市中区孟庄镇驻地商服用地基准地价修正系数表

			I级					II ś	及	
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2. 50%	1. 25%	0	-0.75%	-1.50%	1. 75%	0. 88%	0	-1.25%	-2.50%
临路类型	1.80%	0.90%	0	-0.54%	-1.08%	1. 26%	0. 63%	0	-0.90%	-1.80%
对外交通便捷度	1.50%	0. 75%	0	-0. 45%	-0.90%	1.05%	0. 53%	0	-0.75%	-1.50%
临街宽度	1. 20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%	0.84%	0. 42%	0	-0.60%	-1.20%
临街进深	1. 20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%	0.84%	0. 42%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 56%	0. 28%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%	0.70%	0. 35%	0	-0.50%	-1.00%
合计	10.00%	5.00%	0	-3.00%	-6.00%	7.00%	3. 51%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-2-3-2 市中区西王庄镇驻地商服用地基准地价修正系数表

			I级					II级	ζ	
因素	优	较优	一 般	较劣	劣	优	较优	一 般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2. 25%	1. 13%	0	-0.75%	-1.50%	1.50%	0. 75%	0	-1.25%	-2.50%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.90%	-1.80%
对外交通便捷度	1. 35%	0. 68%	0	-0.45%	-0.90%	0.90%	0. 45%	0	-0.75%	-1.50%
临街宽度	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0.36%	0	-0.60%	-1.20%
临街进深	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0.36%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形状	0.72%	0. 36%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%
合计	9.00%	4. 51%	0	-3.00%	-6.00%	6.00%	3.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-2-3-3 市中区税郭镇驻地商服用地基准地价修正系数表

			I级					II组	ž	
因素	优	较优	般	较劣	劣	优	较优	般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2.50%	1. 25%	0	-0.88%	-1.75%	2.00%	1.00%	0	-1. 25%	-2. 50%
临路类型	1.80%	0.90%	0	-0.63%	-1.26%	1. 44%	0.72%	0	-0.90%	-1.80%
对外交通便捷度	1.50%	0.75%	0	-0.53%	-1.05%	1. 20%	0.60%	0	-0. 75%	-1.50%
临街宽度	1. 20%	0.60%	0	-0. 42%	-0.84%	0.96%	0. 48%	0	-0.60%	-1.20%
临街进深	1. 20%	0.60%	0	-0.42%	-0.84%	0.96%	0.48%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0. 28%	-0.56%	0.64%	0. 32%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	1.00%	0.50%	0	-0.35%	-0.70%	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%
合计	10.00%	5.00%	0	-3.51%	-7.00%	8.00%	4.00%	0	-5.00%	-10.00%

2、住宅用地基准地价修正系数表

表 3-2-3-4 市中区孟庄镇驻地住宅用地基准地价修正系数表

			I级					II ś	及	
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0. 55%	-1.10%	1. 32%	0.66%	0	-1.10%	-2. 20%
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.40%	-0.80%	0.96%	0.48%	0	-0.80%	-1.60%
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.35%	-0.70%	0.84%	0.42%	0	-0.70%	-1.40%
距学校距离	0.88%	0. 44%	0	-0. 28%	-0.55%	0.66%	0. 33%	0	-0.55%	-1.10%
距医院距离	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%
距农贸市场距离	0.96%	0. 48%	0	-0.30%	-0.60%	0. 72%	0.36%	0	-0.60%	-1.20%
供水状况	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%
宗地面积与形状	0.40%	0. 20%	0	-0.13%	-0. 25%	0.30%	0.15%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	8.00%	4.00%	0	-2.51%	-5.00%	6.00%	3.00%	0	-5.00%	-10.00%

表 3-2-3-5 市中区西王庄镇驻地住宅用地基准地价修正系数表

			I 级	į				II级	У		
因素	优	较优	般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0.55%	-1.10%	1. 32%	0.66%	0	-1.10%	-2. 20%	
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.40%	-0.80%	0.96%	0.48%	0	-0.80%	-1.60%	
对外交通便捷度	1.12%	0. 56%	0	-0.35%	-0.70%	0.84%	0. 42%	0	-0.70%	-1.40%	
距学校距离	0.88%	0. 44%	0	-0. 28%	-0.55%	0.66%	0. 33%	0	-0.55%	-1.10%	
距医院距离	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%	
距农贸市场距离	0.96%	0.48%	0	-0.30%	-0.60%	0. 72%	0.36%	0	-0.60%	-1.20%	
供水状况	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.60%	0.30%	0	-0.50%	-1.00%	
宗地面积与形状	0.40%	0. 20%	0	-0.13%	-0. 25%	0.30%	0. 15%	0	-0. 25%	-0.50%	
合计	8.00%	4.00%	0	-2.51%	-5.00%	6.00%	3.00%	0	-5.00%	-10.00%	

表 3-2-3-6 市中区税郭镇驻地住宅用地基准地价修正系数表

			I 级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 32%	0. 66%	0	-0.66%	-1.32%	1. 32%	0. 66%	0	-0.66%	-1.32%
临路类型	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%	0. 96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便捷度	0.84%	0. 42%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0. 42%	0	-0. 42%	-0.84%
距学校距离	0.66%	0. 33%	0	-0.33%	-0.66%	0.66%	0. 33%	0	-0.33%	-0.66%
距医院距离	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
距农贸市场距离	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0. 72%	0.72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
供水状况	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	0.30%	0. 15%	0	-0.15%	-0.30%	0.30%	0. 15%	0	-0.15%	-0.30%
合计	6.00%	3.00%	0	-3.00%	-6.00%	6.00%	3.00%	0	-3.00%	-6.00%

3、工业用地基准地价修正系数表

表 3-2-3-7 市中区孟庄镇驻地工业用地基准地价修正系数表

因素			I级					Ⅱ级		
凶系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0. 72%	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
临路类型	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%
对外交通便捷 度	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%
供水状况	0.90%	0.45%	0	-0. 45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%
供电状况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%
生活便利度	0. 78%	0.39%	0	-0.39%	-0. 78%	0.65%	0.33%	0	-0.33%	-0.65%
产业集聚规模	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	0.50%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.50%
宗地面积与形 状	0.30%	0. 15%	0	-0.15%	-0.30%	0. 25%	0.13%	0	-0.13%	-0. 25%
合计	6.00%	3.00%	0	-3.00%	-6.00%	5.00%	2. 53%	0	-2.53%	-5.00%

表 3-2-3-8 市中区西王庄镇驻地工业用地基准地价修正系数表

四丰			I 级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	0. 72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	
临路类型	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%	
对外交通便捷 度	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0. 75%	0. 38%	0	-0.38%	-0.75%	
供水状况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%	
供电状况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%	
生活便利度	0. 78%	0.39%	0	-0.39%	-0.78%	0.65%	0.33%	0	-0.33%	-0.65%	
产业集聚规模	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	0.50%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.50%	
宗地面积与形 状	0.30%	0. 15%	0	-0.15%	-0.30%	0. 25%	0. 13%	0	-0.13%	-0. 25%	
合计	6.00%	3.00%	0	-3.00%	-6.00%	5.00%	2. 53%	0	-2.53%	-5.00%	

表 3-2-3-9 市中区税郭镇驻地工业用地基准地价修正系数表

因素			I 级			Ⅱ 级					
凶系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	
临路类型	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%	
对外交通便捷 度	0. 90%	0. 45%	0	-0. 45%	-0.90%	0. 75%	0. 38%	0	-0.38%	-0.75%	
供水状况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0. 75%	0. 38%	0	-0.38%	-0.75%	
供电状况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%	
生活便利度	0. 78%	0.39%	0	-0.39%	-0.78%	0.65%	0. 33%	0	-0.33%	-0.65%	
产业集聚规模	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	0.50%	0.25%	0	-0. 25%	-0.50%	
宗地面积与形 状	0.30%	0. 15%	0	-0.15%	-0.30%	0. 25%	0. 13%	0	-0.13%	-0.25%	
合计	6.00%	3.00%	0	-3.00%	-6.00%	5.00%	2.53%	0	-2.53%	-5.00%	

4、公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表

表 3-2-3-10 孟庄镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	1. 76%	0.88%	0	-0.66%	-1.32%	1. 32%	0. 66%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1.20%	0.60%	0	-0.45%	-0.90%	0.90%	0.45%	0	-0.60%	-1.20%
对外交通便捷 度	1. 20%	0.60%	0	-0. 45%	-0.90%	0.90%	0. 45%	0	-0.60%	-1.20%
区域基础配套 设施	1. 60%	0.80%	0	-0.60%	-1.20%	1. 20%	0. 60%	0	-0.80%	-1.60%
人流量	0. 72%	0. 36%	0	-0. 27%	-0.54%	0. 54%	0. 27%	0	-0.36%	-0.72%
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0. 27%	-0.54%	0.54%	0. 27%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形 状	0.80%	0. 40%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0. 30%	0	-0.40%	-0.80%
合计	8.00%	4.00%	0	-3.00%	-6.00%	6.00%	3.00%	0	-4.00%	-8.00%

表 3-2-3-11 西王庄镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

			Ιź	及		II 级					
因素	优	较优	般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中 心距离	1. 76%	0.88%	0	-0. 55%	-1.10%	1.10%	0. 55%	0	-0.88%	-1.76%	
临路类型	1.20%	0.60%	0	-0.38%	-0.75%	0.75%	0.38%	0	-0.60%	-1.20%	
对外交通便捷 度	1. 20%	0. 60%	0	-0. 38%	-0. 75%	0. 75%	0.38%	0	-0.60%	-1. 20%	
区域基础配套 设施	1. 60%	0.80%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0.50%	0	-0.80%	-1.60%	
人流量	0. 72%	0.36%	0	-0.23%	-0. 45%	0. 45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%	
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0.23%	-0.45%	0.45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%	
宗地面积与形 状	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%	
合计	8.00%	4.00%	0	-2.50%	-5.00%	5.00%	2. 52%	0	-4.00%	-8.00%	

表 3-2-3-12 税郭镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

			Ιź	及				II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0.66%	-1.32%	1. 32%	0.66%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1.20%	0.60%	0	-0.45%	-0.90%	0.90%	0. 45%	0	-0.60%	-1.20%
对外交通便捷度	1.20%	0.60%	0	-0. 45%	-0.90%	0.90%	0.45%	0	-0.60%	-1.20%
区域基础配套设 施	1. 60%	0.80%	0	-0.60%	-1.20%	1. 20%	0.60%	0	-0.80%	-1.60%
人流量	0.72%	0. 36%	0	-0.27%	-0.54%	0. 54%	0. 27%	0	-0.36%	-0.72%
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0.27%	-0.54%	0.54%	0. 27%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.40%	-0.80%
合计	8.00%	4.00%	0	-3.00%	-6.00%	6.00%	3.00%	0	-4.00%	-8.00%

表 3-2-3-13 孟庄镇、西王庄镇、税郭镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心距 离	1. 32%	0.66%	0	-0.66%	-1.32%	1.10%	0. 55%	0	-0.55%	-1.10%
临路类型	0.90%	0.45%	0	-0.45%	-0.90%	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%
对外交通便捷度	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0. 75%	0. 38%	0	-0.38%	-0.75%
区域基础配套设施	1. 20%	0.60%	0	-0.60%	-1.20%	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
人流量	0.54%	0. 27%	0	-0. 27%	-0.54%	0.45%	0. 23%	0	-0. 23%	-0.45%
地形地质状况	0. 54%	0. 27%	0	-0. 27%	-0.54%	0. 45%	0. 23%	0	-0. 23%	-0. 45%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	0.50%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.50%
合计	6.00%	3.00%	0	-3.00%	-6.00%	5.00%	2. 52%	0	-2.52%	-5.00%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 3-2-3-14 市中区孟庄镇镇驻地商服用地基准地价影响因素指标说明表

因素			I 级					II级		
	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服 中心距离 (米)	≤100	100-200	200-350	350-500	>500	≤400	400-600	600-800	800-1000	>1000
临路类型	多条主干 道	主干道	多条次干道	次干道	支路	多条主干 道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便 捷度	临主要交 通节点	距主要交通 节点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达	临主要交 通节点	距主要交通 节点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度 (米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街进深 (米)	6-10(含)	<6 或 10-15	15-20	20-25	>25	6-10(含)	<6 或 10-15	15-20	20-25	>25
宗地面积与 形状	有利于土 地利用	较有利于土 地利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响	有利于土 地利用	较有利于土 地利用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低	高	较高	一般	较低	低

表 3-2-3-15 市中区西王庄镇驻地商服用地基准地价影响因素指标说明表

因素			I 级					II级		
	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服 中心距离 (米)	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	≤200	200-300	300-400	400-500	>500
临路类型	多条主干 道	主干道	多条次干道	次干道	支路	多条主干 道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便 捷度	临主要交 通节点	距主要交通 节点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达	临主要交 通节点	距主要交通 节点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度 (米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街进深 (米)	6-10(含)	<6 或 10-15	15-20	20-25	>25	6-10(含)	<6 或 10-15	15-20	20-25	>25
宗地面积与 形状	有利于土 地利用	较有利于土 地利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响	有利于土 地利用	较有利于土 地利用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低	高	较高	一般	较低	低

表 3-2-3-16 市中区税郭镇驻地商服用地基准地价影响因素指标说明表

因素			I 级					II级		
山系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服 中心距离 (米)	≤200	200-300	300-400	400-500	>500	≤300	300-500	500-700	700-1000	>1000
临路类型	多条主干道	主干道	多条次干道	次干道	支路	多条主干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便 捷度	临主要交通 节点	距主要交通 节点较近	距主要交通 节点稍远, 但方便通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通 节点很远,且 不方便通达	临主要交通 节点	距主要交通节 点较近	距主要交通 节点稍远, 但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
临街宽度 (米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街进深 (米)	6-10 (含)	<6或10-15	15-20	20-25	>25	6-10 (含)	<6或10-15	15-20	20-25	>25
宗地面积与 形状	有利于土地 利用	较有利于土 地利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用 有严重影响	有利于土地 利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低	高	较高	一般	较低	低

2、住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 3-2-3-17 市中区孟庄镇驻地住宅用地基准地价影响因素指标说明表

因素			I级					II级		
山系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服 中心距离 (米)	≤100	100-200	200-350	350-500	>500	≤400	400-600	600-800	800-1000	>1000
临路类型	多条主干道	主干道	多条次干道	次干道	支路	多条主干 道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便 捷度	临主要交通 节点	距主要交通 节点较近	距主要交通 节点稍远, 但方便通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通 节点很远,且 不方便通达	临主要交 通节点	距主要交通节 点较近	距主要交通 节点稍远, 但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	≤400	400-600	600-900	900-1200	>1200
距医院距离	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	≤400	400-600	600-900	900-1200	>1200
距农贸市场 距离(米)	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	≤200	200-350	350-500	500-700	>700
供水状况	不停水	基本不停水	高峰期停水	非高峰期 有时停水	经常停水	不停水	基本不停水	高峰期停水	非高峰期 有时停水	经常停水
宗地面积与 形状	有利于土地 利用	较有利于土 地利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用 有严重影响	有利于土 地利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有 严重影响

表 3-2-3-18 市中区西王庄镇驻地住宅用地基准地价影响因素指标说明表

因素			I级					II级		
山系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服 中心距离 (米)	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	€200	200-300	300-400	400-500	>500
临路类型	多条主干道	主干道	多条次干道	次干道	支路	多条主干 道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便 捷度	临主要交通 节点	距主要交通 节点较近	距主要交通 节点稍远, 但方便通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通 节点很远,且 不方便通达	临主要交 通节点	距主要交通节 点较近	距主要交通 节点稍远, 但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	€400	400-600	600-900	900-1200	>1200
距医院距离	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	≤400	400-600	600-900	900-1200	>1200
距农贸市场 距离(米)	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	€200	200-350	350-500	500-700	>700
供水状况	不停水	基本不停水	高峰期停水	非高峰期 有时停水	经常停水	不停水	基本不停水	高峰期停水	非高峰期 有时停水	经常停水
宗地面积与 形状	有利于土地 利用	较有利于土 地利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用 有严重影响	有利于土 地利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有 严重影响

表 3-2-3-19 市中区税郭镇驻地住宅用地基准地价影响因素指标说明表

因素			I级					II级		
	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服 中心距离 (米)	€200	200-300	300-400	400-500	>500	≤300	300-500	500-700	700-1000	>1000
临路类型	多条主干道	主干道	多条次干道	次干道	支路	多条主干 道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便 捷度	临主要交通 节点	距主要交通 节点较近	距主要交通 节点稍远, 但方便通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通 节点很远,且 不方便通达	临主要交 通节点	距主要交通节 点较近	距主要交通 节点稍远, 但方便通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	≤400	400-600	600-900	900-1200	>1200
距医院距离	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	≤400	400-600	600-900	900-1200	>1200
距农贸市场 距离(米)	≤100	100-200	200-300	300-400	>400	€200	200-350	350-500	500-700	>700
供水状况	不停水	基本不停水	高峰期停水	非高峰期 有时停水	经常停水	不停水	基本不停水	高峰期停水	非高峰期 有时停水	经常停水
宗地面积与 形状	有利于土地 利用	较有利于土 地利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用 有严重影响	有利于土 地利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有影 响	对土地利用有 严重影响

3、工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 3-2-3-20 市中区孟庄镇、西王庄镇、税郭镇驻地工业用地 I、II级基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	较不利于土地利用	不利于土地利用
临路类型	多条主干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远,但方便 通达	距主要交通节点远,但较方便 通达	距主要交通节点很远,且不方 便通达
供水状况	二十四小时不停水	二十四小时基本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停水	经常停水
供电状况	二十四小时不停电	二十四小时基本不停电	高峰期停电	非高峰期有时停电	经常停电
生活便利度	便利	较便利	一般	较不便利	不便利
产业集聚规模	连片工业区	独立大型企业	独立中小企业	松散联系小企业	松散小企业
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

4、公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 3-2-3-21 市中区孟庄镇、西王庄镇、税郭镇驻地公共管理与公共服务用地Ⅰ、Ⅱ级基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心距 离(米)	≤300	300-500	500-700	700-1000	>1000
临路类型	多条主干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷度	临主要交通节点	距主要交通节点较近	距主要交通节点稍远, 但方便通达	距主要交通节点远,但较方 便通达	距主要交通节点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施	区域配套设施完善,管道燃气, 集中供热	区域配套设施较完善,管道燃气或集中供热	区域配套设施一般,无 供热和供气	区域配套设施较少,达到四 通	区域配套设施少, 三通以下
人流量	高	较高	一般	较低	低
地形地质状况	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	较不利于土地利用	不利于土地利用
宗地面积与形状	有利于土地利用	较有利于土地利用	一般	对土地利用有影响	对土地利用有严重影响

(三) 基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 3-2-3-22 市中区建制镇驻地商服用地容积率修正系数表

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4
修正系数	0.9	0. 91	0. 92	0.93	0. 95	0. 97	1	1.03	1.06
容积率	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	≥ 2. 3
修正系数	1.08	1. 1	1. 12	1. 13	1.14	1. 15	1. 16	1. 17	1. 18

表 3-2-3-23 市中区建制镇驻地住宅用地容积率修正系数表

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1. 4
修正系数	0.9	0.91	0.92	0.94	0.97	1	1.03	1.06	1.08
容积率	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	≥ 2. 3
修正系数	1. 1	1. 12	1. 13	1. 14	1. 15	1. 16	1. 17	1. 18	1. 19

表 3-2-3-24 市中区建制镇驻地公共管理与公共服务用地容积率修正系数表

容积率	≤ 0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4
修正系数	0.93	0.94	0.95	0. 97	1	1.02	1.04	1.06	1.07
容积率	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	≥ 2. 3
修正系数	1.08	1.09	1.1	1.11	1.12	1. 13	1.14	1.15	1. 16

注: 公服用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

土地使用年期是指土地交易中契约约定的土地使用年限。土地使用年限的长短,直接影响可利用土地并获相应土地收益的年限。如果土地的年收益确定以后,土地的使用期限越长,土地的总收益越多,土地利用效益也越高,土地的价格也会因此提高。因此,通过使用年期修正,可以消除由于使用期限不同所造成的价格上的差别。其修正系数可根据下列公式计算。

$$K = [1-1/(1+r)^{m}]/[1-1/(1+r)^{n}]$$

式中: r-土地还原率: m-待估宗地的使用年期: n-基准地价的设定年期。

表 3-2-3-25 市中区建制镇驻地商服用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	1	0. 9923	0. 9842	0. 9757	0. 9667	0. 9572	0. 9473	0. 9368
剩余年期 (年)	32	31	30	29	28	27	26	25
年期修正系数	0. 9258	0. 9141	0. 9019	0.889	0.8754	0.8611	0.8461	0.8302
剩余年期 (年)	24	23	22	21	20	19	18	17

年期修正系数	0.8136	0. 796	0. 7775	0. 758	0. 7375	0. 7159	0. 6931	0.6692
剩余年期 (年)	16	15	14	13	12	11	10	9
年期修正系数	0.6439	0.6174	0. 5894	0. 5599	0. 5289	0. 4963	0. 4619	0. 4257
剩余年期 (年)	8	7	6	5	4	3	2	1
年期修正系数	0. 3875	0. 3474	0.3051	0. 2606	0. 2137	0. 1644	0. 1124	0.0576

表 3-2-3-26 市中区建制镇驻地住宅用地年期修正系数表

剩余年期(年)	70	69	68	67	66	65	64	63
年期修正系数	1	0. 9982	0. 9963	0. 9944	0. 9923	0.9902	0. 9879	0. 9855
剩余年期 (年)	62	61	60	59	58	57	56	55
年期修正系数	0.983	0.9804	0. 9777	0. 9748	0. 9718	0. 9686	0. 9653	0.9618
剩余年期 (年)	54	53	52	51	50	49	48	47
年期修正系数	0.9581	0. 9543	0. 9503	0. 9461	0. 9416	0. 937	0. 9321	0. 927
剩余年期 (年)	46	45	44	43	42	41	40	39
年期修正系数	0.9216	0.916	0.9101	0.9039	0.8974	0.8906	0.8835	0.876
剩余年期 (年)	38	37	36	35	34	33	32	31
年期修正系数	0.8681	0.8599	0.8512	0.8421	0.8326	0.8226	0.8122	0.8012
剩余年期 (年)	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0. 7897	0. 7776	0.7649	0. 7516	0. 7376	0. 723	0. 7076	0.6915
剩余年期 (年)	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0.6746	0.6569	0.6383	0.6188	0. 5983	0. 5768	0. 5543	0. 5307
剩余年期(年)	14	13	12	11	10	9	8	7
年期修正系数	0.5059	0. 4799	0. 4527	0. 4241	0. 3941	0. 3626	0. 3296	0. 2949
剩余年期 (年)	6	5	4	3	2	1		/
年期修正系数	0. 2586	0. 2205	0. 1805	0. 1386	0.0946	0.0484	/	,

表 3-2-3-27 市中区建制镇驻地工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

剩余年期(年)	50	49	48	47	46	45	44	43	
年期修正系数	1	0. 9942	0. 9882	0. 9819	0. 9753	0.9684	0. 9613	0. 9538	
剩余年期 (年)	42	41	40	39	38	37	36	35	
年期修正系数	0.946	0. 9378	0. 9293	0. 9204	0.9111	0.9014	0.8913	0.8807	
剩余年期 (年)	34	33	32	31	30	29	28	27	
年期修正系数	0.8697	0.8582	0.8462	0.8336	0.8205	0.8068	0. 7926	0.7776	
剩余年期 (年)	26	25	24	23	22	21	20	19	
年期修正系数	0.7621	0. 7458	0. 7289	0.7112	0. 6927	0.6734	0.6532	0.6322	
剩余年期 (年)	18	17	16	15	14	13	12	11	
年期修正系数	0.6102	0. 5873	0. 5633	0. 5383	0. 5122	0.485	0. 4565	0.4269	
剩余年期 (年)	10	9	8	7	6	5	4	3	
年期修正系数	0. 3959	0.3635	0. 3297	0. 2944	0. 2576	0. 2192	0. 179	0. 1371	
剩余年期 (年)	2	1	,						
年期修正系数	0.0934	0.0477	/						

3. 开发程度修正

本次基准地价更新在基准地价内涵中界定了土地开发程度,当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的土地开发程度不一致时,就需进行土地开发程度修正。土地开发程度修正系数依据各基础设施投资对宗地地价的影响程度确定,每增加或减少一通,其地价相应地增加或减少10-30元/m²。

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 3-2-3-28 市中区建制镇驻地基准地价土地用途修正系数表

		±	.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	食 在
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0604	仓储用地	 物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓 储用地	0004	1011年11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 11日 1	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
16円地				1102	储备库用地	工业用地	1	
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
		070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正		
07 住宅用	0701	城镇住宅	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	0701	用地	施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1
09 特殊用 地	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
TE	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
	0906	风景名胜 设施用地	指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革命遗址、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园等)的管理机构,以及旅游服务设施的建筑用地。景区内的其他用地按现状归入相应地类	1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

			地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	金
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 路用地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地		公路用地	工业用地	1	
1004	城镇村道 路用地	指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1		
		指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8		
10 交通运 输用地	1000	交通服务 场站用地	交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公 共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车	120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
刊 用 地		·27/11/12	场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地		社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1009	管道运输 用地	指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1	
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的 20%, 地下二				,	

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾ 采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第四章 峄城区基准地价应用体系

第一节 城区基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

峄城区城区基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日;
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期:商服用地 40 年,住宅用地 70 年,工业用地 50 年,公共管理与公共服务用地 50 年:
- 5、标准容积率: 商服用地 1.5, 住宅用地 1.6, 工业用地 1.0, 公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1.4, 公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0.8;
- 6、土地平均开发程度:商服、住宅、公共管理与公共服务用地 I、II、III 级地和工业控制区 I 级地、工业控制区 II 级地以及工业 I 级地"七通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水、供气、供热以及场地平整);商服、住宅、公共管理与公共服务用地IV级地和工业 II 级地"五通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别基准地价评估。
- (2) 国有土地使用权租赁年租金水平,以级别基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 6.2%;住宅用地 5.7%;工业、公共管理与公共服务用地 5%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、 红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4)容积率修正系数表中适用容积率=地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。工业用地、公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别的界定及评估

- ①商服用地沿主要繁华街道跨级别或沿街第一宗的宗地评估时,按地价高级别基准地价标准进行评估。
- ②跨级别的宗地评估时:若待估宗地较均匀的分布在两个或多个级别,按其 所在两个或多个级别基准地价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大 的部分所在级别为准。若所跨的级别面积差距较大,如高级别内面积较大,可在 高级别基准地价的基础上下调 1-2 个百分点;如低级别内面积较大,可在此低级 别基准地价基础上上调 1-2 个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分 所在级别为准。
- ③级别边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别的应减价修正,减价修正系数一般不超过 8%,并不得低于相邻低级别基准地价;靠近高地价级别的应加价修正,加价修正系数一般不超过 10%,并不得高于相邻高级别基准地价。
- ④评价范围外的宗地评估,参照邻近级别基准地价结合市场及区位条件适当 进行减价修正。
 - 2、基准地价测算公式
 - (1) 总价=地上宗地总价+地下宗地总价
 - (2) 土地单价=总价÷土地面积
 - (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
 - (4) 地上宗地地价=级别基准地价× $(1\pm\Sigma K)$ × K_T × $(1+K_T)$

式中: ΣK ——影响地价区域因素及个别因素修正系数之和 K_{γ} ——估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数 K_{γ} ——开发程度修正系数。

二、基准地价成果

(一) 商服用地基准地价成果

级别	地面价(元/m²)	地面价 (万元/亩)	楼面地价(元/m²)
I	2175	145.00	1450
II	1620	108.00	1080
III	1125	75. 00	750
IV	875	58. 33	583

表 4-1-2-1 峄城区城区商服用地基准地价表

(二) 住宅用地基准地价成果

表 4-1-2-2 峄城区城区住宅用地基准地价表

级别	地面价(元/m²)	地面价(万元/亩)	楼面地价(元/m²)
I	2480	165. 33	1550
II	2000	133. 33	1250
III	1560	104.00	975
IV	960	64.00	600

(三) 工业用地基准地价成果

表 4-1-2-3 峄城区城区工业用地基准地价表

级别	地面价(元/m²)	地面价(万元/亩)
控制区 I	550	36. 67
控制区II	430	28. 67
I	350	23. 33
II	310	20. 67

(四)公共管理与公共服务用地基准地价成果

表 4-1-2-4 峄城区城区公共管理与公共服务用地基准地价表

级别	公服戶	月地 I	公服用地Ⅱ			
	地區	面价	地面价			
	元/m²	万元/亩	元/m²	万元/亩		
I	1380	92.00	550	36. 67		
II	970	64. 67	430	28. 67		
III	860	57. 33	350	23. 33		
IV	540	36.00	310	20. 67		

注: 公服用地 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地;公服用地 II 包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价修正系数表

1. 商服用地基准地价修正系数表

表 4-1-3-1 峄城区城区商服用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3%	1.5%	0	-1.3%	-2.6%
距商服中心距离	2.1%	1.05%	0	-0.91%	-1.82%
临路类型	1.5%	0.75%	0	-0.65%	-1.3%
距最近公交站点距离	1.2%	0.6%	0	-0.52%	-1.04%
对外交通便利度	0.9%	0. 45%	0	-0.39%	-0.78%
人流量	1.2%	0.6%	0	-0.52%	-1.04%
周围土地利用类型	1.05%	0.53%	0	-0.46%	-0.91%
临街宽度	0.9%	0. 45%	0	-0.39%	-0.78%
临街状况	0.9%	0. 45%	0	-0.39%	-0.78%
宗地宽深比	0.75%	0.38%	0	-0.33%	-0.65%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0.33%	-0.65%
城市规划	0.75%	0. 38%	0	-0.33%	-0. 65%
合计	15%	7. 52%	0	-6. 52%	-13%

表 4-1-3-2 峄城区城区商服用地Ⅱ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.4%	1.7%	0	-1.7%	-3.4%
距商服中心距离	2. 38%	1. 19%	0	-1.19%	-2.38%
临路类型	1.7%	0.85%	0	-0.85%	-1.7%
距最近公交站点距离	1. 36%	0.68%	0	-0.68%	-1.36%
对外交通便利度	1. 02%	0.51%	0	-0.51%	-1.02%
人流量	1. 36%	0.68%	0	-0.68%	-1.36%
周围土地利用类型	1. 19%	0.6%	0	-0.6%	-1.19%
临街宽度	1. 02%	0.51%	0	-0.51%	-1.02%
临街状况	1. 02%	0.51%	0	-0.51%	-1.02%
宗地宽深比	0.85%	0. 43%	0	-0.43%	-0.85%
宗地面积与形状	0.85%	0. 43%	0	-0.43%	-0.85%
城市规划	0.85%	0. 43%	0	-0.43%	-0.85%
合计	17%	8. 52%	0	-8. 52%	-17%

表 4-1-3-3 峄城区城区商服用地III级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.8%	1.9%	0	-1.5%	-3%
距商服中心距离	2.66%	1.33%	0	-1.05%	-2.1%
临路类型	1.9%	0.95%	0	-0.75%	-1.5%
距最近公交站点距离	1.52%	0. 76%	0	-0.6%	-1.2%
对外交通便利度	1.14%	0. 57%	0	-0.45%	-0.9%
人流量	1.52%	0. 76%	0	-0.6%	-1.2%
周围土地利用类型	1.33%	0. 67%	0	-0.53%	-1.05%
临街宽度	1.14%	0. 57%	0	-0.45%	-0.9%
临街状况	1.14%	0. 57%	0	-0.45%	-0.9%
宗地宽深比	0.95%	0. 48%	0	-0.38%	-0.75%
宗地面积与形状	0.95%	0. 48%	0	-0.38%	-0.75%
城市规划	0. 95%	0. 48%	0	-0.38%	-0. 75%
合计	19%	9. 52%	0	-7. 52%	-15%

表 4-1-3-4 峄城区城区商服用地Ⅳ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.8%	1.4%	0	-1.8%	-3.6%
距商服中心距离	1.96%	0. 98%	0	-1.26%	-2.52%
临路类型	1.4%	0.7%	0	-0.9%	-1.8%
距最近公交站点距离	1.12%	0.56%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便利度	0.84%	0. 42%	0	-0.54%	-1.08%
人流量	1.12%	0.56%	0	-0.72%	-1.44%
周围土地利用类型	0.98%	0.49%	0	-0.63%	-1.26%
临街宽度	0.84%	0.42%	0	-0.54%	-1.08%
临街状况	0.84%	0.42%	0	-0.54%	-1.08%
宗地宽深比	0.7%	0.35%	0	-0. 45%	-0.9%
宗地面积与形状	0.7%	0.35%	0	-0.45%	-0.9%
城市规划	0.7%	0.35%	0	-0. 45%	-0.9%
合计	14%	7%	0	-9%	-18%

2. 住宅用地基准地价修正系数表

表 4-1-3-5 峄城区城区住宅用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.56%	1. 28%	0	-0.96%	-1.92%
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%
距公园广场或文体中心距离	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%
距大型超市距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%
距最近公交站点距离	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%
对外交通便利度	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%
环境质量状况	1.6%	0.8%	0	-0.6%	-1.2%
距商服中心距离	1.92%	0.96%	0	-0.72%	-1.44%
周围土地利用类型	1. 28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%
临路类型	1.6%	0.8%	0	-0.6%	-1.2%
城市规划	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%
合计	16%	8%	0	-6%	-12%

表 4-1-3-6 峄城区城区住宅用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	1.92%	0.96%	0	-1.04%	-2. 08%
距学校距离	0.6%	0.3%	0	-0.33%	-0.65%
距医院距离	0.6%	0.3%	0	-0.33%	-0.65%
距公园广场或文体中心距离	0.72%	0.36%	0	-0.39%	-0.78%
距大型超市距离	0.6%	0.3%	0	-0.33%	-0.65%
距最近公交站点距离	0.72%	0.36%	0	-0.39%	-0.78%
对外交通便利度	0.72%	0.36%	0	-0.39%	-0.78%
环境质量状况	1.2%	0.6%	0	-0.65%	-1.3%
距商服中心距离	1.44%	0.72%	0	-0.78%	-1.56%
周围土地利用类型	0.96%	0.48%	0	-0. 52%	-1.04%
宗地面积与形状	0.72%	0.36%	0	-0.39%	-0.78%
临路类型	1.2%	0.6%	0	-0.65%	-1.3%
城市规划	0.6%	0.3%	0	-0.33%	-0. 65%
合计	12%	6%	0	-6.52%	-13%

表 4-1-3-7 峄城区城区住宅用地III级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.56%	1.28%	0	-1.6%	-3.2%
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.5%	-1%
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.5%	-1%
距公园广场或文体中心距离	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
距大型超市距离	0.8%	0.4%	0	-0.5%	-1%
距最近公交站点距离	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
对外交通便利度	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
环境质量状况	1.6%	0.8%	0	-1%	-2%
距商服中心距离	1.92%	0.96%	0	-1.2%	-2.4%
周围土地利用类型	1.28%	0.64%	0	-0.8%	-1.6%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
临路类型	1.6%	0.8%	0	-1%	-2%
城市规划	0.8%	0.4%	0	-0.5%	-1%
合计	16%	8%	0	-10%	-20%

表 4-1-3-8 峄城区城区住宅用地Ⅳ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	3. 36%	1.68%	0	-1.44%	-2.88%
距学校距离	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%
距公园广场或文体中心距离	1.26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
距大型超市距离	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%
距最近公交站点距离	1.26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
对外交通便利度	1.26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
环境质量状况	2.1%	1.05%	0	-0.9%	-1.8%
距商服中心距离	2.52%	1.26%	0	-1.08%	-2.16%
周围土地利用类型	1.68%	0.84%	0	-0.72%	-1.44%
宗地面积与形状	1.26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
临路类型	2.1%	1.05%	0	-0.9%	-1.8%
城市规划	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%
合计	21%	10. 52%	0	-9%	-18%

3. 工业用地基准地价修正系数表

表 4-1-3-9 峄城区城区工业用地控制区 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.3%	1.65%	0	-1.21%	-2.42%
临路类型	1.5%	0.75%	0	-0.55%	-1.1%
距最近公交站点距离	0.9%	0.45%	0	-0.33%	-0.66%
对外交通便利度	0.9%	0.45%	0	-0.33%	-0.66%
区域基础配套设施情况	1.05%	0.53%	0	-0.39%	-0.77%
距学校距离	0.6%	0.3%	0	-0.22%	-0.44%
距医院距离	0.6%	0.3%	0	-0.22%	-0.44%
距公园广场或文体中心距离	0.6%	0.3%	0	-0.22%	-0.44%
距大型超市距离	0.6%	0.3%	0	-0. 22%	-0.44%
环境质量状况	1.2%	0.6%	0	-0.44%	-0.88%
周围土地利用类型	0.75%	0.38%	0	-0. 28%	-0.55%
临街状况	0.75%	0. 38%	0	-0.28%	-0.55%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0. 28%	-0.55%
宗地自然条件	0.75%	0.38%	0	-0.28%	-0.55%
城市规划	0.75%	0. 38%	0	-0.28%	-0.55%
合计	15%	7. 53%	0	-5.53%	-11%

表 4-1-3-10 峄城区城区工业用地控制区 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.08%	1.54%	0	-1.32%	-2.64%
临路类型	1.4%	0.7%	0	-0.6%	-1.2%
距最近公交站点距离	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%
对外交通便利度	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%
区域基础配套设施情况	0.98%	0.49%	0	-0.42%	-0.84%
距学校距离	0.56%	0. 28%	0	-0.24%	-0.48%
距医院距离	0.56%	0. 28%	0	-0.24%	-0.48%
距公园广场或文体中心距离	0.56%	0. 28%	0	-0.24%	-0.48%
距大型超市距离	0.56%	0. 28%	0	-0.24%	-0.48%
环境质量状况	1.12%	0.56%	0	-0.48%	-0.96%
周围土地利用类型	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
临街状况	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
宗地面积与形状	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
宗地自然条件	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
城市规划	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
合计	14%	7%	0	-6%	-12%

表 4-1-3-11 峄城区城区工业用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	2.75%	1.38%	0	-1.25%	-2.5%
对外交通便利度	1.21%	0.61%	0	-0.55%	-1.1%
供水状况	1.54%	0.77%	0	-0.7%	-1.4%
排水状况	1.21%	0.61%	0	-0.55%	-1.1%
地质地形条件	1.32%	0.66%	0	-0.6%	-1.2%
产业集聚规模	1.32%	0.66%	0	-0.6%	-1.2%
城市规划	0.55%	0. 28%	0	-0.25%	-0.5%
宗地面积与形状	1.1%	0.55%	0	-0.5%	-1%
合计	11%	5. 52%	0	-5%	-10%

表 4-1-3-12 峄城区城区工业用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	2%	1%	0	-1%	-2%
对外交通便利度	0.88%	0. 44%	0	-0.44%	-0.88%
供水状况	1. 12%	0. 56%	0	-0.56%	-1.12%
排水状况	0.88%	0. 44%	0	-0.44%	-0.88%
地质地形条件	0. 96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
产业集聚规模	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
城市规划	0.4%	0.2%	0	-0.2%	-0.4%
宗地面积与形状	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%
合计	8%	4%	0	-4%	-8%

4. 公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表

表 4-1-3-13 城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价修正因素表(公服用地 I)

因素 优 较优 一般 较劣 商服繁华程度 3.96% 1.98% 0 -2.09% 临路类型 1.8% 0.9% 0 -0.95% 距最近公交站点距离 1.08% 0.54% 0 -0.57% 对外交通便利度 1.08% 0.54% 0 -0.57%	学 -4. 18% -1. 9% -1. 14% -1. 14%
临路类型 1.8% 0.9% 0 -0.95% 距最近公交站点距离 1.08% 0.54% 0 -0.57%	-1.9% -1.14% -1.14%
距最近公交站点距离 1.08% 0.54% 0 -0.57%	-1. 14% -1. 14%
	-1.14%
对外交通便利度 1.08% 0.54% 0 -0.57%	
	1 220/
区域基础配套设施情况 1.26% 0.63% 0 -0.67%	-1.33%
距学校距离 0.72% 0.36% 0 -0.38%	-0.76%
距医院距离 0.72% 0.36% 0 -0.38%	-0. 76%
距公园广场或文体中心距离 0.72% 0.36% 0 -0.38%	-0. 76%
距大型超市距离 0.72% 0.36% 0 -0.38%	-0. 76%
环境质量状况 1.44% 0.72% 0 -0.76%	-1.52%
周围土地利用类型 0.9% 0.45% 0 -0.48%	-0. 95%
临街状况 0.9% 0.45% 0 -0.48%	-0. 95%
宗地面积与形状 0.9% 0.45% 0 -0.48%	-0. 95%
宗地自然条件 0.9% 0.45% 0 -0.48%	-0. 95%
城市规划 0.9% 0.45% 0 -0.48%	-0. 95%
合计 18% 9% 0 -9.53%	-19%

表 4-1-3-14 城区公共管理与公共服务用地Ⅱ级地基准地价修正因素表(公服用地Ⅰ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.96%	1.98%	0	-1.32%	-2.64%
临路类型	1.8%	0.9%	0	-0.6%	-1.2%
距最近公交站点距离	1.08%	0.54%	0	-0.36%	-0. 72%
对外交通便利度	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0.72%
区域基础配套设施情况	1.26%	0.63%	0	-0.42%	-0.84%
距学校距离	0. 72%	0. 36%	0	-0.24%	-0.48%
距医院距离	0. 72%	0. 36%	0	-0.24%	-0.48%
距公园广场或文体中心距离	0. 72%	0. 36%	0	-0.24%	-0.48%
距大型超市距离	0. 72%	0. 36%	0	-0.24%	-0.48%
环境质量状况	1.44%	0. 72%	0	-0.48%	-0.96%
周围土地利用类型	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%
临街状况	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%
宗地面积与形状	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%
宗地自然条件	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%
城市规划	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%
合计	18%	9%	0	-6%	-12%

表 4-1-3-15 城区公共管理与公共服务用地Ⅲ级地基准地价修正因素表(公服用地Ⅰ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.64%	1. 32%	0	-2.09%	-4. 18%
临路类型	1.2%	0.6%	0	-0.95%	-1.9%
距最近公交站点距离	0.72%	0.36%	0	-0.57%	-1.14%
对外交通便利度	0.72%	0.36%	0	-0.57%	-1.14%
区域基础配套设施情况	0.84%	0. 42%	0	-0.67%	-1.33%
距学校距离	0.48%	0. 24%	0	-0.38%	-0. 76%
距医院距离	0. 48%	0. 24%	0	-0.38%	-0.76%
距公园广场或文体中心距离	0.48%	0. 24%	0	-0.38%	-0. 76%
距大型超市距离	0.48%	0. 24%	0	-0.38%	-0. 76%
环境质量状况	0.96%	0. 48%	0	-0.76%	-1.52%
周围土地利用类型	0.6%	0.3%	0	-0.48%	-0.95%
临街状况	0.6%	0.3%	0	-0.48%	-0.95%
宗地面积与形状	0.6%	0.3%	0	-0.48%	-0.95%
宗地自然条件	0.6%	0.3%	0	-0.48%	-0. 95%
城市规划	0.6%	0.3%	0	-0.48%	-0.95%
合计	12%	6%	0	-9.53%	-19%

表 4-1-3-16 城区公共管理与公共服务用地IV级地基准地价修正因素表(公服用地I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4.4%	2.2%	0	-1.76%	-3. 52%
临路类型	2%	1%	0	-0.8%	-1.6%
距最近公交站点距离	1.2%	0.6%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便利度	1.2%	0.6%	0	-0.48%	-0.96%
区域基础配套设施情况	1.4%	0.7%	0	-0.56%	-1.12%
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.32%	-0.64%
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.32%	-0.64%
距公园广场或文体中心距离	0.8%	0.4%	0	-0.32%	-0.64%
距大型超市距离	0.8%	0.4%	0	-0.32%	-0.64%
环境质量状况	1.6%	0.8%	0	-0.64%	-1.28%
周围土地利用类型	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%
临街状况	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%
宗地自然条件	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%
城市规划	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%
合计	20%	10%	0	-8%	-16%

表 4-1-3-17 城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价修正因素表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.3%	1.65%	0	-1.21%	-2. 42%
临路类型	1.5%	0.75%	0	-0.55%	-1.1%
距最近公交站点距离	0.9%	0. 45%	0	-0.33%	-0.66%
对外交通便利度	0.9%	0. 45%	0	-0.33%	-0.66%
区域基础配套设施情况	1.05%	0.53%	0	-0.39%	-0.77%
距学校距离	0.6%	0.3%	0	-0.22%	-0.44%
距医院距离	0.6%	0.3%	0	-0.22%	-0.44%
距公园广场或文体中心距离	0.6%	0.3%	0	-0.22%	-0.44%
距大型超市距离	0.6%	0.3%	0	-0.22%	-0.44%
环境质量状况	1.2%	0.6%	0	-0.44%	-0.88%
周围土地利用类型	0.75%	0.38%	0	-0.28%	-0.55%
临街状况	0.75%	0.38%	0	-0.28%	-0.55%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0.28%	-0.55%
宗地自然条件	0.75%	0.38%	0	-0.28%	-0.55%
城市规划	0.75%	0.38%	0	-0.28%	-0.55%
合计	15%	7.53%	0	-5. 53%	-11%

表 4-1-3-18 城区公共管理与公共服务用地 II 级地基准地价修正因素表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 08%	1.54%	0	-1.32%	-2.64%
临路类型	1.4%	0.7%	0	-0.6%	-1.2%
距最近公交站点距离	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%
对外交通便利度	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%
区域基础配套设施情况	0.98%	0. 49%	0	-0.42%	-0.84%
距学校距离	0. 56%	0. 28%	0	-0.24%	-0.48%
距医院距离	0. 56%	0. 28%	0	-0.24%	-0.48%
距公园广场或文体中心距离	0. 56%	0. 28%	0	-0.24%	-0.48%
距大型超市距离	0. 56%	0. 28%	0	-0.24%	-0.48%
环境质量状况	1.12%	0. 56%	0	-0.48%	-0.96%
周围土地利用类型	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
临街状况	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
宗地面积与形状	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
宗地自然条件	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
城市规划	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%
合计	14%	7%	0	-6%	-12%

表 4-1-3-19 城区公共管理与公共服务用地III级地基准地价修正因素表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 42%	1.21%	0	-1.1%	-2.2%
临路类型	1.1%	0.55%	0	-0.5%	-1%
距最近公交站点距离	0.66%	0.33%	0	-0.3%	-0.6%
对外交通便利度	0.66%	0. 33%	0	-0.3%	-0.6%
区域基础配套设施情况	0.77%	0.39%	0	-0.35%	-0.7%
距学校距离	0. 44%	0. 22%	0	-0.2%	-0.4%
距医院距离	0. 44%	0. 22%	0	-0.2%	-0.4%
距公园广场或文体中心距离	0. 44%	0. 22%	0	-0.2%	-0.4%
距大型超市距离	0. 44%	0. 22%	0	-0.2%	-0.4%
环境质量状况	0.88%	0. 44%	0	-0.4%	-0.8%
周围土地利用类型	0.55%	0. 28%	0	-0.25%	-0.5%
临街状况	0.55%	0. 28%	0	-0.25%	-0.5%
宗地面积与形状	0.55%	0. 28%	0	-0.25%	-0.5%
宗地自然条件	0.55%	0. 28%	0	-0.25%	-0.5%
城市规划	0.55%	0. 28%	0	-0.25%	-0.5%
合计	11%	5. 53%	0	-5%	-10%

表 4-1-3-20 城区公共管理与公共服务用地IV级地基准地价修正因素表(公服用地II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.76%	0.88%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%
距最近公交站点距离	0.48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
对外交通便利度	0.48%	0. 24%	0	-0. 24%	-0.48%
区域基础配套设施情况	0.56%	0. 28%	0	-0.28%	-0.56%
距学校距离	0.32%	0.16%	0	-0.16%	-0.32%
距医院距离	0.32%	0.16%	0	-0.16%	-0.32%
距公园广场或文体中心距离	0. 32%	0. 16%	0	-0.16%	-0.32%
距大型超市距离	0.32%	0.16%	0	-0.16%	-0.32%
环境质量状况	0.64%	0. 32%	0	-0.32%	-0.64%
周围土地利用类型	0.4%	0. 2%	0	-0.2%	-0.4%
临街状况	0.4%	0.2%	0	-0.2%	-0.4%
宗地面积与形状	0.4%	0.2%	0	-0.2%	-0.4%
宗地自然条件	0.4%	0. 2%	0	-0.2%	-0.4%
城市规划	0.4%	0.2%	0	-0.2%	-0.4%
合计	8%	4%	0	-4%	-8%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 4-1-3-21 峄城区城区商服用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少
距商服中心距 离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围土地利用 类型	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他

表 4-1-3-22 峄城区城区商服用地Ⅱ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少
距商服中心距 离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
人流量	盲	较高	一般	较低	低
周围土地利用 类型	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他

表 4-1-3-23 峄城区城区商服用地Ⅲ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少
距商服中心距 离(米)	<600	600-1200	1200-1800	1800-2400	≥2400
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围土地利用 类型	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	<0.6
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他

表 4-1-3-24 峄城区城区商服用地Ⅳ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少
距商服中心距 离(米)	<800	800-1600	1600-2400	2400-3200	≥3200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围土地利用 类型	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 4-1-3-25 峄城区城区住宅用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

衣 4-1-5-25						
因素	优	较优	一般	较劣	劣	
区域基础配套设施情况	区域配套设施 完善,保障率 高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低	
距学校距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600	
距医院距离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800	
距公园广场或文 体中心距离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800	
距大型超市距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800	
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500	
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达	
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重	
距商服中心距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800	
周围土地利用类 型	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施	
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用	
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路	
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域	

表 4-1-3-26 峄城区城区住宅用地Ⅱ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设 施情况	区域配套设施 完善,保障率 高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离(米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
距医院距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距公园广场或文 体中心距离(米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
距大型超市距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距商服中心距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
周围土地利用类 型	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域

表 4-1-3-27 峄城区城区住宅用地III级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设 施完善,保障 率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离(米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
距公园广场或文 体中心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距大型超市距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利度	临主要交通 节点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优 美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距商服中心距离 (米)	<600	600-1200	1200-1800	1800-2400	≥2400
周围土地利用类 型	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施

因素	优	较优	一般	较劣	劣
宗地面积与形状	有利于土地 利用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域

表 4-1-3-28 峄城区城区住宅用地IV级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	区域配套设 施完善,保障 率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	< 500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
距公园广场或文 体中心距离(米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距大型超市距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利度	临主要交通 节点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优 美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距商服中心距离 (米)	<800	800-1600	1600-2400	2400-3200	≥3200
周围土地利用类 型	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
宗地面积与形状	有利于土地 利用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 4-1-3-29 峄城区城区工业用地控制区 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
距医院距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距公园广场或 文体中心距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距大型超市距 离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
周围土地利用 类型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
宗地自然条件	水文地质与工 程地质状况优 良,无地质灾害 威胁	水文地质条件 优良,地质承载 力一般,无地质 灾害威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件 较差	有地质灾害威 胁
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施

表 4-1-3-30 峄城区城区工业用地控制区 II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施较 少,保障率较低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距医院距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距公园广场或 文体中心距离 (米)	<250	250-500	250-500 500-750 750-1000		≥1000
距大型超市距 离(米)	<300	300-600	≥1200		
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
周围土地利用 类型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用
宗地自然条件	水文地质与工程地质状况优良,无地质灾害 威胁	水文地质条件 优良,地质承载 力一般,无地质 灾害威胁	文地质条件 上,地质承载 一般,无地质 一般,无地质		有地质灾害威 胁
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施

表 4-1-3-31 峄城区城区工业用地 I 、 II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	经常停水		
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
地质地形条件	利于土地利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有一 定的负面影响	不利于土地利 用
产业集聚规模	区域生产企业 多,集中连片, 且生产配合紧 密	区域生产企业 较多,分布比较 集中,生产配合 较紧密	区域生产企业 一般,分布较分 散,生产配合程 度一般	区域生产企业较少,分布很分散, 生产配合程度较 差	区域生产企业 少,零星分布, 生产配合程度 差
城市规划	工业园区	一般工业集中 区	公建	商住区	其他
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 4-1-3-32 峄城区城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣	
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少	
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路	
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500	
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达	
区域基础配套设施情况	区域配套设施 完善,保障率 高	区域配套设施 较完善,保障 率较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施较 少,保障率较低	区域配套设施 少,保障率低	
距学校距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600	
距医院距离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800	
距公园广场或文 体中心距离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800	
距大型超市距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800	
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染, 自然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重	
周围土地利用类 型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施	
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街	
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用	
宗地自然条件	水文地质与工程地质状况优良,无地质灾害威胁	水文地质条件 优良,地质承 载力一般,无 地质灾害威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件较 差	有地质灾害威 胁	
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施	

表 4-1-3-33 峄城区城区公共管理与公共服务用地 II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣	
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少	
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路	
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500	
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达	
区域基础配套设施情况	区域配套设施 完善,保障率 高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施较 少,保障率较低	区域配套设施 少,保障率低	
距学校距离(米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000	
距医院距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200	
距公园广场或文 体中心距离(米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000	

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距大型超市距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染,自 然景观较好 环境无污染 环境有一定污染			环境污染严重
周围土地利用类 型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	可 可		不临街
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用
宗地自然条件	水文地质与工 程地质状况优 良,无地质灾 害威胁	与工 水文地质条件 水文地质与工 水文地质条件 兄优 优良,地质承载 程地质条件均 水文地质条件 贡灾 力一般,无地质 差		水文地质条件较 差	有地质灾害威 胁
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施

表 4-1-3-34 峄城区城区公共管理与公共服务用地III级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
区域基础配套设施情况	区域配套设施 完善,保障率 高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施较少,保障率较低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离(米)	<375	375-750	0 750-1125 1125-1500		≥1500
距医院距离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
距公园广场或文 体中心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距大型超市距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重
周围土地利用类 型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用
宗地自然条件	水文地质与工 程地质状况优 良,无地质灾 害威胁	水文地质条件 优良,地质承载 力一般,无地质 灾害威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件较 差	有地质灾害威 胁
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册(2023年度)

表 4-1-3-35 峄城区城区公共管理与公共服务用地IV级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣	
商服繁华程度	集聚程高,且 功能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少	
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路	
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500	
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达	
区域基础配套设 施情况	区域配套设施 完善,保障率 高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 区域配套设施 区域配套设施较		区域配套设施 少,保障率低	
距学校距离(米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500	
距医院距离(米)	< 500	500-1000	1000-1500 1500-2000		≥2000	
距公园广场或文 体中心距离(米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500	
距大型超市距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000	
环境质量状况	环境无污染, 自然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污染	环境污染严重	
周围土地利用类 型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施	
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街	
宗地面积与形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用	
宗地自然条件	水文地质与工 程地质状况优 良,无地质灾 害威胁	水文地质条件 优良,地质承载 力一般,无地质 灾害威胁	质条件 .质承载 无地质 无地质		有地质灾害威 胁	
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施	

(三)基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 4-1-3-36 商服用地容积率修正系数表

容积率	≤0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.86	0.865	0.874	0.892	0.913	0. 937	0.965	1	1.035
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	2.5
修正系数	1.068	1. 1	1. 131	1.162	1. 19	1.215	1.239	1. 261	1. 281
容积率	2.6	2. 7	2.8	2.9	≥3.0				
修正系数	1.3	1. 316	1. 329	1. 337	1. 342				

表 4-1-3-37 住宅用地容积率修正系数表

容积率	≤0.8	0.9	1	1. 1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.87	0.873	0.878	0.887	0.901	0. 919	0.941	0.968	1
容积率	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	2. 5
修正系数	1.039	1.076	1. 112	1. 146	1. 177	1. 205	1. 232	1. 259	1. 285
容积率	2.6	2. 7	2.8	2.9	≥3.0				
修正系数	1. 31	1. 33	1. 344	1. 353	1. 360				

表 4-1-3-38 公共管理与公共服务用地容积率修正系数表

容积率	≤0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.9	0.905	0. 913	0. 925	0. 944	0. 967	1	1.03	1.055
容积率	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	2. 5
修正系数	1.079	1. 102	1. 123	1. 143	1. 162	1. 18	1. 197	1. 213	1. 227
容积率	2.6	2. 7	2.8	2.9	≥3.0				
修正系数	1. 24	1. 252	1. 26	1. 265	1. 267				

注: 公共管理与公共服务用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

年期修正系数可根据下列公式计算:

$$K = [1-1/(1+r)^{m}]/[1-1/(1+r)^{n}]$$

式中: r—土地还原利率; m—待估宗地的使用年期; n—基准地价的设定年期。

表 4-1-3-39 峄城区城区商服用地年期修正系数表

剩余年期(年)	40	39	38	37	36	35	34	33	32
年期修正系数	1	0. 9939	0. 9873	0. 9804	0.973	0. 9652	0. 9569	0. 9481	0. 9388
剩余年期(年)	31	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0. 9288	0.9183	0.907	0.8951	0.8825	0.8691	0.8548	0.8396	0.8236
剩余年期(年)	22	21	20	19	18	17	16	15	14
年期修正系数	0.8065	0. 7883	0. 7691	0. 7486	0. 7269	0. 7038	0. 6793	0. 6533	0.6256
剩余年期(年)	13	12	11	10	9	8	7	6	5
年期修正系数	0. 5963	0. 5651	0. 532	0. 4968	0. 4595	0. 4198	0. 3777	0. 333	0. 2855
剩余年期(年)	4	3	2	1					
年期修正系数	0. 235	0. 1815	0. 1246	0.0642					

表 4-1-3-40 峄城区城区住宅用地年期修正系数表

剩余年期(年)	70	69	68	67	66	65	64	63	62
年期修正系数	1	0.9988	0.9975	0.9962	0.9948	0.9933	0.9917	0.99	0.9882
剩余年期(年)	61	60	59	58	57	56	55	54	53
年期修正系数	0. 9864	0. 9844	0. 9823	0. 9801	0. 9777	0. 9753	0. 9727	0. 9699	0. 967
剩余年期(年)	52	51	50	49	48	47	46	45	44
年期修正系数	0. 9639	0.9606	0. 9572	0. 9536	0. 9497	0. 9456	0. 9413	0. 9368	0. 932
剩余年期(年)	43	42	41	40	39	38	37	36	35
年期修正系数	0. 9269	0.9216	0. 9159	0.9099	0.9036	0.8969	0.8898	0.8823	0.8744
剩余年期(年)	34	33	32	31	30	29	28	27	26
年期修正系数	0.866	0.8572	0.8478	0.838	0.8275	0.8165	0.8048	0. 7925	0. 7795
剩余年期(年)	25	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0. 7657	0. 7511	0. 7358	0. 7195	0. 7023	0. 6841	0. 6649	0.6446	0. 6232
剩余年期(年)	16	15	14	13	12	11	10	9	8
年期修正系数	0.6005	0. 5765	0. 5512	0. 5244	0. 4961	0. 4662	0. 4345	0.4011	0. 3657
剩余年期(年)	7	6	5	4	3	2	1		
年期修正系数	0. 3284	0. 2889	0. 2472	0. 2031	0. 1564	0. 1072	0. 0551		

表 4-1-3-41 峄城区城区工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

剩余年期(年)	50	49	48	47	46	45	44	43	42
年期修正系数	1	0. 9952	0. 9902	0. 9849	0. 9794	0. 9736	0. 9675	0.9611	0.9544
剩余年期(年)	41	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	0.9473	0.9399	0. 9321	0.924	0. 9154	0.9064	0.8969	0. 887	0.8766
剩余年期(年)	32	31	30	29	28	27	26	25	24
年期修正系数	0.8656	0.8541	0.8421	0.8294	0.8161	0.8021	0. 7874	0.772	0. 7558
剩余年期(年)	23	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0. 7389	0.721	0. 7023	0. 6826	0.662	0.6403	0.6176	0. 5937	0.5686
剩余年期 (年)	14	13	12	11	10	9	8	7	6

年期修正系数	0. 5422	0. 5145	0. 4855	0. 455	0. 423	0. 3893	0.354	0.317	0. 278
剩余年期(年)	5	4	3	2	1				
年期修正系数	0. 2372	0. 1942	0.1492	0.1019	0.0522				

3. 开发程度修正

本次基准地价更新在基准地价内涵中界定了土地开发程度,当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的土地开发程度不一致时,就需进行土地开发程度修正。土地评估中,开发程度的完备度对地价的影响应该是一个幅度,而不是简单的加减。依据各项基础设施对不同用途、不同级别宗地地价的影响程度,建立了分用途、分级别的土地开发程度修正系数表。

类型	级别			修正系数(%)		
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平
英即田州	I、II、III级	-1.5	-1	0	-1	0
商服用地	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气
	IV级	-3	-2	0	0	2
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平
住宅用地	I、II、III级	-1.2	-1	-1	-1	0
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气
	IV级	-3	-3	0	3	2.5
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平
工业用地	控制区Ⅰ、Ⅱ级、 非控制区Ⅰ级	-5	-3	-3	-3	0
,,,	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气
	非控制区II级	-6	-4	0	5	5
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平
│ │ 公服用地 I	I、II、III级	-2	-1.5	-2	-1.5	0
公服用地	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气
	IV级	-4	-3	0	4	3
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平
│ │ 公服用地 II	I、II、III级	-5	-3	-3	-3	0
公服用地Ⅱ	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气
	IV级	-6	-4	0	5	5

表 4-1-3-42 峄城城区土地开发程度修正幅度表

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 4-1-3-43 峄城区城区基准地价土地用途修正系数表

		±	:地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	甘仁
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0604	│ │ 仓储用地	物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓 储用地	0004	色饱用地	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
16円地				1102	储备库用地	工业用地	1	
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正
07 住宅用	0701	城镇住宅	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	0701	用地	施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价1
09 特殊用 地	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
76	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
	0906	风景名胜设施用地	指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革命遗址、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园等)的管理机构,以及旅游服务设施的建筑用地。景区内的其他用地按现状归入相应地类	1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

			地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	内涵			系数	金
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1	
	1004	城镇村道 路用地	指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1	
			指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8	
10 交通运 输用地	1005	交通服务 场站用地	交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公 共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车	120802	公共交通场站用地		1	
刊 用 地		·27/11/12	场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120803	社会停车场用地		1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地		1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包括常水位以下部分	1204	港口码头用地		1	
	1009	管道运输 用地	指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1	
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的 20%, 地下二				,	

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第二节 建制镇驻地基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

建制镇驻地基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日:
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期: 商服用地 40 年, 住宅用地 70 年, 工业用地 50 年, 公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1. 2,住宅用地 1. 1,工业用地 1. 0,公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1. 0,公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0. 8;
- 6、土地平均开发程度: 阴平镇、古邵镇、底阁镇、榴园镇、峨山镇 I 级地"五通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整), II 级地"四通一平"(包括通路、供电、通讯、供水以及场地平整); 峨山工业园区"七通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水、供气、供热以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
 - (1) 宗地地价评估依据级别基准地价进行。
- (2) 国有土地使用权租赁年租金水平,以级别基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 5.3%;住宅用地 4.9%;工业、公共管理与公共服务用地 4.4%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 在具体宗地评估中采用地面价进行评估。容积率修正系数表中容积率= 地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用 地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14 绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别的界定及评估
- ①跨级别的宗地评估时:若待估宗地较均匀的分布在两个级别,按其所在两个级别地面价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。若所跨的级别面积差距较大,如高级别内面积较大,可在高级别基准地价

的基础上下调 1-2 个百分点;如低级别内面积较大,可在此低级别基准地价基础上上调 1-2 个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。

②级别边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别的应减价修正,减价修正系数一般不超过 6%,并不得低于相邻低级别基准地价;靠近高地价级别的应加价修正,加价修正系数一般不超过 8%,并不得高于相邻高级别基准地价。

③评价范围外的宗地评估,参照邻近级别基准地价结合市场及区位条件适当进行减价修正。

2、基准地价测算公式

- (1)总价=地上宗地总价+地下宗地总价
- (2) 土地单价=总价÷土地面积
- (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
- (4) 地上宗地地价=级别基准地价× $(1\pm \Sigma K)$ × K_1+K_x

式中: ∑K---影响地价区域因素及个别因素修正系数之和;

K₁---估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数; K_x---开发程度修正值。

二、基准地价成果

工业用地、 商服用地 住宅用地 公服用地 I 土地 公服用地II 建制镇 级别 元/m² 万元/亩 元/m² 万元/亩 元/m² 元/m² 万元/亩 万元/亩 Ι 350 23.33 325 21.67 20 270 18 300 榴园镇 \prod 280 18.67 265 17.67 245 16.33 250 16.67 T 17.67 335 22.33 290 19.33 265 280 18.67 阴平镇 II 270 18 255 17 240 16 245 16.33 22.33 17.33 18 Ι 335 290 19.33 260 270 底阁镇 II 270 18 255 17 235 15.67 240 16 Ι 295 19.67 270 18 255 17 265 17.67 古邵镇 II 250 16.67 245 16.33 235 15.67 240 16 Ι 295 19.67 280 18.67 260 17.33 270 18 峨山镇 16.33 \prod 250 16.67 250 16.67 240 16 245 峨山工业园 375 25

表 4-2-2-1 峄城区建制镇基准地价成果表

注:公服用地 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地:公服用地 II 包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价修正系数表

1. 商服用地基准地价修正系

表 4-2-3-1 榴园镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I级			Ⅱ级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	3%	1.5%	0	-1. 25%	-2.5%	3. 25%	1.63%	0	-1.5%	-3%	
临路类型	2.4%	1.2%	0	-1%	-2%	2.6%	1.3%	0	-1.2%	-2.4%	
对外交通便捷度	2. 16%	1.08%	0	-0.9%	-1.8%	2. 34%	1. 17%	0	-1.08%	-2.16%	
临街宽度	1. 44%	0. 72%	0	-0.6%	-1.2%	1. 56%	0. 78%	0	-0.72%	-1.44%	
临街进深	1.44%	0. 72%	0	-0.6%	-1.2%	1. 56%	0. 78%	0	-0.72%	-1.44%	
宗地面积与形状	0.6%	0.3%	0	-0. 25%	-0.5%	0.65%	0. 33%	0	-0.3%	-0.6%	
人流量	0.96%	0. 48%	0	-0.4%	-0.8%	1.04%	0. 52%	0	-0.48%	-0.96%	
合计	12%	6%	0	-5%	-10%	13%	6. 51%	0	-6%	-12%	

表 4-2-3-2 阴平镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	2. 25%	1. 13%	0	-1.25%	-2.5%	3%	1.5%	0	-1.25%	-2.5%	
临路类型	1.8%	0.9%	0	-1%	-2%	2.4%	1.2%	0	-1%	-2%	
对外交通便捷度	1.62%	0.81%	0	-0.9%	-1.8%	2. 16%	1.08%	0	-0.9%	-1.8%	
临街宽度	1.08%	0. 54%	0	-0.6%	-1.2%	1.44%	0.72%	0	-0.6%	-1.2%	
临街进深	1.08%	0. 54%	0	-0.6%	-1.2%	1.44%	0.72%	0	-0.6%	-1.2%	
宗地面积与形状	0. 45%	0. 23%	0	-0. 25%	-0.5%	0.6%	0.3%	0	-0. 25%	-0.5%	
人流量	0. 72%	0. 36%	0	-0.4%	-0.8%	0.96%	0. 48%	0	-0.4%	-0.8%	
合计	9%	4. 51%	0	-5%	-10%	12%	6%	0	-5%	-10%	

表 4-2-3-3 底阁镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I 级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	2. 25%	1. 13%	0	-1.25%	-2.5%	3%	1. 5%	0	-1.25%	-2.5%	
临路类型	1.8%	0.9%	0	-1%	-2%	2.4%	1.2%	0	-1%	-2%	
对外交通便捷度	1.62%	0.81%	0	-0.9%	-1.8%	2. 16%	1.08%	0	-0.9%	-1.8%	
临街宽度	1.08%	0.54%	0	-0.6%	-1.2%	1. 44%	0. 72%	0	-0.6%	-1.2%	
临街进深	1.08%	0. 54%	0	-0.6%	-1.2%	1.44%	0.72%	0	-0.6%	-1.2%	
宗地面积与形状	0. 45%	0. 23%	0	-0.25%	-0.5%	0.6%	0.3%	0	-0. 25%	-0.5%	
人流量	0. 72%	0.36%	0	-0.4%	-0.8%	0.96%	0. 48%	0	-0.4%	-0.8%	
合计	9%	4. 51%	0	-5%	-10%	12%	6%	0	-5%	-10%	

附表 4-2-3-4 古邵镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	2. 25%	1.13%	0	-1%	-2%	2. 25%	1. 13%	0	-1.13%	-2. 25%	
临路类型	1.8%	0.9%	0	-0.8%	-1.6%	1.8%	0.9%	0	-0.9%	-1.8%	
对外交通便捷度	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%	1.62%	0.81%	0	-0.81%	-1.62%	
临街宽度	1.08%	0. 54%	0	-0.48%	-0.96%	1.08%	0.54%	0	-0.54%	-1.08%	
临街进深	1.08%	0. 54%	0	-0.48%	-0.96%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%	
宗地面积与形状	0. 45%	0. 23%	0	-0.2%	-0.4%	0. 45%	0. 23%	0	-0. 23%	-0.45%	
人流量	0. 72%	0.36%	0	-0.32%	-0.64%	0. 72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%	
合计	9%	4. 51%	0	-4%	-8%	9%	4. 51%	0	-4.51%	-9%	

附表 4-2-3-5 峨山镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	2. 25%	1.13%	0	-1%	-2%	2. 25%	1.13%	0	-1.13%	-2. 25%	
临路类型	1.8%	0.9%	0	-0.8%	-1.6%	1.8%	0.9%	0	-0.9%	-1.8%	
对外交通便捷度	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%	1.62%	0.81%	0	-0.81%	-1.62%	
临街宽度	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%	1.08%	0.54%	0	-0.54%	-1.08%	
临街进深	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%	1.08%	0.54%	0	-0.54%	-1.08%	
宗地面积与形状	0.45%	0. 23%	0	-0.2%	-0.4%	0.45%	0. 23%	0	-0.23%	-0.45%	
人流量	0.72%	0.36%	0	-0.32%	-0.64%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%	
合计	9%	4. 51%	0	-4%	-8%	9%	4. 51%	0	-4.51%	-9%	

2. 住宅用地基准地价修正系数表

表 4-2-3-6 榴园镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	2. 2%	1.1%	0	-0.99%	-1.98%	2. 42%	1. 21%	0	-1.1%	-2.2%	
临路类型	1.6%	0.8%	0	-0.72%	-1.44%	1. 76%	0.88%	0	-0.8%	-1.6%	
对外交通便捷度	1.4%	0.7%	0	-0.63%	-1.26%	1. 54%	0.77%	0	-0.7%	-1.4%	
距学校距离	1.1%	0.55%	0	-0.5%	-0.99%	1.21%	0.61%	0	-0.55%	-1.1%	
距医院距离	1%	0.5%	0	-0.45%	-0.9%	1.1%	0. 55%	0	-0.5%	-1%	
排水状况	1%	0.5%	0	-0.45%	-0.9%	1.1%	0. 55%	0	-0.5%	-1%	
供水状况	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%	1. 32%	0.66%	0	-0.6%	-1.2%	
宗地面积与形状	0.5%	0. 25%	0	-0. 23%	-0. 45%	0.55%	0. 28%	0	-0. 25%	-0.5%	
合计	10%	5%	0	-4. 51%	-9%	11%	5. 51%	0	-5%	-10%	

表 4-2-3-7 阴平镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1.76%	0.88%	0	-0.66%	-1.32%	1.54%	0.77%	0	-0.88%	-1.76%	
临路类型	1. 28%	0. 64%	0	-0.48%	-0.96%	1.12%	0. 56%	0	-0.64%	-1.28%	
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.42%	-0.84%	0.98%	0.49%	0	-0.56%	-1.12%	
距学校距离	0.88%	0. 44%	0	-0.33%	-0.66%	0. 77%	0.39%	0	-0.44%	-0.88%	
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.7%	0. 35%	0	-0.4%	-0.8%	
排水状况	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.7%	0. 35%	0	-0.4%	-0.8%	
供水状况	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0.84%	0.42%	0	-0.48%	-0.96%	
宗地面积与形状	0.4%	0.2%	0	-0.15%	-0.3%	0.35%	0.18%	0	-0.2%	-0.4%	
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	7%	3. 51%	0	-4%	-8%	

表 4-2-3-8 底阁镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0.66%	-1.32%	1. 54%	0. 77%	0	-0.88%	-1. 76%
临路类型	1.28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%	1.12%	0.56%	0	-0.64%	-1.28%
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.42%	-0.84%	0.98%	0.49%	0	-0.56%	-1.12%
距学校距离	0.88%	0.44%	0	-0.33%	-0.66%	0.77%	0.39%	0	-0.44%	-0.88%
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.7%	0.35%	0	-0.4%	-0.8%
排水状况	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.7%	0.35%	0	-0.4%	-0.8%
供水状况	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0.84%	0.42%	0	-0.48%	-0.96%
宗地面积与形状	0.4%	0.2%	0	-0.15%	-0.3%	0.35%	0.18%	0	-0.2%	-0.4%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	7%	3. 51%	0	-4%	-8%

表 4-2-3-9 古邵镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2. 2%	1.1%	0	-0.77%	-1.54%	1.54%	0.77%	0	-0.88%	-1. 76%
临路类型	1.6%	0.8%	0	-0.56%	-1.12%	1.12%	0.56%	0	-0.64%	-1.28%
对外交通便捷度	1.4%	0.7%	0	-0.49%	-0.98%	0.98%	0.49%	0	-0.56%	-1.12%
距学校距离	1.1%	0.55%	0	-0.39%	-0.77%	0.77%	0. 39%	0	-0.44%	-0.88%
距医院距离	1%	0. 5%	0	-0.35%	-0.7%	0.7%	0. 35%	0	-0.4%	-0.8%
排水状况	1%	0.5%	0	-0.35%	-0.7%	0.7%	0.35%	0	-0.4%	-0.8%
供水状况	1.2%	0.6%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0. 42%	0	-0.48%	-0.96%
宗地面积与形状	0.5%	0. 25%	0	-0.18%	-0.35%	0.35%	0.18%	0	-0.2%	-0.4%
合计	10%	5%	0	-3.51%	-7%	7%	3. 51%	0	-4%	-8%

表 4-2-3-10 峨山镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.98%	0.99%	0	-0.77%	-1.54%	1.32%	0.66%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.56%	-1.12%	0.96%	0.48%	0	-0.64%	-1.28%
对外交通便捷度	1. 26%	0. 63%	0	-0.49%	-0.98%	0.84%	0. 42%	0	-0.56%	-1.12%
距学校距离	0.99%	0.5%	0	-0.39%	-0.77%	0.66%	0. 33%	0	-0.44%	-0.88%
距医院距离	0.9%	0. 45%	0	-0.35%	-0.7%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
排水状况	0.9%	0. 45%	0	-0.35%	-0.7%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
供水状况	1.08%	0.54%	0	-0.42%	-0.84%	0.72%	0.36%	0	-0.48%	-0.96%
宗地面积与形状	0. 45%	0. 23%	0	-0.18%	-0.35%	0.3%	0. 15%	0	-0.2%	-0.4%
合计	9%	4. 51%	0	-3. 51%	-7%	6%	3%	0	-4%	-8%

3. 工业用地基准地价修正系数表

表 4-2-3-11 榴园镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.48%	-0.96%	
临路类型	1.4%	0.7%	0	-0.6%	-1.2%	1.2%	0.6%	0	-0.8%	-1.6%	
对外交通便捷度	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.6%	-1.2%	
供水状况	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.6%	-1.2%	
供电状况	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.6%	-1.2%	
宗地面积与形状	0. 56%	0. 28%	0	-0. 24%	-0.48%	0.48%	0. 24%	0	-0.32%	-0.64%	
产业集聚规模	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.6%	-1.2%	
合计	7%	3. 52%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-4%	-8%	

表 4-2-3-12 阴平镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0.36%	0	-0.48%	-0.96%	
临路类型	1.4%	0.7%	0	-0.6%	-1.2%	1.2%	0.6%	0	-0.8%	-1.6%	
对外交通便捷度	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.6%	-1.2%	
供水状况	1.05%	0. 53%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.6%	-1.2%	
供电状况	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.6%	-1.2%	
宗地面积与形状	0. 56%	0. 28%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0.32%	-0.64%	
产业集聚规模	1.05%	0. 53%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.6%	-1.2%	
合计	7%	3. 52%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-4%	-8%	

表 4-2-3-13 底阁镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.42%	-0.84%	
临路类型	1.6%	0.8%	0	-0.6%	-1.2%	1.2%	0.6%	0	-0.7%	-1.4%	
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
供水状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
供电状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
宗地面积与形状	0.64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0. 56%	
产业集聚规模	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3. 52%	-7%	

表 4-2-3-14 古邵镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0. 42%	-0.84%	
临路类型	1.6%	0.8%	0	-0.6%	-1.2%	1.2%	0.6%	0	-0.7%	-1.4%	
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
供水状况	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
供电状况	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
宗地面积与形状	0. 64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0.56%	
产业集聚规模	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3. 52%	-7%	

表 4-2-3-15 峨山镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
地形地质状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.42%	-0.84%	
临路类型	1.6%	0.8%	0	-0.6%	-1.2%	1.2%	0.6%	0	-0.7%	-1.4%	
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
供水状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
供电状况	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
宗地面积与形状	0. 64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0. 56%	
产业集聚规模	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.53%	-1.05%	
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3. 52%	-7%	

表 4-2-3-16 峨山工业园区基准地价修正系数表

级别			I 级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	1.44%	0.72%	0	-0.6%	-1.2%
临路类型	2.4%	1.2%	0	-1%	-2%
对外交通便捷度	1.8%	0.9%	0	-0.75%	-1.5%
供水状况	1.8%	0.9%	0	-0.75%	-1.5%
供电状况	1.8%	0.9%	0	-0.75%	-1.5%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.4%	-0.8%
产业集聚规模	1.8%	0.9%	0	-0.75%	-1.5%
合计	12%	6%	0	-5%	-10%

4. 公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表

表 4-2-3-17 榴园镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.76%	0.88%	0	-0.88%	-1.76%	2. 2%	1.1%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.56%	-1.12%	1.4%	0.7%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设 施情况	1.44%	0. 72%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0.64%	0. 32%	0	-0.32%	-0.64%	0.8%	0.4%	0	-0.32%	-0.64%
合计	8%	4%	0	-4%	-8%	10%	5%	0	-4%	-8%

表 4-2-3-18 阴平镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0.66%	-1.32%	1.54%	0. 77%	0	-0.88%	-1. 76%	
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1. 26%	0.63%	0	-0.72%	-1.44%	
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.42%	-0.84%	0. 98%	0.49%	0	-0.56%	-1.12%	
区域基础配套设 施情况	1.44%	0.72%	0	-0. 54%	-1.08%	1.26%	0. 63%	0	-0.72%	-1.44%	
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.7%	0.35%	0	-0.4%	-0.8%	
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.7%	0. 35%	0	-0.4%	-0.8%	
宗地面积与形状	0.64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 56%	0. 28%	0	-0.32%	-0.64%	
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	7%	3.5%	0	-4%	-8%	

表 4-2-3-19 底阁镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.98%	0.99%	0	-0.66%	-1.32%	1.32%	0.66%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	1.26%	0.63%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0. 42%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设 施情况	1.62%	0.81%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
距医院距离	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0. 72%	0. 36%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0.32%	-0.64%
合计	9%	4. 5%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-4%	-8%

表 4-2-3-20 古邵镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级			Ⅱ 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.98%	0.99%	0	-0.66%	-1.32%	1.32%	0.66%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	1.26%	0.63%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0.42%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设 施情况	1.62%	0.81%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
距医院距离	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0. 72%	0. 36%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0.32%	-0.64%
合计	9%	4. 5%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-4%	-8%

表 4-2-3-21 峨山镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.98%	0.99%	0	-0.66%	-1.32%	1.32%	0.66%	0	-0.88%	-1. 76%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	1. 26%	0.63%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0. 42%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设 施情况	1.62%	0.81%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
距医院距离	0.9%	0. 45%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0. 72%	0. 36%	0	-0. 24%	-0. 48%	0. 48%	0. 24%	0	-0.32%	-0.64%
合计	9%	4. 5%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-4%	-8%

表 4-2-3-22 相园镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I级			II级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.54%	0. 77%	0	-0.66%	-1. 32%	1.32%	0.66%	0	-0.88%	-1. 76%
临路类型	1. 26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	0.98%	0.49%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0. 42%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设 施情况	1. 26%	0.63%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
距医院距离	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0. 56%	0. 28%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0.32%	-0.64%
合计	7%	3.5%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-4%	-8%

表 4-2-3-23 阴平镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.54%	0. 77%	0	-0.66%	-1.32%	1.32%	0.66%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1. 26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	0.98%	0.49%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0.42%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设 施情况	1.26%	0.63%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
距医院距离	0.7%	0.35%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0. 56%	0. 28%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0.32%	-0.64%
合计	7%	3.5%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-4%	-8%

表 4-2-3-24 底阁镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.76%	0.88%	0	-0.66%	-1. 32%	1.32%	0.66%	0	-0.77%	-1. 54%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.63%	-1.26%
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0.42%	0	-0.49%	-0.98%
区域基础配套设 施情况	1.44%	0. 72%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.63%	-1. 26%
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.35%	-0.7%
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.35%	-0.7%
宗地面积与形状	0. 64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0. 48%	0. 48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0. 56%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3.5%	-7%

表 4-2-3-25 古邵镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I 级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.76%	0.88%	0	-0.66%	-1.32%	1.32%	0.66%	0	-0.77%	-1.54%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.63%	-1.26%
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0.42%	0	-0.49%	-0.98%
区域基础配套设 施情况	1.44%	0. 72%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.63%	-1. 26%
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.35%	-0.7%
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.35%	-0.7%
宗地面积与形状	0.64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0.48%	0.48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0.56%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3.5%	-7%

表 4-2-3-26 峨山镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I 级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0.66%	-1. 32%	1.32%	0.66%	0	-0.77%	-1.54%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.63%	-1.26%
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0.42%	0	-0.49%	-0.98%
区域基础配套设 施情况	1.44%	0. 72%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.63%	-1. 26%
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.35%	-0.7%
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.3%	-0.6%	0.6%	0.3%	0	-0.35%	-0.7%
宗地面积与形状	0. 64%	0. 32%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 48%	0. 24%	0	-0. 28%	-0.56%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3.5%	-7%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

表 4-2-3-27 榴园镇商服用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深(米)	6-10	<6 或 10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-28 權园镇商服用地Ⅱ级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深 (米)	6-10	<6或10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-29 阴平镇商服用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深 (米)	6-10	<6 或 10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-30 阴平镇商服用地 II 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深 (米)	6-10	<6或10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-31 底阁镇商服用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深 (米)	6-10	<6或10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-32 底阁镇商服用地 II 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深 (米)	6-10	<6或10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-33 古邵镇商服用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深 (米)	6-10	<6或10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-34 古邵镇商服用地Ⅱ级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深(米)	6-10	<6 或 10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-35 峨山镇商服用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深 (米)	6-10	<6 或 10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 4-2-3-36 峨山镇商服用地 II 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深 (米)	6-10	<6 或 10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
人流量	峝	较高	一般	较低	低

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 4-2-3-37 榴园镇住宅用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<225	225-450	450-675	675-900	≥900
距医院距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-38 榴园镇住宅用地 II 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-39 阴平镇住宅用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<225	225-450	450-675	675-900	≥900

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023 年度)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距医院距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-40 阴平镇住宅用地 II 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-41 底阁镇住宅用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<225	225-450	450-675	675-900	≥900
距医院距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-42 底阁镇住宅用地 II 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅, 经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-43 古邵镇住宅用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优 一般 较劣		劣	
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道			临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<225	225-450	450-675	675-900	≥900
距医院距离 (米)	<250	250-500	500-750 750-1000		≥1000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅, 经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-44 古邵镇住宅用地Ⅱ级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600 600-900		900-1200	≥1200	
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路	
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达	
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500	
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000	

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-45 峨山镇住宅用地 I 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临支路	临其他道路	
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<225	225-450	450-675	675-900	≥900
距医院距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅, 经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 4-2-3-46 峨山镇住宅用地 II 级地影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500 1500-2000		≥2000
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 4-2-3-47 建制镇工业用地影响因素指标说明表(Ⅰ、Ⅱ级、峨山工业园)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	利于土地利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 一定的负面影 响	不利于土地利 用
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
供电状况	二十四小时不 停电	二十四小时基 本不停电	高峰期停电	非高峰期有时 停电	经常停电
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用
产业集聚规模	区域生产企业 多,集中连片, 且生产配合紧 密	区域生产企业 较多,分布比较 集中,生产配合 较紧密	区域生产企业 一般,分布较分 散,生产配合程 度一般	区域生产企业 较少,分布很分 散,生产配合程 度较差	区域生产企业 少,零星分布, 生产配合程度 差

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 4-2-3-48 建制镇公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600	
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路	
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达	
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低	
距学校距离 (米)	<225	225-450	450-675	675-900	≥900	
距医院距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000	
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用	

表 4-2-3-49 建制镇公共管理与公共服务用地Ⅱ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

(三)基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 4-2-3-50 商服用地容积率修正系数表

容积率	≤0.7	0.8	0.9	1	1. 1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.900	0.911	0. 923	0. 942	0.969	1	1.030	1.059	1.086	1. 111
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	≥ 2. 5	
修正系数	1. 133	1. 153	1. 172	1. 189	1. 204	1. 216	1. 225	1. 228	1. 229	

表 4-2-3-51 住宅用地容积率修正系数表

容积率	≤0.7	0.8	0.9	1	1. 1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0. 945	0.951	0.962	0.978	1	1.032	1.064	1.095	1. 124	1. 152
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2.2	2. 3	2.4	≥ 2. 5	
修正系数	1. 177	1.200	1. 220	1. 238	1. 253	1. 265	1. 275	1. 281	1. 285	

表 4-2-3-52 公共管理与公共服务用地容积率修正系数表

容积率	≤0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.960	0.966	0.978	1	1.025	1.048	1.070	1.091	1. 111	1. 130
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	≥2.5	
修正系数	1. 148	1. 165	1. 181	1. 195	1. 206	1.216	1. 225	1. 229	1. 230	

注: 公共管理与公共服务用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

年期修正系数可根据下列公式计算:

$$K = [1-1/(1+r)^{m}]/[1-1/(1+r)^{n}]$$

式中: r—土地还原利率; m—待估宗地的使用年期; n—基准地价的设定年期。

表 4-2-3-53 建制镇商服用地年期修正系数表

		1		1				1	
剩余年期(年)	40	39	38	37	36	35	34	33	32
年期修正系数	1	0.9923	0.9842	0. 9757	0.9667	0.9572	0.9473	0. 9368	0.9258
剩余年期(年)	31	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0. 9141	0.9019	0.889	0.8754	0.8611	0.8461	0.8302	0.8136	0. 796
剩余年期(年)	22	21	20	19	18	17	16	15	14
年期修正系数	0. 7775	0. 758	0. 7375	0.7159	0.6931	0.6692	0.6439	0.6174	0. 5894
剩余年期(年)	13	12	11	10	9	8	7	6	5
年期修正系数	0. 5599	0. 5289	0. 4963	0. 4619	0. 4257	0. 3875	0. 3474	0. 3051	0. 2606
剩余年期(年)	4	3	2	1					
年期修正系数	0. 2137	0. 1644	0. 1124	0.0576					

表 4-2-3-54 建制镇住宅用地年期修正系数表

剩余年期(年)	70	69	68	67	66	65	64	63	62
年期修正系数	1	0. 9982	0. 9963	0. 9944	0. 9923	0.9902	0. 9879	0. 9855	0. 983
剩余年期 (年)	61	60	59	58	57	56	55	54	53
年期修正系数	0. 9804	0. 9777	0. 9748	0.9718	0.9686	0.9653	0.9618	0. 9581	0. 9543
剩余年期 (年)	52	51	50	49	48	47	46	45	44
年期修正系数	0.9503	0. 9461	0.9416	0. 937	0. 9321	0. 927	0.9216	0. 916	0.9101
剩余年期(年)	43	42	41	40	39	38	37	36	35
年期修正系数	0.9039	0.8974	0.8906	0.8835	0.876	0.8681	0.8599	0.8512	0.8421
剩余年期(年)	34	33	32	31	30	29	28	27	26
年期修正系数	0.8326	0.8226	0.8122	0.8012	0. 7897	0. 7776	0.7649	0.7516	0. 7376
剩余年期(年)	25	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0. 723	0.7076	0.6915	0.6746	0.6569	0.6383	0.6188	0. 5983	0. 5768
剩余年期 (年)	16	15	14	13	12	11	10	9	8
年期修正系数	0. 5543	0. 5307	0. 5059	0. 4799	0. 4527	0. 4241	0. 3941	0. 3626	0. 3296
剩余年期(年)	7	6	5	4	3	2	1		
年期修正系数	0. 2949	0. 2586	0. 2205	0. 1805	0. 1386	0.0946	0.0484		

表 4-2-3-55 建制镇工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

剩余年期(年)	50	49	48	47	46	45	44	43	42
年期修正系数	1	0. 9942	0.9882	0. 9819	0. 9753	0.9684	0.9613	0.9538	0.946
剩余年期(年)	41	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	0. 9378	0. 9293	0.9204	0.9111	0.9014	0.8913	0.8807	0.8697	0.8582
剩余年期(年)	32	31	30	29	28	27	26	25	24

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

年期修正系数	0.8462	0.8336	0.8205	0.8068	0. 7926	0. 7776	0. 7621	0. 7458	0.7289
剩余年期(年)	23	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0.7112	0.6927	0.6734	0.6532	0.6322	0.6102	0. 5873	0. 5633	0. 5383
剩余年期(年)	14	13	12	11	10	9	8	7	6
年期修正系数	0. 5122	0.485	0. 4565	0. 4269	0. 3959	0.3635	0. 3297	0. 2944	0. 2576
剩余年期(年)	5	4	3	2	1				
年期修正系数	0. 2192	0. 179	0. 1371	0.0934	0.0477				

3. 开发程度修正

当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的不一致时,就需要进行土地 开发程度修正。土地开发程度修正系数依据基础设施投资对宗地地价的影响程度 确定,每增加或减少一通,其地价相应地增加或减少10-30元/m²。

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 4-2-3-56 峄城区建制镇驻地基准地价土地用途修正系数表

			.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵		用途	体系	系数	田仁
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0604	│ │ 仓储用地	物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓	0004	包馅用地	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
储用地				1102	储备库用地	工业用地	1	
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正
07 住宅用	0701	城镇住宅 用地	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	0701		施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1
09 特殊用	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
76	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
	0906	1 指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革		1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

	土地利用地状分尖			国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵		用途	体系	系数	食 在
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003 公路用地		指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1	
	1004 城镇村道 路用地		指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包 括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1	
		交通服务 场站用地	指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8	
10 交通运	1000		交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公 共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车 场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
输用地				120803	社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1009 管道运输 用地		指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1	
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的 20%, 地下二,					

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第五章 台儿庄区基准地价应用体系

第一节 城区基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

台儿庄区城区基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日;
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期: 商服用地 40 年, 住宅用地 70 年, 工业用地 50 年, 公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1.5, 住宅用地 1.6, 工业用地 1.0, 公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1.4, 公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0.8;
- 6、土地平均开发程度:商服、住宅、公共管理与公共服务用地 I、II、III级地和工业控制区 I级地、工业控制区 II级地以及工业 I级地"七通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水、供气、供热以及场地平整);商服、住宅、公共管理与公共服务用地IV级地和工业 II级地"五通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别基准地价评估。
- (2)国有土地使用权租赁年租金水平,以级别基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 6.2%;住宅用地 5.7%;工业、公共管理与公共服务用地 5%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 容积率修正系数表中适用容积率=地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。工业用地、公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用 地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14 绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。

- (6) 宗地所在级别的界定及评估
- ①商服用地沿主要繁华街道跨级别或沿街第一宗的宗地评估时,按地价高级别基准地价标准进行评估。
- ②跨级别的宗地评估时:若待估宗地较均匀的分布在两个或多个级别,按其所在两个或多个级别基准地价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。若所跨的级别面积差距较大,如高级别内面积较大,可在高级别基准地价的基础上下调1-2个百分点;如低级别内面积较大,可在此低级别基准地价基础上上调1-2个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。
- ③级别边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别的应减价修正,减价修正系数一般不超过 8%,并不得低于相邻低级别基准地价;靠近高地价级别的应加价修正,加价修正系数一般不超过 10%,并不得高于相邻高级别基准地价。
- ④评价范围外的宗地评估,参照邻近级别基准地价结合市场及区位条件适当 进行减价修正。
 - 2、基准地价测算公式
 - (1)总价=地上宗地总价+地下宗地总价
 - (2) 土地单价=总价÷土地面积
 - (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
 - (4) 地上宗地地价=级别基准地价×(1± Σ K)× K_T ×(1+ K_X)

式中: ΣK---影响地价区域因素及个别因素修正系数之和
K₁---估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数
K_v---开发程度修正系数。

二、基准地价成果

(一) 商服用地基准地价成果

级别 地面价(元/m²) 地面价(万元/亩) 楼面地价 (元/m²) Ι 2550 170 1700 II 1250 1875 125 \prod 1350 90 900 IV 930 62 620

表 5-1-2-1 台儿庄区城区商服用地基准地价表

(二) 住宅用地基准地价成果

表 5-1-2-2 台儿庄区城区住宅用地基准地价表

级别	地面价(元/m²)	地面价 (万元/亩)	楼面地价(元/m²)
I	2688	179. 2	1680
II	2160	144	1350
III	1648	109. 87	1030
IV	1080	72	675

(三) 工业用地基准地价成果

表 5-1-2-3 台儿庄区城区工业用地基准地价表

级别	地面价(元/m²)	地面价 (万元/亩)
控制区 I	660	44
控制区 II	525	35
I	380	25. 33
II	315	21

(四)公共管理与公共服务用地基准地价成果

表 5-1-2-4 台儿庄区城区公共管理与公共服务用地基准地价表

7,0000000000000000000000000000000000000							
级别	公服月	月地 I	公服用地Ⅱ				
	地面	面价	地面价				
	元/m²	万元/亩	元/m²	万元/亩			
I	1540	102.67	660	44			
II	1060	70. 67	525	35			
III	880	58. 67	380	25. 33			
IV	615	41	315	21			

注:公服用地 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、 文化设施用地、体育用地,公服用地 II 包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价修正系数表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-1-3-1 台儿庄区城区商服用地 I 级地基准地价修正系数表

				己川多亚小汉	• •
因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.06%	1.53%	0	-1.28%	-2.55%
距最近商服中心距离	2.16%	1.08%	0	-0.9%	-1.8%
临路类型	1.26%	0.63%	0	-0.53%	-1.05%
距最近公交站点距离	1.08%	0.54%	0	-0.45%	-0.9%
对外交通便利度	0.9%	0. 45%	0	-0.38%	-0.75%
人流量	1.62%	0.81%	0	-0.68%	-1.35%
周围宗地利用状况	1.08%	0.54%	0	-0.45%	-0.9%
临街宽度	0.9%	0. 45%	0	-0.38%	-0. 75%
临街状况	0.9%	0. 45%	0	-0.38%	-0. 75%
区域基础配套设施情况	2.16%	1.08%	0	-0.9%	-1.8%
宗地宽深比	0.9%	0. 45%	0	-0.38%	-0.75%
宗地面积与形状	0.9%	0. 45%	0	-0.38%	-0. 75%
距台儿庄古城的距离	1.08%	0.54%	0	-0. 45%	-0.9%
合计	18%	9%	0	-7. 54%	-15%

表 5-1-3-2 台儿庄区城区商服用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.06%	1.53%	0	-1.36%	-2.72%
距最近商服中心距离	2. 16%	1.08%	0	-0.96%	-1.92%
临路类型	1.26%	0.63%	0	-0.56%	-1.12%
距最近公交站点距离	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便利度	0.9%	0.45%	0	-0.4%	-0.8%
人流量	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%
周围宗地利用状况	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%
临街宽度	0.9%	0.45%	0	-0.4%	-0.8%
临街状况	0.9%	0.45%	0	-0.4%	-0.8%
区域基础配套设施情 况	2. 16%	1.08%	0	-0.96%	-1.92%
宗地宽深比	0.9%	0.45%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0.9%	0.45%	0	-0.4%	-0.8%
距台儿庄古城的距离	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%
合计	18%	9%	0	-8%	-16%

表 5-1-3-3 台儿庄区城区商服用地III级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3. 23%	1.62%	0	-1.87%	-3.74%
距最近商服中心距离	2. 28%	1.14%	0	-1.32%	-2.64%
临路类型	1.33%	0.67%	0	-0.77%	-1.54%
距最近公交站点距离	1.14%	0.57%	0	-0.66%	-1.32%
对外交通便利度	0.95%	0.48%	0	-0.55%	-1.1%
人流量	1.71%	0.86%	0	-0.99%	-1.98%
周围宗地利用状况	1.14%	0.57%	0	-0.66%	-1.32%
临街宽度	0.95%	0.48%	0	-0.55%	-1.1%
临街状况	0.95%	0.48%	0	-0.55%	-1.1%
区域基础配套设施情 况	2. 28%	1.14%	0	-1.32%	-2.64%
宗地宽深比	0.95%	0.48%	0	-0.55%	-1.1%
宗地面积与形状	0.95%	0.48%	0	-0.55%	-1.1%
距台儿庄古城的距离	1.14%	0.57%	0	-0.66%	-1.32%
合计	19%	9. 54%	0	-11%	-22%

表 5-1-3-4 台儿庄区城区商服用地Ⅳ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.74%	1.87%	0	-1.7%	-3.4%
距最近商服中心距离	2.64%	1. 32%	0	-1.2%	-2.4%
临路类型	1.54%	0.77%	0	-0.7%	-1.4%
距最近公交站点距离	1.32%	0.66%	0	-0.6%	-1.2%
对外交通便利度	1.1%	0.55%	0	-0.5%	-1%
人流量	1.98%	0.99%	0	-0.9%	-1.8%
周围宗地利用状况	1. 32%	0.66%	0	-0.6%	-1.2%
临街宽度	1.1%	0.55%	0	-0.5%	-1%
临街状况	1.1%	0.55%	0	-0.5%	-1%
区域基础配套设施情 况	2.64%	1.32%	0	-1.2%	-2.4%
宗地宽深比	1.1%	0.55%	0	-0.5%	-1%
宗地面积与形状	1.1%	0.55%	0	-0.5%	-1%
距台儿庄古城的距离	1.32%	0.66%	0	-0.6%	-1.2%
合计	22%	11%	0	-10%	-20%

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-1-3-5 台儿庄区城区住宅用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情 况	3. 2%	1.6%	0	-1.4%	-2.8%
距学校距离	0.96%	0.48%	0	-0.42%	-0.84%
距医院距离	0.96%	0. 48%	0	-0.42%	-0.84%
距公园广场距离	0.8%	0.4%	0	-0.35%	-0.7%
距大型超市距离	0.8%	0.4%	0	-0.35%	-0.7%
临路类型	1.6%	0.8%	0	-0.7%	-1.4%
距最近公交站点距离	1. 28%	0.64%	0	-0.56%	-1.12%
对外交通便利度	0.96%	0. 48%	0	-0.42%	-0.84%
环境质量状况	1. 44%	0.72%	0	-0.63%	-1.26%
距最近商服中心距离	1. 28%	0.64%	0	-0.56%	-1.12%
宗地面积与形状	0.96%	0. 48%	0	-0.42%	-0.84%
周围土地利用类型	0.8%	0.4%	0	-0.35%	-0.7%
距台儿庄古城的距离	0.96%	0.48%	0	-0.42%	-0.84%
合计	16%	8%	0	-7%	-14%

表 5-1-3-6 台儿庄区城区住宅用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情况	2.4%	1.2%	0	-1.2%	-2.4%
距学校距离	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
距医院距离	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
距公园广场距离	0.6%	0.3%	0	-0.3%	-0.6%
距大型超市距离	0.6%	0.3%	0	-0.3%	-0.6%
临路类型	1.2%	0.6%	0	-0.6%	-1.2%
距最近公交站点距离	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便利度	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
环境质量状况	1.08%	0.54%	0	-0.54%	-1.08%
距最近商服中心距离	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
宗地面积与形状	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
周围土地利用类型	0.6%	0.3%	0	-0.3%	-0.6%
距台儿庄古城的距离	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	12%	6%	0	-6%	-12%

表 5-1-3-7 台儿庄区城区住宅用地III级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情 况	3. 2%	1.6%	0	-2%	-4%
距学校距离	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
距医院距离	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
距公园广场距离	0.8%	0.4%	0	-0.5%	-1%
距大型超市距离	0.8%	0.4%	0	-0.5%	-1%
临路类型	1.6%	0.8%	0	-1%	-2%
距最近公交站点距离	1. 28%	0.64%	0	-0.8%	-1.6%
对外交通便利度	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
环境质量状况	1.44%	0.72%	0	-0.9%	-1.8%
距最近商服中心距离	1. 28%	0.64%	0	-0.8%	-1.6%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
周围土地利用类型	0.8%	0.4%	0	-0.5%	-1%
距台儿庄古城的距离	0.96%	0.48%	0	-0.6%	-1.2%
合计	16%	8%	0	-10%	-20%

表 5-1-3-8 台儿庄区城区住宅用地IV级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套设施情 况	4. 2%	2.1%	0	-1.8%	-3.6%
距学校距离	1.26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
距医院距离	1. 26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
距公园广场距离	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%
距大型超市距离	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%
临路类型	2.1%	1.05%	0	-0.9%	-1.8%
距最近公交站点距离	1.68%	0.84%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便利度	1. 26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
环境质量状况	1.89%	0.95%	0	-0.81%	-1.62%
距最近商服中心距离	1.68%	0.84%	0	-0.72%	-1.44%
宗地面积与形状	1. 26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
周围土地利用类型	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%
距台儿庄古城的距离	1. 26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%
合计	21%	10. 52%	0	-9%	-18%

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-1-3-9 台儿庄区城区工业用地控制区 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.3%	1.65%	0	-1.32%	-2.64%
临路类型	1. 35%	0.68%	0	-0.54%	-1.08%
距最近公交站点距离	1.2%	0.6%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便利度	0.9%	0. 45%	0	-0.36%	-0.72%
区域基础配套设施情 况	1. 35%	0.68%	0	-0.54%	-1.08%
距学校距离	0.6%	0.3%	0	-0.24%	-0.48%
距医院距离	0.6%	0.3%	0	-0.24%	-0.48%
距公园广场距离	0. 45%	0. 23%	0	-0.18%	-0.36%
距大型超市距离	0.45%	0. 23%	0	-0.18%	-0.36%
环境质量状况	1.05%	0.53%	0	-0.42%	-0.84%
周围土地利用类型	0.9%	0.45%	0	-0.36%	-0.72%
临街状况	0.75%	0.38%	0	-0.3%	-0.6%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0.3%	-0.6%
宗地自然条件	0.45%	0. 23%	0	-0.18%	-0.36%
距台儿庄古城的距离	0.9%	0.45%	0	-0.36%	-0.72%
合计	15%	7. 54%	0	-6%	-12%

表 5-1-3-10 台儿庄区城区工业用地控制区Ⅱ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.86%	1. 43%	0	-1.54%	-3.08%
临路类型	1.17%	0.59%	0	-0.63%	-1.26%
距最近公交站点距离	1.04%	0. 52%	0	-0.56%	-1.12%
对外交通便利度	0.78%	0.39%	0	-0.42%	-0.84%
区域基础配套设施情况	1.17%	0.59%	0	-0.63%	-1.26%
距学校距离	0.52%	0. 26%	0	-0.28%	-0. 56%
距医院距离	0.52%	0. 26%	0	-0.28%	-0.56%
距公园广场距离	0.39%	0.2%	0	-0.21%	-0. 42%
距大型超市距离	0.39%	0.2%	0	-0.21%	-0. 42%
环境质量状况	0.91%	0.46%	0	-0.49%	-0.98%
周围土地利用类型	0.78%	0.39%	0	-0.42%	-0.84%
临街状况	0.65%	0.33%	0	-0.35%	-0.7%
宗地面积与形状	0.65%	0.33%	0	-0.35%	-0.7%
宗地自然条件	0.39%	0.2%	0	-0.21%	-0. 42%
距台儿庄古城的距离	0.78%	0.39%	0	-0.42%	-0.84%
合计	13%	6. 54%	0	-7%	-14%

表 5-1-3-11 台儿庄区城区工业用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	4. 18%	2.09%	0	-1.65%	-3.3%
对外交通便利度	3. 42%	1.71%	0	-1.35%	-2.7%
供水状况	1.71%	0.86%	0	-0.68%	-1.35%
排水状况	1. 52%	0.76%	0	-0.6%	-1.2%
地质地形条件	2. 47%	1. 24%	0	-0.98%	-1.95%
产业集聚规模	2. 47%	1. 24%	0	-0.98%	-1.95%
城市规划	1. 33%	0.67%	0	-0.53%	-1.05%
宗地面积与形状	1.9%	0.95%	0	-0.75%	-1.5%
合计	19%	9. 52%	0	-7. 52%	-15%

表 5-1-3-12 台儿庄区城区工业用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	2.64%	1. 32%	0	-1.43%	-2.86%
对外交通便利度	2.16%	1.08%	0	-1.17%	-2.34%
供水状况	1.08%	0.54%	0	-0.59%	-1.17%
排水状况	0.96%	0.48%	0	-0.52%	-1.04%
地质地形条件	1. 56%	0.78%	0	-0.85%	-1.69%
产业集聚规模	1.56%	0.78%	0	-0.85%	-1.69%
城市规划	0.84%	0. 42%	0	-0.46%	-0.91%
宗地面积与形状	1.2%	0.6%	0	-0.65%	-1.3%
合计	12%	6%	0	-6. 52%	-13%

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-1-3-13 城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价修正因素表 (公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.96%	1.98%	0	-1.76%	-3. 52%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%
距最近公交站点距离	1.44%	0.72%	0	-0.64%	-1.28%
对外交通便利度	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%
区域基础配套设施情况	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.72%	0.36%	0	-0.32%	-0.64%
距医院距离	0.72%	0.36%	0	-0.32%	-0.64%
距公园广场距离	0.54%	0. 27%	0	-0.24%	-0.48%
距大型超市距离	0.54%	0. 27%	0	-0.24%	-0.48%
环境质量状况	1.26%	0.63%	0	-0.56%	-1.12%
周围土地利用类型	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%
临街状况	0.9%	0.45%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0.9%	0.45%	0	-0.4%	-0.8%
宗地自然条件	0. 54%	0. 27%	0	-0.24%	-0.48%
距台儿庄古城的距离	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%
合计	18%	9%	0	-8%	-16%

表 5-1-3-14 城区公共管理与公共服务用地Ⅱ级地基准地价修正因素表(公服用地Ⅰ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4.84%	2. 42%	0	-1.65%	-3.3%
临路类型	1. 98%	0.99%	0	-0.68%	-1.35%
距最近公交站点距离	1.76%	0.88%	0	-0.6%	-1.2%
对外交通便利度	1. 32%	0.66%	0	-0.45%	-0.9%
区域基础配套设施情况	1.98%	0.99%	0	-0.68%	-1.35%
距学校距离	0.88%	0. 44%	0	-0.3%	-0.6%
距医院距离	0.88%	0.44%	0	-0.3%	-0.6%
距公园广场距离	0.66%	0.33%	0	-0.23%	-0.45%
距大型超市距离	0.66%	0.33%	0	-0.23%	-0.45%
环境质量状况	1. 54%	0.77%	0	-0.53%	-1.05%
周围土地利用类型	1. 32%	0.66%	0	-0.45%	-0.9%
临街状况	1.1%	0. 55%	0	-0.38%	-0.75%
宗地面积与形状	1.1%	0. 55%	0	-0.38%	-0.75%
宗地自然条件	0.66%	0.33%	0	-0.23%	-0.45%
距台儿庄古城的距离	1. 32%	0.66%	0	-0.45%	-0.9%
合计	22%	11%	0	-7.54%	-15%

表 5-1-3-15 城区公共管理与公共服务用地Ⅲ级地基准地价修正因素表(公服用地Ⅰ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2. 2%	1.1%	0	-1.76%	-3. 52%
临路类型	0.9%	0.45%	0	-0.72%	-1.44%
距最近公交站点距离	0.8%	0.4%	0	-0.64%	-1.28%
对外交通便利度	0.6%	0.3%	0	-0.48%	-0.96%
区域基础配套设施情况	0.9%	0.45%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.4%	0.2%	0	-0.32%	-0.64%
距医院距离	0.4%	0.2%	0	-0.32%	-0.64%
距公园广场距离	0.3%	0.15%	0	-0.24%	-0. 48%
距大型超市距离	0.3%	0.15%	0	-0.24%	-0.48%
环境质量状况	0.7%	0.35%	0	-0.56%	-1.12%
周围土地利用类型	0.6%	0.3%	0	-0.48%	-0.96%
临街状况	0.5%	0. 25%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0.5%	0. 25%	0	-0.4%	-0.8%
宗地自然条件	0.3%	0.15%	0	-0.24%	-0.48%
距台儿庄古城的距离	0.6%	0.3%	0	-0.48%	-0.96%
合计	10%	5%	0	-8%	-16%

表 5-1-3-16 城区公共管理与公共服务用地Ⅳ级地基准地价修正因素表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4.84%	2. 42%	0	-1.98%	-3.96%
临路类型	1.98%	0.99%	0	-0.81%	-1.62%
距最近公交站点距离	1.76%	0.88%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便利度	1. 32%	0.66%	0	-0.54%	-1.08%
区域基础配套设施情况	1.98%	0.99%	0	-0.81%	-1.62%
距学校距离	0.88%	0.44%	0	-0.36%	-0.72%
距医院距离	0.88%	0. 44%	0	-0.36%	-0.72%
距公园广场距离	0.66%	0.33%	0	-0.27%	-0.54%
距大型超市距离	0.66%	0.33%	0	-0.27%	-0.54%
环境质量状况	1.54%	0. 77%	0	-0.63%	-1.26%
周围土地利用类型	1. 32%	0.66%	0	-0.54%	-1.08%
临街状况	1.1%	0. 55%	0	-0.45%	-0.9%
宗地面积与形状	1.1%	0. 55%	0	-0.45%	-0.9%
宗地自然条件	0.66%	0.33%	0	-0.27%	-0.54%
距台儿庄古城的距离	1. 32%	0.66%	0	-0.54%	-1.08%
合计	22%	11%	0	-9%	-18%

表 5-1-3-17 城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价修正因素表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.3%	1.65%	0	-1.32%	-2.64%
临路类型	1.35%	0.68%	0	-0.54%	-1.08%
距最近公交站点距离	1.2%	0.6%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便利度	0.9%	0. 45%	0	-0.36%	-0.72%
区域基础配套设施情况	1.35%	0.68%	0	-0.54%	-1.08%
距学校距离	0.6%	0.3%	0	-0.24%	-0.48%
距医院距离	0.6%	0.3%	0	-0.24%	-0.48%
距公园广场距离	0. 45%	0. 23%	0	-0.18%	-0.36%
距大型超市距离	0.45%	0. 23%	0	-0.18%	-0.36%
环境质量状况	1.05%	0.53%	0	-0.42%	-0.84%
周围土地利用类型	0.9%	0. 45%	0	-0.36%	-0. 72%
临街状况	0.75%	0.38%	0	-0.3%	-0.6%
宗地面积与形状	0.75%	0.38%	0	-0.3%	-0.6%
宗地自然条件	0. 45%	0. 23%	0	-0.18%	-0. 36%
距台儿庄古城的距离	0.9%	0.45%	0	-0.36%	-0.72%
合计	15%	7. 54%	0	-6%	-12%

表 5-1-3-18 城区公共管理与公共服务用地 II 级地基准地价修正因素表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.86%	1. 43%	0	-1.54%	-3.08%
临路类型	1. 17%	0. 59%	0	-0.63%	-1.26%
距最近公交站点距离	1.04%	0. 52%	0	-0.56%	-1.12%
对外交通便利度	0. 78%	0.39%	0	-0. 42%	-0.84%
区域基础配套设施情况	1. 17%	0.59%	0	-0.63%	-1.26%
距学校距离	0. 52%	0. 26%	0	-0.28%	-0.56%
距医院距离	0. 52%	0. 26%	0	-0.28%	-0.56%
距公园广场距离	0.39%	0.2%	0	-0.21%	-0.42%
距大型超市距离	0.39%	0.2%	0	-0.21%	-0.42%
环境质量状况	0.91%	0.46%	0	-0.49%	-0.98%
周围土地利用类型	0.78%	0.39%	0	-0.42%	-0.84%
临街状况	0.65%	0.33%	0	-0.35%	-0.7%
宗地面积与形状	0.65%	0.33%	0	-0.35%	-0.7%
宗地自然条件	0.39%	0.2%	0	-0.21%	-0.42%
距台儿庄古城的距离	0. 78%	0.39%	0	-0. 42%	-0.84%
合计	13%	6. 54%	0	-7%	-14%

表 5-1-3-19 城区公共管理与公共服务用地Ⅲ级地基准地价修正因素表(公服用地Ⅱ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4. 18%	2.09%	0	-1.65%	-3.3%
临路类型	1.71%	0.86%	0	-0.68%	-1.35%
距最近公交站点距离	1.52%	0.76%	0	-0.6%	-1.2%
对外交通便利度	1.14%	0. 57%	0	-0.45%	-0.9%
区域基础配套设施情况	1.71%	0.86%	0	-0.68%	-1.35%
距学校距离	0.76%	0.38%	0	-0.3%	-0.6%
距医院距离	0.76%	0.38%	0	-0.3%	-0.6%
距公园广场距离	0. 57%	0. 29%	0	-0.23%	-0.45%
距大型超市距离	0. 57%	0. 29%	0	-0.23%	-0.45%
环境质量状况	1.33%	0.67%	0	-0.53%	-1.05%
周围土地利用类型	1.14%	0. 57%	0	-0.45%	-0.9%
临街状况	0.95%	0. 48%	0	-0.38%	-0.75%
宗地面积与形状	0.95%	0.48%	0	-0.38%	-0.75%
宗地自然条件	0. 57%	0. 29%	0	-0.23%	-0.45%
距台儿庄古城的距离	1.14%	0. 57%	0	-0.45%	-0.9%
合计	19%	9. 54%	0	-7.54%	-15%

表 5-1-3-20 城区公共管理与公共服务用地Ⅳ级地基准地价修正因素表(公服用地Ⅱ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.64%	1. 32%	0	-1.43%	-2.86%
临路类型	1.08%	0.54%	0	-0.59%	-1.17%
距最近公交站点距离	0.96%	0.48%	0	-0. 52%	-1.04%
对外交通便利度	0.72%	0.36%	0	-0.39%	-0.78%
区域基础配套设施情况	1.08%	0.54%	0	-0.59%	-1.17%
距学校距离	0.48%	0. 24%	0	-0.26%	-0.52%
距医院距离	0.48%	0. 24%	0	-0.26%	-0.52%
距公园广场距离	0.36%	0.18%	0	-0.2%	-0.39%
距大型超市距离	0.36%	0.18%	0	-0.2%	-0.39%
环境质量状况	0.84%	0.42%	0	-0.46%	-0.91%
周围土地利用类型	0.72%	0.36%	0	-0.39%	-0.78%
临街状况	0.6%	0.3%	0	-0.33%	-0.65%
宗地面积与形状	0.6%	0.3%	0	-0.33%	-0.65%
宗地自然条件	0.36%	0.18%	0	-0.2%	-0.39%
距台儿庄古城的距离	0.72%	0.36%	0	-0.39%	-0.78%
合计	12%	6%	0	-6. 54%	-13%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-1-3-21 台儿庄区城区商服用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用 状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与形 状	面积适中,形状 规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
距台儿庄古城 的距离(米)	<240	240-480	480-720	720-960	≥960

表 5-1-3-22 台儿庄区城区商服用地Ⅱ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用 状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	<0.6
宗地面积与形 状	面积适中,形状规则,有利于土地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏小,形状基本规则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
距台儿庄古城 的距离(米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000

表 5-1-3-23 台儿庄区城区商服用地Ⅲ级地基准地价影响因素指标说明表

	T				
因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<650	650-1300	1300-1950	1950-2600	≥2600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用 状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与形状	面积适中,形状规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏 小,形状较不规 则,对土地利用 有一定的不良 影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
距台儿庄古城 的距离(米)	<700	700-1400	1400-2100	2100-2800	≥2800

表 5-1-3-24 台儿庄区城区商服用地IV级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<900	900-1800	1800-2700	2700-3600	≥3600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用 状况	商服	商服、公建	商服、住宅	住宅	其他
临街宽度(米)	≥20	15-20	10-15	5-10	<5
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与形 状	面积适中,形状规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
距台儿庄古城 的距离(米)	<900	900-1800	1800-2700	2700-3600	≥3600

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-1-3-25 台儿庄区城区住宅用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距医院距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
距公园广场距 离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距大型超市距 离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
宗地面积与形 状	面积适中,形状规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
周围土地利用 类型	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
距台儿庄古城 的距离(米)	<240	240-480	480-720	720-960	≥960

表 5-1-3-26 台儿庄区城区住宅用地 II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
距公园广场距 离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距大型超市距 离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中 心距离(米)	<450	450-900	900-1350	1350-1800	≥1800
宗地面积与形状	面积适中,形状规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏小,形状基本规则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
周围土地利用 类型	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
距台儿庄古城 的距离(米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000

表 5-1-3-27 台儿庄区城区住宅用地III级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距医院距离 (米)	<650	650-1300	1300-1950	1950-2600	≥2600
距公园广场距 离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
距大型超市距 离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中 心距离(米)	<700	700-1400	1400-2100	2100-2800	≥2800
宗地面积与形状	面积适中,形状规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏小,形状基本规则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
周围土地利用 类型	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
距台儿庄古城 的距离(米)	<700	700-1400	1400-2100	2100-2800	≥2800

表 5-1-3-28 台儿庄区城区住宅用地IV级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<350	350-700	700-1050	1050-1400	≥1400
距医院距离 (米)	<750	750-1500	1500-2250	2250-3000	≥3000
距公园广场距 离(米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
距大型超市距 离(米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
距最近商服中 心距离(米)	<900	900-1800	1800-2700	2700-3600	≥3600

因素	优	较优	一般	较劣	劣
宗地面积与形 状	面积适中,形状规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
周围土地利用 类型	住宅	住宅、公建	商服、住宅	工矿仓储	嫌恶设施
距台儿庄古城 的距离(米)	<900	900-1800	1800-2700	2700-3600	≥3600

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-1-3-29 台儿庄区城区工业用地控制区 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距医院距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
距公园广场距 离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距大型超市距 离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
环境质量状况	环境优, 无污染	环境较优, 无污 染	无污染	轻度污染	严重污染
周围土地利用 类型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	面积适中,形状规则,有利于土地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏 小,形状较不规 则,对土地利用 有一定的不良 影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
宗地自然条件	水文地质与工程地质状况优良,无地质灾害 成胁	水文地质条件 优良,地质承载 力一般,无地质 灾害威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件 较差	有地质灾害威 胁
距台儿庄古城 的距离(米)	<240	240-480	480-720	720-960	≥960

表 5-1-3-30 台儿庄区城区工业用地控制区 II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
距公园广场距 离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距大型超市距 离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
环境质量状况	环境优, 无污染	环境较优, 无污 染	无污染	轻度污染	严重污染
周围土地利用 类型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	面积适中,形状规则,有利于土地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
宗地自然条件	水文地质与工程地质状况优良,无地质灾害 威胁	水文地质条件 优良,地质承载 力一般,无地质 灾害威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件 较差	有地质灾害威 胁
距台儿庄古城 的距离(米)	<450	450-900	900-1350	1350-1800	≥1800

表 5-1-3-31 台儿庄区城区工业用地 I 、II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
地质地形条件	利于土地利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 一定的负面影 响	不利于土地利 用
产业集聚规模	区域生产企业 多,集中连片, 且生产配合紧 密	区域生产企业 较多,分布比较 集中,生产配合 较紧密	区域生产企业 一般,分布较分 散,生产配合程 度一般	区域生产企业 较少,分布很分 散,生产配合程 度较差	区域生产企业 少,零星分布, 生产配合程度 差

因素	优	较优	一般	较劣	劣
城市规划	工业园区	一般工业集中 区	规划为公建用 地	规划为商住区	规划为其他用 地
宗地面积与形状	面积适中,形状规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏 小,形状较不规 则,对土地利用 有一定的不良 影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-1-3-32 台儿庄区城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距医院距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
距公园广场距 离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距大型超市距 离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
环境质量状况	环境优, 无污染	环境较优, 无污 染	无污染	轻度污染	严重污染
周围土地利用 类型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	面积适中,形状规则,有利于土 地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
宗地自然条件	水文地质与工程地质状况优良,无地质灾害 成胁	水文地质条件 优良,地质承载 力一般,无地质 灾害威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件 较差	有地质灾害威 胁
距台儿庄古城 的距离(米)	<240	240-480	480-720	720-960	≥960

表 5-1-3-33 台儿庄区城区公共管理与公共服务用地Ⅱ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站 点距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
距医院距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
距公园广场距 离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距大型超市距 离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
环境质量状况	环境优, 无污染	环境较优, 无污 染	无污染	轻度污染	严重污染
周围土地利用 类型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形 状	面积适中,形状规则,有利于土地利用	面积较适中,形 状较规则,较有 利于土地利用	面积偏大或偏小,形状基本规则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏小,形状较不规则,对土地利用有一定的不良影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土地 利用
宗地自然条件	水文地质与工程地质状况优良,无地质灾害 威胁	水文地质条件 优良,地质承载 力一般,无地质 灾害威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件 较差	有地质灾害威 胁
距台儿庄古城 的距离(米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000

表 5-1-3-34 台儿庄区城区公共管理与公共服务用地Ⅲ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低, 功能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通 节点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
区域基础配套设 施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设 施较完善,保 障率较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距医院距离 (米)	<650	650-1300	1300-1950	1950-2600	≥2600
距公园广场距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
距大型超市距离 (米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染, 自然景观较 好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
周围土地利用类 型	商业	商业及公建	商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	面积适中,形状 规则,有利于土 地利用	面积较适中, 形状较规则, 较有利于土 地利用	面积偏大或偏 小,形状基本规 则,对土地利用 无不良影响	面积偏大或偏 小,形状较不规 则,对土地利用 有一定的不良 影响	面积过大或过 小,形状不规 则,不利于土 地利用
宗地自然条件	水文地质与工 程地质状况优 良,无地质灾害 威胁	水文地质条 件优良,地质 承载力一般, 无地质灾害 威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件 较差	有地质灾害威 胁
距台儿庄古城的 距离(米)	<700	700-1400	1400-2100	2100-2800	≥2800

表 5-1-3-35 台儿庄区城区公共管理与公共服务用地IV级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较 高,功能较齐 全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
距最近公交站点 距离(米)	<125	125-250	250-375	375-500	≥500
对外交通便利度	临主要交通节 点	距主要交通 节点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节点 很远,且不方便 通达
区域基础配套设 施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施较完善,保障率较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离(米)	<350	350-700	700-1050	1050-1400	≥1400
距医院距离 (米)	<750	750-1500	1500-2250	2250-3000	≥3000
距公园广场距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
距大型超市距离 (米)	<500	500-1000	1000-1500	1500-2000	≥2000
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染, 自然景观较 好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
周围土地利用类 型	南 11/		商业及住宅	住宅	嫌恶设施
临街状况	临街状况 十字路口		两面临街	一面临街	不临街
宗地面积与形状	面积适中,形状 规则,有利于土	面积较适中, 形状较规则,	面积偏大或偏 小,形状基本规	面积偏大或偏 小,形状较不规	面积过大或过 小,形状不规则,

因素	优	较优	一般	较劣	劣
	地利用	较有利于土 地利用	则,对土地利用 无不良影响	则,对土地利用 有一定的不良 影响	不利于土地利用
宗地自然条件	水文地质与工程地质状况优良,无地质灾害成胁	水文地质条 件优良,地质 承载力一般, 无地质灾害 威胁	水文地质与工 程地质条件均 一般	水文地质条件 较差	有地质灾害威胁
距台儿庄古城的 距离(米)	<900	900-1800	1800-2700	2700-3600	≥3600

(三)基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 5-1-3-36 商服用地容积率修正系数表(地面价)

容积率	≤0.8	0.9	1	1. 1	1.2	1.3	1.4	1.5
修正系数	0.869	0.874	0.882	0.898	0.918	0.943	0.97	1
容积率	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3
修正系数	1.034	1.067	1.098	1. 127	1. 156	1. 183	1.209	1. 233
容积率	2. 4	2. 5	2.6	2. 7	2.8	2.9	≥3.0	
修正系数	1. 254	1. 275	1. 294	1.31	1. 323	1. 331	1. 334	

表 5-1-3-37 住宅用地容积率修正系数表(地面价)

容积率	≤0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7
修正系数	0.880	0.883	0.888	0.897	0.909	0.926	0.947	0.970	1	1.035
容积率	1.8	1.9	2	2. 1	2.2	2. 3	2.4	2.5	2.6	2. 7
修正系数	1.069	1.099	1. 127	1. 153	1. 178	1.201	1. 222	1. 242	1.262	1. 280
容积率	2.8	2.9	3	3. 1	3. 2	3. 3	3.4	3. 5	≥3.6	
修正系数	1. 298	1.313	1. 327	1.340	1.351	1.360	1. 366	1.369	1.370	

表 5-1-3-38 公共管理与公共服务用地容积率修正系数表(地面价)

容积率	≤0.8	0.9	1	1. 1	1.2	1.3	1.4	1.5
修正系数	0.900	0.905	0.913	0.925	0.944	0. 967	1.000	1.030
容积率	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3
修正系数	1.055	1.079	1. 102	1. 123	1. 143	1. 162	1. 180	1. 197
容积率	2. 4	2.5	2.6	2. 7	2.8	2. 9	≥3.0	
修正系数	1. 213	1. 227	1. 240	1.252	1.260	1. 265	1. 267	

注: 公共管理与公共服务用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

年期修正系数可根据下列公式计算:

$$K = [1-1/(1+r)^{m}]/[1-1/(1+r)^{n}]$$

式中: r—土地还原利率; m—待估宗地的使用年期; n—基准地价的设定年期。

表 5-1-3-39 台儿庄区城区商服用地年期修正系数表

剩余年期(年)	40	39	38	37	36	35	34	33	32
年期修正系数	1	0. 9939	0. 9873	0. 9804	0.973	0.9652	0. 9569	0. 9481	0. 9388
剩余年期(年)	31	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0. 9288	0. 9183	0. 907	0.8951	0.8825	0.8691	0.8548	0.8396	0.8236
剩余年期(年)	22	21	20	19	18	17	16	15	14
年期修正系数	0.8065	0. 7883	0.7691	0.7486	0. 7269	0.7038	0.6793	0. 6533	0.6256
剩余年期(年)	13	12	11	10	9	8	7	6	5
年期修正系数	0. 5963	0. 5651	0. 532	0. 4968	0. 4595	0.4198	0. 3777	0. 333	0. 2855
剩余年期(年)	4	3	2	1			_		
年期修正系数	0. 235	0. 1815	0. 1246	0.0642			_		

表 5-1-3-40 台儿庄区城区住宅用地年期修正系数表

剩余年期(年)	70	69	68	67	66	65	64	63	62
年期修正系数	1	0.9988	0.9975	0.9962	0. 9948	0. 9933	0.9917	0.99	0. 9882
剩余年期(年)	61	60	59	58	57	56	55	54	53
年期修正系数	0. 9864	0. 9844	0. 9823	0. 9801	0. 9777	0. 9753	0. 9727	0.9699	0. 967
剩余年期(年)	52	51	50	49	48	47	46	45	44
年期修正系数	0. 9639	0.9606	0. 9572	0. 9536	0. 9497	0. 9456	0. 9413	0. 9368	0. 932
剩余年期(年)	43	42	41	40	39	38	37	36	35
年期修正系数	0. 9269	0. 9216	0. 9159	0. 9099	0. 9036	0.8969	0.8898	0.8823	0.8744
剩余年期(年)	34	33	32	31	30	29	28	27	26
年期修正系数	0.866	0.8572	0.8478	0.838	0.8275	0.8165	0.8048	0. 7925	0. 7795
剩余年期(年)	25	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0. 7657	0. 7511	0. 7358	0. 7195	0. 7023	0. 6841	0.6649	0.6446	0. 6232
剩余年期(年)	16	15	14	13	12	11	10	9	8
年期修正系数	0.6005	0. 5765	0. 5512	0. 5244	0. 4961	0.4662	0. 4345	0.4011	0. 3657
剩余年期(年)	7	6	5	4	3	2	1		
年期修正系数	0. 3284	0. 2889	0. 2472	0. 2031	0. 1564	0. 1072	0.0551		

表 5-1-3-41 台儿庄区城区工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

利今年期(年)	50	49	48	47	46	45	4.4	43	42
剩余年期(年)	50	49	40	47	40	40	44	43	42
年期修正系数	1	0.9952	0.9902	0.9849	0.9794	0.9736	0.9675	0.9611	0.9544
剩余年期(年)	41	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	0.9473	0. 9399	0. 9321	0.924	0. 9154	0.9064	0.8969	0.887	0.8766
剩余年期(年)	32	31	30	29	28	27	26	25	24
年期修正系数	0.8656	0.8541	0.8421	0.8294	0.8161	0.8021	0. 7874	0.772	0. 7558
剩余年期(年)	23	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0. 7389	0. 721	0.7023	0.6826	0.662	0.6403	0.6176	0. 5937	0.5686
剩余年期(年)	14	13	12	11	10	9	8	7	6
年期修正系数	0. 5422	0. 5145	0. 4855	0. 455	0. 423	0.3893	0.354	0. 317	0. 278
剩余年期(年)	5	4	3	2	1				
年期修正系数	0. 2372	0. 1942	0. 1492	0. 1019	0. 0522				

3. 开发程度修正

本次基准地价更新在基准地价内涵中界定了土地开发程度,当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的土地开发程度不一致时,就需进行土地开发程度修正。土地评估中,开发程度的完备度对地价的影响应该是一个幅度,而不是简单的加减。依据各项基础设施对不同用途、不同级别宗地地价的影响程度,建立了分用途、分级别的土地开发程度修正系数表。

表 5-1-3-42 台儿庄区城区开发程度修正系数表

类型	级别		修正系数(%)							
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平				
商服用地	I、II、III级	-1.2	-1	0	-1	0				
	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气				
	IV级	-3	-2	0	0	2				
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平				
住宅用地	I、II、III级	-1.2	-1.2	-1	-1	0				
任七用地	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气				
	IV级	-3	-2.5	0	3	2				
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平				
工业用地	控制区Ⅰ、Ⅱ级、 非控制区Ⅰ级	-4.5	-4	-2	-2	0				
	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气				
	非控制区Ⅱ级	-6	-5	0	3	3				
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平				
公服用地 I	I、II、III级	-2	-1.5	-1	-1	0				
公 別用地Ⅰ	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气				
	IV级	-4	-3	0	4	2				
	配套条件	缺少供水	缺少排水	缺少供热	缺少供气	七通一平				
八世田山八	I、II、III级	-4. 5	-4	-2	-2	0				
公服用地Ⅱ	配套条件	缺少供水	缺少排水	五通一平	增加供热	增加供气				
	IV级	-6	-5	0	3	3				

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 5-1-3-43 台儿庄区城区基准地价土地用途修正系数表

		±	:地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	甘 在
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0.004		 物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓	06 工矿仓 6604 仓储用地 6相地	10111111111111111111111111111111111111	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
14円地			1102	储备库用地	工业用地	1		
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正
07 住宅用	0701	城镇住宅	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	0701	用地	施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1
09 特殊用 地	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
76	0905			1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
	0906 风景名胜 命遗址 设施用地 地公园		指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革命遗址、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园等)的管理机构,以及旅游服务设施的建筑用地。景区内的其他用地按现状归入相应地类	1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

			地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	金
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1	
	1004 城镇村道 指城镇、村庄范 路用地 括快速路、主干 和非机		指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1	
			指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8	
10 交通运 输用地	1005	交通服务 场站用地	交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公 共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车	120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
刊 用 地		·27/11/12	场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120803	社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工 作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包 括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1009	管道运输 用地	指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1	
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的 20%, 地下二				,	

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第二节 建制镇驻地基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

建制镇驻地基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日;
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期:商服用地 40 年,住宅用地 70 年,工业用地 50 年,公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1. 2,住宅用地 1. 1,工业用地 1. 0,公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1. 0,公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0. 8;
- 6、土地平均开发程度: I级地"五通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整); II级地"四通一平"(包括通路、供电、通讯、供水以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别基准地价进行。
- (2)国有土地使用权租赁年租金水平,以级别基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 5.3%;住宅用地 4.9%;工业、公共管理与公共服务用地 4.4%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、 红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 在具体宗地评估中采用地面价进行评估。容积率修正系数表中容积率= 地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用 地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14 绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别的界定及评估
- ①跨级别的宗地评估时:若待估宗地较均匀的分布在两个级别,按其所在两个级别地面价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。若所跨的级别面积差距较大,如高级别内面积较大,可在高级别基准地价的基础上下调 1-2 个百分点;如低级别内面积较大,可在此低级别基准地价基础

- 上上调 1-2 个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。
- ②级别边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别的应减价修正,减价修正系数一般不超过 6%,并不得低于相邻低级别基准地价;靠近高地价级别的应加价修正,加价修正系数一般不超过 8%,并不得高于相邻高级别基准地价。
- ③评价范围外的宗地评估,参照邻近级别基准地价结合市场及区位条件适当进行减价修正。
 - 2、基准地价测算公式
 - (1) 总价=地上宗地总价+地下宗地总价
 - (2) 土地单价=总价÷土地面积
 - (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
 - (4) 地上宗地地价=级别基准地价× $(1\pm \Sigma K)$ × K_J+K_X

式中: ∑K---影响地价区域因素及个别因素修正系数之和;

K₁----估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数; K_x----开发程度修正值。

二、基准地价成果

表 5-2-2-1 台儿庄区建制镇驻地基准地价表

建制镇	土地	商	服用地	住:	宅用地		∠用地、 战用地 II	公朋	B用地 I
2.114	级别	元/m²	万元/亩	元/m²	万元/亩	元/m²	万元/亩	元/m²	万元/亩
洞头焦结	I	485	32. 33	440	29. 33	265	17. 67	380	25. 33
涧头集镇	II	400	26. 67	365	24. 33	245	16. 33	320	21. 33
马兰屯镇	I	465	31	410	27. 33	260	17. 33	360	24
与二七识	II	355	23. 67	345	23	240	16	305	20. 33
沿边结	I	445	29. 67	395	26. 33	260	17. 33	350	23. 33
泥沟镇	II	345	23	330	22	240	16	300	20
かまえば	I	440	29. 33	390	26	265	17. 67	360	24
张山子镇	II	345	23	325	21.67	240	16	310	20.67
薛庄	I	465	31	425	28. 33	260	17. 33	370	24. 67
辞 庄	II	385	25. 67	355	23. 67	240	16	310	20. 67
元 1年	I	435	29	390	26	255	17	350	23. 33
兰城	II	335	22. 33	325	21. 67	235	15. 67	300	20
侯孟	I	430	28. 67	380	25. 33	265	17. 67	345	23
沃血	II	340	22. 67	325	21.67	240	16	300	20

注:公服用地 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地;公服用地 II 包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价修正系数表

1. 商服用地基准地价修正系数表

表 5-2-3-1 涧头集镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华度	3. 25%	1.63%	0	-1.13%	-2. 25%	2.75%	1.38%	0	-1.25%	-2.5%
距最近商服中心 距离	2. 34%	1. 17%	0	-0.81%	-1.62%	1. 98%	0. 99%	0	-0.9%	-1.8%
临路类型	2. 34%	1. 17%	0	-0.81%	-1.62%	1. 98%	0.99%	0	-0.9%	-1.8%
对外交通便捷度	1.56%	0. 78%	0	-0.54%	-1.08%	1. 32%	0.66%	0	-0.6%	-1.2%
临街宽度	1.43%	0.72%	0	-0.5%	-0.99%	1.21%	0.61%	0	-0.55%	-1.1%
临街进深	1.04%	0. 52%	0	-0.36%	-0.72%	0.88%	0.44%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	1.04%	0. 52%	0	-0.36%	-0.72%	0.88%	0.44%	0	-0.4%	-0.8%
合计	13%	6. 51%	0	-4.51%	-9%	11%	5. 51%	0	-5%	-10%

表 5-2-3-2 马兰屯镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
商服繁华度	3. 75%	1.88%	0	-1.5%	-3%	3. 75%	1.88%	0	-1.75%	-3.5%	
距最近商服中心 距离	2. 7%	1. 35%	1	-1.08%	-2.16%	2. 7%	1.35%	1	-1.26%	-2.52%	
临路类型	2.7%	1. 35%	2	-1.08%	-2.16%	2. 7%	1. 35%	2	-1.26%	-2.52%	
对外交通便捷度	1.8%	0.9%	3	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	3	-0.84%	-1.68%	
临街宽度	1.65%	0.83%	4	-0.66%	-1.32%	1.65%	0.83%	4	-0.77%	-1.54%	
临街进深	1.2%	0.6%	5	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	5	-0.56%	-1.12%	
宗地面积与形状	1.2%	0.6%	6	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	6	-0.56%	-1.12%	
合计	15%	7. 51%	21	-6%	-12%	15%	7. 51%	21	-7%	-14%	

表 5-2-3-3 泥沟镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华度	3%	1.5%	0	-1.5%	-3%	3. 5%	1.75%	0	-1.63%	-3. 25%
距最近商服中心 距离	2. 16%	1. 08%	0	-1.08%	-2. 16%	2. 52%	1. 26%	0	-1.17%	-2. 34%
临路类型	2. 16%	1.08%	0	-1.08%	-2.16%	2. 52%	1.26%	0	-1.17%	-2.34%
对外交通便捷度	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%	1.68%	0.84%	0	-0.78%	-1.56%
临街宽度	1. 32%	0.66%	0	-0.66%	-1.32%	1.54%	0.77%	0	-0.72%	-1.43%
临街进深	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%	1.12%	0. 56%	0	-0.52%	-1.04%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%	1.12%	0. 56%	0	-0. 52%	-1.04%
合计	12%	6%	0	-6%	-12%	14%	7%	0	-6. 51%	-13%

表 5-2-3-4 张山子镇商服用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华度	3. 25%	1.63%	0	-1.38%	-2.75%	3. 5%	1.75%	0	-1.5%	-3%
距最近商服中心 距离	2. 34%	1. 17%	0	-0.99%	-1.98%	2. 52%	1. 26%	0	-1.08%	-2. 16%
临路类型	2. 34%	1.17%	0	-0.99%	-1.98%	2. 52%	1.26%	0	-1.08%	-2.16%
对外交通便捷度	1.56%	0. 78%	0	-0.66%	-1.32%	1.68%	0.84%	0	-0.72%	-1.44%
临街宽度	1.43%	0.72%	0	-0.61%	-1.21%	1.54%	0. 77%	0	-0.66%	-1.32%
临街进深	1.04%	0. 52%	0	-0.44%	-0.88%	1.12%	0. 56%	0	-0.48%	-0.96%
宗地面积与形状	1.04%	0. 52%	0	-0.44%	-0.88%	1.12%	0. 56%	0	-0.48%	-0.96%
合计	13%	6.51%	0	-5. 51%	-11%	14%	7%	0	-6%	-12%

表 5-2-3-5 薛庄商服用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华度	3. 25%	1.63%	0	-1.13%	-2. 25%	2.5%	1. 25%	0	-1.25%	-2.5%
距最近商服中心 距离	2. 34%	1. 17%	0	-0.81%	-1.62%	1.8%	0.9%	0	-0.9%	-1.8%
临路类型	2. 34%	1.17%	0	-0.81%	-1.62%	1.8%	0.9%	0	-0.9%	-1.8%
对外交通便捷度	1.56%	0.78%	0	-0.54%	-1.08%	1.2%	0.6%	0	-0.6%	-1.2%
临街宽度	1.43%	0.72%	0	-0.5%	-0.99%	1.1%	0.55%	0	-0.55%	-1.1%
临街进深	1.04%	0. 52%	0	-0.36%	-0.72%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	1.04%	0. 52%	0	-0.36%	-0. 72%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%
合计	13%	6. 51%	0	-4. 51%	-9%	10%	5%	0	-5%	-10%

表 5-2-3-6 兰城商服用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华度	3%	1.5%	0	-1.5%	-3%	3. 75%	1.88%	0	-1.63%	-3. 25%
距最近商服中心 距离	2. 16%	1. 08%	0	-1.08%	-2.16%	2. 7%	1. 35%	0	-1.17%	-2.34%
临路类型	2. 16%	1.08%	0	-1.08%	-2.16%	2. 7%	1.35%	0	-1.17%	-2.34%
对外交通便捷度	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0. 78%	-1.56%
临街宽度	1.32%	0.66%	0	-0.66%	-1.32%	1.65%	0.83%	0	-0.72%	-1.43%
临街进深	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.52%	-1.04%
宗地面积与形状	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0. 52%	-1.04%
合计	12%	6%	0	-6%	-12%	15%	7. 51%	0	-6. 51%	-13%

表 5-2-3-7 侯孟商服用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华度	3. 25%	1.63%	0	-1.25%	-2.5%	3. 25%	1.63%	0	-1.5%	-3%
距最近商服中心 距离	2. 34%	1. 17%	0	-0.9%	-1.8%	2. 34%	1. 17%	0	-1.08%	-2.16%
临路类型	2. 34%	1. 17%	0	-0.9%	-1.8%	2. 34%	1.17%	0	-1.08%	-2.16%
对外交通便捷度	1.56%	0. 78%	0	-0.6%	-1.2%	1.56%	0. 78%	0	-0.72%	-1.44%
临街宽度	1.43%	0.72%	0	-0.55%	-1.1%	1.43%	0.72%	0	-0.66%	-1.32%
临街进深	1.04%	0.52%	0	-0.4%	-0.8%	1.04%	0. 52%	0	-0.48%	-0.96%
宗地面积与形状	1.04%	0. 52%	0	-0.4%	-0.8%	1.04%	0. 52%	0	-0.48%	-0.96%
合计	13%	6. 51%	0	-5%	-10%	13%	6. 51%	0	-6%	-12%

2. 住宅用地基准地价修正系数表

表 5-2-3-8 涧头集镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2. 76%	1.38%	0	-1.04%	-2.07%	2.3%	1. 15%	0	-1.15%	-2.3%
临路类型	2. 16%	1.08%	0	-0.81%	-1.62%	1.8%	0.9%	0	-0.9%	-1.8%
对外交通便捷度	1.44%	0. 72%	0	-0.54%	-1.08%	1.2%	0.6%	0	-0.6%	-1.2%
距学校距离	1.44%	0. 72%	0	-0.54%	-1.08%	1.2%	0.6%	0	-0.6%	-1.2%
距医院距离	1.44%	0. 72%	0	-0.54%	-1.08%	1.2%	0.6%	0	-0.6%	-1.2%
供水状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	1%	0.5%	0	-0.5%	-1%
排水状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0.6%	0.3%	0	-0. 23%	-0.45%	0.5%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.5%
合计	12%	6%	0	-4.51%	-9%	10%	5%	0	-5%	-10%

表 5-2-3-9 马兰屯镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2. 76%	1. 38%	0	-0.92%	-1.84%	2.07%	1.04%	0	-1.15%	-2.3%
临路类型	2. 16%	1.08%	0	-0.72%	-1.44%	1.62%	0.81%	0	-0.9%	-1.8%
对外交通便捷度	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%	1.08%	0. 54%	0	-0.6%	-1.2%
距学校距离	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%	1.08%	0. 54%	0	-0.6%	-1.2%
距医院距离	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%	1.08%	0. 54%	0	-0.6%	-1.2%
供水状况	1.2%	0.6%	0	-0.4%	-0.8%	0.9%	0.45%	0	-0.5%	-1%
排水状况	0.96%	0.48%	0	-0.32%	-0.64%	0. 72%	0.36%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0.6%	0.3%	0	-0.2%	-0.4%	0. 45%	0. 23%	0	-0. 25%	-0.5%
合计	12%	6%	0	-4%	-8%	9%	4. 51%	0	-5%	-10%

表 5-2-3-10 泥沟镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2.07%	1.04%	0	-0. 92%	-1.84%	2.3%	1.15%	0	-1.04%	-2.07%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0.81%	-1.62%
对外交通便捷度	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
距学校距离	1.08%	0. 54%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
距医院距离	1.08%	0. 54%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
供水状况	0.9%	0. 45%	0	-0.4%	-0.8%	1%	0.5%	0	-0.45%	-0.9%
排水状况	0.72%	0.36%	0	-0.32%	-0.64%	0.8%	0.4%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0. 45%	0. 23%	0	-0.2%	-0.4%	0.5%	0. 25%	0	-0. 23%	-0.45%
合计	9%	4. 51%	0	-4%	-8%	10%	5%	0	-4.51%	-9%

表 5-2-3-11 张山子镇住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2.3%	1.15%	0	-0.92%	-1.84%	2.3%	1.15%	0	-1.04%	-2.07%
临路类型	1.8%	0.9%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0.81%	-1.62%
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
距学校距离	1.2%	0.6%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
距医院距离	1.2%	0.6%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
供水状况	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%	1%	0.5%	0	-0.45%	-0.9%
排水状况	0.8%	0.4%	0	-0.32%	-0.64%	0.8%	0.4%	0	-0.36%	-0. 72%
宗地面积与形状	0.5%	0. 25%	0	-0.2%	-0.4%	0.5%	0. 25%	0	-0. 23%	-0. 45%
合计	10%	5%	0	-4%	-8%	10%	5%	0	-4. 51%	-9%

表 5-2-3-12 薛庄住宅用地基准地价修正系数表

级别			Ι级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2. 76%	1.38%	0	-0. 92%	-1.84%	2.3%	1.15%	0	-1.15%	-2.3%
临路类型	2. 16%	1.08%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0.9%	-1.8%
对外交通便捷度	1.44%	0. 72%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.6%	-1.2%
距学校距离	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.6%	-1.2%
距医院距离	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.6%	-1.2%
供水状况	1.2%	0.6%	0	-0.4%	-0.8%	1%	0.5%	0	-0.5%	-1%
排水状况	0.96%	0.48%	0	-0.32%	-0.64%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0.6%	0.3%	0	-0.2%	-0.4%	0.5%	0. 25%	0	-0. 25%	-0.5%
合计	12%	6%	0	-4%	-8%	10%	5%	0	-5%	-10%

表 5-2-3-13 兰城住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2. 07%	1.04%	0	-0. 92%	-1.84%	2.3%	1.15%	0	-1.04%	-2.07%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0.81%	-1.62%
对外交通便捷度	1.08%	0.54%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
距学校距离	1.08%	0. 54%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
距医院距离	1.08%	0. 54%	0	-0.48%	-0.96%	1.2%	0.6%	0	-0.54%	-1.08%
供水状况	0.9%	0. 45%	0	-0.4%	-0.8%	1%	0.5%	0	-0.45%	-0.9%
排水状况	0.72%	0.36%	0	-0.32%	-0.64%	0.8%	0.4%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0. 45%	0. 23%	0	-0.2%	-0.4%	0.5%	0. 25%	0	-0. 23%	-0.45%
合计	9%	4. 51%	0	-4%	-8%	10%	5%	0	-4.51%	-9%

表 5-2-3-14 侯孟住宅用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2.3%	1. 15%	0	-0.81%	-1.61%	1.84%	0. 92%	0	-1.04%	-2.07%
临路类型	1.8%	0.9%	0	-0.63%	-1.26%	1.44%	0.72%	0	-0.81%	-1.62%
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0.42%	-0.84%	0.96%	0.48%	0	-0.54%	-1.08%
距学校距离	1.2%	0.6%	0	-0.42%	-0.84%	0.96%	0.48%	0	-0.54%	-1.08%
距医院距离	1.2%	0.6%	0	-0.42%	-0.84%	0.96%	0.48%	0	-0.54%	-1.08%
供水状况	1%	0.5%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.45%	-0.9%
排水状况	0.8%	0.4%	0	-0. 28%	-0.56%	0.64%	0. 32%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.5%	0. 25%	0	-0.18%	-0.35%	0.4%	0.2%	0	-0. 23%	-0. 45%
合计	10%	5%	0	-3.51%	-7%	8%	4%	0	-4. 51%	-9%

3. 工业用地基准地价修正系数表

表 5-2-3-15 涧头集镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1.28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便捷度	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
供电状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
供水状况	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
地形地质状况	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-16 马兰屯镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1.28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便捷度	1.44%	0. 72%	0	-0. 54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0. 54%	-1.08%
供电状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0.45%	0	-0.45%	-0.9%
供水状况	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0. 45%	-0.9%
地形地质状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0. 72%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%	0. 72%	0.36%	0	-0.36%	-0. 72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-17 泥沟镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1.12%	0. 56%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便捷度	1. 26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0. 54%	-1.08%
供电状况	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0. 45%	-0.9%
供水状况	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
地形地质状况	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	7%	3. 51%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-18 张山子镇工业用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1. 28%	0. 64%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便捷度	1. 44%	0. 72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
供电状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
供水状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
地形地质状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0. 96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-19 薛庄工业用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1.28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便捷度	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
供电状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
供水状况	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
地形地质状况	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-20 兰城工业用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1.12%	0. 56%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便捷度	1.26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
供电状况	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
供水状况	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	1.05%	0. 53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
地形地质状况	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0. 72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0. 72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	7%	3. 51%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-21 侯孟工业用地基准地价修正系数表

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
对外交通便捷度	1.44%	0. 72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
供电状况	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
供水状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0. 72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
产业集聚规模	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
地形地质状况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0. 96%	0. 48%	0	-0.36%	-0. 72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

4. 公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表

表 5-2-3-22 涧头集镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	2. 2%	1.1%	0	-0.88%	-1.76%	1.98%	0.99%	0	-0.99%	-1.98%
临路类型	1.8%	0.9%	0	-0.72%	-1.44%	1.62%	0.81%	0	-0.81%	-1.62%
对外交通便捷度	1.4%	0.7%	0	-0.56%	-1.12%	1.26%	0.63%	0	-0.63%	-1.26%
区域基础配套设 施情况	1.8%	0.9%	0	-0. 72%	-1.44%	1. 62%	0.81%	0	-0.81%	-1.62%
距学校距离	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%	0.9%	0.45%	0	-0.45%	-0.9%
宗地面积与形状	0.8%	0.4%	0	-0. 32%	-0.64%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0. 72%
合计	10%	5%	0	-4%	-8%	9%	4. 5%	0	-4.5%	-9%

表 5-2-3-23 马兰屯镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1.98%	0. 99%	0	-0.88%	-1.76%	1. 98%	0. 99%	0	-0.99%	-1.98%	
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%	1.62%	0.81%	0	-0.81%	-1.62%	
对外交通便捷度	1.26%	0.63%	0	-0.56%	-1.12%	1.26%	0.63%	0	-0.63%	-1.26%	
区域基础配套设 施情况	1.62%	0.81%	0	-0.72%	-1.44%	1.62%	0.81%	0	-0.81%	-1.62%	
距学校距离	0.9%	0. 45%	0	-0.4%	-0.8%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%	
距医院距离	0.9%	0.45%	0	-0.4%	-0.8%	0.9%	0.45%	0	-0.45%	-0.9%	
宗地面积与形状	0.72%	0.36%	0	-0. 32%	-0.64%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0. 72%	
合计	9%	4. 5%	0	-4%	-8%	9%	4. 5%	0	-4.5%	-9%	

表 5-2-3-24 泥沟镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1.76%	0.88%	0	-0.77%	-1.54%	1. 76%	0.88%	0	-0.88%	-1.76%	
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.63%	-1.26%	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%	
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.49%	-0.98%	1.12%	0.56%	0	-0.56%	-1.12%	
区域基础配套设 施情况	1.44%	0.72%	0	-0.63%	-1.26%	1.44%	0. 72%	0	-0.72%	-1.44%	
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%	
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%	
宗地面积与形状	0.64%	0. 32%	0	-0. 28%	-0.56%	0.64%	0. 32%	0	-0.32%	-0.64%	
合计	8%	4%	0	-3.5%	-7%	8%	4%	0	-4%	-8%	

表 5-2-3-25 张山子镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级			II 级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1.98%	0.99%	0	-0.77%	-1.54%	1.76%	0.88%	0	-0.88%	-1.76%	
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.63%	-1.26%	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%	
对外交通便捷度	1.26%	0.63%	0	-0.49%	-0.98%	1.12%	0.56%	0	-0.56%	-1.12%	
区域基础配套设 施情况	1.62%	0.81%	0	-0.63%	-1.26%	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%	
距学校距离	0.9%	0.45%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%	
距医院距离	0.9%	0. 45%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%	
宗地面积与形状	0. 72%	0. 36%	0	-0. 28%	-0.56%	0. 64%	0. 32%	0	-0.32%	-0.64%	
合计	9%	4. 5%	0	-3.5%	-7%	8%	4%	0	-4%	-8%	

表 5-2-3-26 薛庄公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	2. 2%	1.1%	0	-0.88%	-1.76%	2.2%	1.1%	0	-0.99%	-1.98%	
临路类型	1.8%	0.9%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0.81%	-1.62%	
对外交通便捷度	1.4%	0.7%	0	-0.56%	-1.12%	1.4%	0.7%	0	-0.63%	-1.26%	
区域基础配套设 施情况	1.8%	0.9%	0	-0.72%	-1.44%	1.8%	0.9%	0	-0.81%	-1.62%	
距学校距离	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%	1%	0.5%	0	-0.45%	-0.9%	
距医院距离	1%	0.5%	0	-0.4%	-0.8%	1%	0.5%	0	-0.45%	-0.9%	
宗地面积与形状	0.8%	0.4%	0	-0.32%	-0.64%	0.8%	0.4%	0	-0.36%	-0.72%	
合计	10%	5%	0	-4%	-8%	10%	5%	0	-4.5%	-9%	

级别			I级			II级					
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣	
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0.77%	-1.54%	1. 76%	0.88%	0	-0.88%	-1.76%	
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.63%	-1.26%	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%	
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.49%	-0.98%	1.12%	0.56%	0	-0.56%	-1.12%	
区域基础配套设 施情况	1.44%	0.72%	0	-0.63%	-1.26%	1. 44%	0. 72%	0	-0.72%	-1.44%	
距学校距离	0.8%	0.4%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%	
距医院距离	0.8%	0.4%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%	
宗地面积与形状	0.64%	0. 32%	0	-0. 28%	-0.56%	0.64%	0. 32%	0	-0.32%	-0.64%	
合计	8%	4%	0	-3.5%	-7%	8%	4%	0	-4%	-8%	

表 5-2-3-28 侯孟公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

级别			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 98%	0.99%	0	-0.77%	-1.54%	1.76%	0.88%	0	-0.88%	-1.76%
临路类型	1.62%	0.81%	0	-0.63%	-1.26%	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	1.26%	0.63%	0	-0.49%	-0.98%	1.12%	0.56%	0	-0.56%	-1.12%
区域基础配套设 施情况	1.62%	0.81%	0	-0.63%	-1.26%	1.44%	0.72%	0	-0.72%	-1.44%
距学校距离	0.9%	0.45%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%
距医院距离	0.9%	0. 45%	0	-0.35%	-0.7%	0.8%	0.4%	0	-0.4%	-0.8%
宗地面积与形状	0.72%	0. 36%	0	-0. 28%	-0.56%	0. 64%	0. 32%	0	-0.32%	-0.64%
合计	9%	4.5%	0	-3.5%	-7%	8%	4%	0	-4%	-8%

表 5-2-3-29 涧头集镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 28%	0.64%	0	-0. 48%	-0.96%	0.96%	0.48%	0	-0. 48%	-0. 96%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0.45%	0	-0. 45%	-0.9%
区域基础配套设 施情况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0. 72%
距学校距离	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-30 马兰屯镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地Ⅱ)

级别			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.28%	0.64%	0	-0. 48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
区域基础配套设 施情况	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0. 36%	0	-0.36%	-0. 72%
距学校距离	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0. 72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-31 泥沟镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.12%	0. 56%	0	-0. 48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0. 96%
临路类型	1. 26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
对外交通便捷度	1.05%	0.53%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0.45%	0	-0.45%	-0.9%
区域基础配套设 施情况	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
距学校距离	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	0.84%	0.42%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	7%	3. 51%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-32 张山子镇公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0.45%	0	-0.45%	-0.9%
区域基础配套设 施情况	0. 96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
距学校距离	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-33 薛庄公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地Ⅱ)

级别			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.28%	0.64%	0	-0. 48%	-0.96%	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0. 45%	-0.9%	0.9%	0.45%	0	-0.45%	-0.9%
区域基础配套设 施情况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
距学校距离	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0. 72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0. 72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-34 兰城公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.12%	0. 56%	0	-0. 48%	-0.96%	0.96%	0.48%	0	-0.48%	-0.96%
临路类型	1.26%	0.63%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0.54%	0	-0.54%	-1.08%
对外交通便捷度	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0.45%	0	-0.45%	-0.9%
区域基础配套设 施情况	0.84%	0. 42%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
距学校距离	1.05%	0.53%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	0.84%	0.42%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.84%	0.42%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0. 72%
合计	7%	3. 51%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

表 5-2-3-35 侯孟公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

级别			I级			II级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 28%	0.64%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.48%	-0.96%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.54%	-1.08%	1.08%	0. 54%	0	-0.54%	-1.08%
对外交通便捷度	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0.45%	0	-0.45%	-0.9%
区域基础配套设 施情况	0.96%	0. 48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0.36%	0	-0.36%	-0. 72%
距学校距离	1.2%	0.6%	0	-0.45%	-0.9%	0.9%	0. 45%	0	-0.45%	-0.9%
距医院距离	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0.72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.96%	0.48%	0	-0.36%	-0.72%	0. 72%	0. 36%	0	-0.36%	-0.72%
合计	8%	4%	0	-3%	-6%	6%	3%	0	-3%	-6%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-2-3-36 涧头集镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深(米)	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-37 涧头集镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度(米)	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深(米)	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-38 马兰屯镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<100	100-200	200-300	300-400	≥400
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-39 马兰屯镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-40 泥沟镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-41 泥沟镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<550	550-1100	1100-1650	1650-2200	≥2200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-42 张山子镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-43 张山子镇商服用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-44 薛庄商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<75	75-150	150-225	225-300	≥300
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-45 薛庄商服用地基准地价影响因素指标说明表(II级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-46 兰城商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<75	75-150	150-225	225-300	≥300
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-47 兰城商服用地基准地价影响因素指标说明表(II级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-48 侯孟商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-49 侯孟商服用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服中 心距离(米)	<350	350-700	700-1050	1050-1400	≥1400
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥20	20-15	15-10	10-5	<5
临街进深	<10	10-15	15-20	20-25	≥25
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-2-3-50 涧头集镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-51 涧头集镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<550	550-1100	1100-1650	1650-2200	≥2200
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

表 5-2-3-52 马兰屯镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<100	100-200	200-300	300-400	≥400
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<100	100-200	200-300	300-400	≥400
距医院距离 (米)	<100	100-200	200-300	300-400	≥400
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-53 马兰屯镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(II 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<400	400-800	800-1200	1200-1600	≥1600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<550	550-1100	1100-1650	1650-2200	≥2200
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-54 泥沟镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距医院距离 (米)	<350	350-700	700-1050	1050-1400	≥1400
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-55 泥沟镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<550	550-1100	1100-1650	1650-2200	≥2200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<375	375-750	750-1125	1125-1500	≥1500
距医院距离 (米)	<750	750-1300	1300-1850	1850-2400	≥2400
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-56 张山子镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<350	350-700	700-1050	1050-1400	≥1400
距医院距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-57 张山子镇住宅用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<450	450-900	900-1350	1350-1800	≥1800
距医院距离 (米)	<450	450-900	900-1350	1350-1800	≥1800
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-58 薛庄住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<75	75-150	150-225	225-300	≥300
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
距医院距离 (米)	<100	100-200	200-300	300-400	≥400
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-59 薛庄住宅用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距医院距离 (米)	<350	350-700	700-1050	1050-1400	≥1400
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-60 兰城住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<75	75-150	150-225	225-300	≥300
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
距医院距离 (米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-61 兰城住宅用地基准地价影响因素指标说明表(II级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<250	250-500	500-750	750-1000	≥1000
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距医院距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-62 侯孟住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<150	150-300	300-450	450-600	≥600
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距医院距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

表 5-2-3-63 侯孟住宅用地基准地价影响因素指标说明表(II级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<350	350-700	700-1050	1050-1400	≥1400
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节点 远,但较方便通 达	距主要交通节 点很远,且不 方便通达
距学校距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
距医院距离 (米)	<450	450-900	900-1350	1350-1800	≥1800
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时停 水	经常停水
排水状况	通畅	较通畅	一般	有积水	积水严重
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有一 定的不良影响	不利于土地利 用

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-2-3-64 建制镇工业用地基准地价影响因素指标说明表(I 、 II 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
供电状况	二十四小时不 停电	二十四小时基 本不停电	高峰期停电	非高峰期有时 停电	经常停电
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
产业集聚规模	区域生产企业 多,集中连片, 且生产配合紧 密	区域生产企业 较多,分布比较 集中,生产配合 较紧密	区域生产企业 一般,分布较分 散,生产配合程 度一般	区域生产企业 较少,分布很分 散,生产配合程 度较差	区域生产企业 少,零星分布, 生产配合程度 差
地形地质状况	利于土地利用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 一定的负面影 响	不利于土地利 用
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 5-2-3-65 建制镇公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离(米)	<100	100-200	200-300	300-400	≥400
临路类型	临主、次干道	临主干道	临次干道	临支路	临其他道路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距学校距离 (米)	<200	200-400	400-600	600-800	≥800
距医院距离 (米)	<300	300-600	600-900	900-1200	≥1200
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	对土地利用无 不良影响	对土地利用有 一定的不良影 响	不利于土地利 用

因素 优 较优 一般 较劣 劣 距最近商服中 <200 200-400 400-600 600-800 ≥800 心距离(米) 临路类型 临主、次干道 临主干道 临次干道 临支路 临其他道路 距主要交通节 距主要交通节 距主要交通节 对外交通便捷 临主要交通节 距主要交通节 点稍远,但方便 点远,但较方便 点很远, 且不方 度 点 点较近 通达 通达 便通达 区域配套设施 区域配套设施 区域配套设施 区域配套设施 区域基础配套 区域配套设施 较完善,保障率 一般,保障率一 较少,保障率较 设施情况 完善,保障率高 少,保障率低 较高 般 低 距学校距离 400-600 600-800 < 200 200-400 ≥800

600-900

对土地利用无

不良影响

900-1200

对土地利用有

响

一定的不良影

≥1200

不利于土地利

用

表 5-2-3-66 建制镇公共管理与公共服务用地 II 级地基准地价影响因素指标说明表

(三) 基准地价其他因素修正

< 300

有利于土地利

用

1. 容积率修正

(米) 距医院距离

(米)

宗地面积与形

状

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 5-2-3-67 商服用地容积率修正系数表

300-600

较有利干土地

利用

容积率	≤0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.900	0.911	0.923	0.942	0.969	1	1.030	1.059	1.086	1. 111
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2.2	2.3	2.4	≥2.5	
修正系数	1. 133	1. 153	1. 172	1. 189	1. 204	1. 216	1. 225	1. 228	1. 229	

表 5-2-3-68 住宅用地容积率修正系数表

容积率	≤0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.945	0.951	0.962	0.978	1	1.032	1.064	1.095	1. 124	1. 152
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2.2	2. 3	2.4	≥2.5	
修正系数	1. 177	1.200	1. 220	1. 238	1. 253	1. 265	1. 275	1. 281	1. 285	

表 5-2-3-69 公共管理与公共服务用地容积率修正系数表

容积率	≤0.7	0.8	0.9	1	1. 1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
修正系数	0.960	0.966	0.978	1	1.025	1.048	1.070	1.091	1.111	1.130
容积率	1.7	1.8	1.9	2	2. 1	2.2	2. 3	2. 4	≥2.5	
修正系数	1. 148	1.165	1. 181	1. 195	1.206	1.216	1. 225	1. 229	1. 230	

注: 公共管理与公共服务用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

年期修正系数可根据下列公式计算:

$K = [1-1/(1+r)^{m}]/[1-1/(1+r)^{n}]$

式中: r—土地还原利率; m—待估宗地的使用年期; n—基准地价的设定年期。

表 5-2-3-70 建制镇商服用地年期修正系数表

剩余年期(年)	40	39	38	37	36	35	34	33	32
年期修正系数	1	0. 9923	0. 9842	0. 9757	0.9667	0. 9572	0. 9473	0. 9368	0. 9258
剩余年期(年)	31	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0. 9141	0.9019	0.889	0.8754	0.8611	0.8461	0.8302	0.8136	0. 796
剩余年期(年)	22	21	20	19	18	17	16	15	14
年期修正系数	0. 7775	0. 758	0. 7375	0.7159	0.6931	0.6692	0.6439	0.6174	0.5894
剩余年期(年)	13	12	11	10	9	8	7	6	5
年期修正系数	0. 5599	0. 5289	0.4963	0.4619	0. 4257	0. 3875	0. 3474	0.3051	0.2606
剩余年期(年)	4	3	2	1					
年期修正系数	0. 2137	0. 1644	0. 1124	0.0576					

表 5-2-3-71 建制镇住宅用地年期修正系数表

剩余年期(年)	70	69	68	67	66	65	64	63	62
年期修正系数	1	0.9982	0.9963	0. 9944	0.9923	0.9902	0. 9879	0. 9855	0.983
剩余年期(年)	61	60	59	58	57	56	55	54	53
年期修正系数	0. 9804	0. 9777	0. 9748	0. 9718	0.9686	0.9653	0.9618	0. 9581	0. 9543
剩余年期(年)	52	51	50	49	48	47	46	45	44
年期修正系数	0.9503	0.9461	0.9416	0. 937	0. 9321	0. 927	0.9216	0.916	0.9101
剩余年期(年)	43	42	41	40	39	38	37	36	35
年期修正系数	0.9039	0.8974	0.8906	0.8835	0.876	0.8681	0.8599	0.8512	0.8421
剩余年期(年)	34	33	32	31	30	29	28	27	26
年期修正系数	0.8326	0.8226	0.8122	0.8012	0. 7897	0. 7776	0.7649	0.7516	0.7376
剩余年期(年)	25	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0. 723	0. 7076	0.6915	0.6746	0.6569	0.6383	0.6188	0. 5983	0. 5768
剩余年期(年)	16	15	14	13	12	11	10	9	8
年期修正系数	0. 5543	0. 5307	0. 5059	0. 4799	0. 4527	0. 4241	0. 3941	0. 3626	0. 3296
剩余年期(年)	7	6	5	4	3	2	1		
年期修正系数	0. 2949	0. 2586	0. 2205	0. 1805	0. 1386	0.0946	0.0484		

表 5-2-3-72 建制镇工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

剩余年期(年)	50	49	48	47	46	45	44	43	42
年期修正系数	1	0.9942	0. 9882	0. 9819	0. 9753	0.9684	0.9613	0. 9538	0. 946
剩余年期(年)	41	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	0. 9378	0. 9293	0.9204	0.9111	0.9014	0.8913	0.8807	0.8697	0.8582
剩余年期(年)	32	31	30	29	28	27	26	25	24
年期修正系数	0.8462	0.8336	0.8205	0.8068	0. 7926	0.7776	0.7621	0. 7458	0.7289
剩余年期(年)	23	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0.7112	0.6927	0.6734	0.6532	0.6322	0.6102	0. 5873	0.5633	0. 5383

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册(2023年度)

剩余年期(年)	14	13	12	11	10	9	8	7	6
年期修正系数	0. 5122	0. 485	0. 4565	0. 4269	0.3959	0.3635	0.3297	0. 2944	0. 2576
剩余年期(年)	5	4	3	2	1				
年期修正系数	0.2192	0.179	0. 1371	0.0934	0.0477				

3. 开发程度修正

当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的不一致时,就需要进行土地开发程度修正。土地开发程度修正系数依据基础设施投资对宗地地价的影响程度确定,每增加或减少一通,其地价相应地增加或减少10-30元/m²。

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 5-2-3-73 台儿庄区建制镇驻地基准地价土地用途修正系数表

		±	:地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	甘 在
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0604	仓储用地	 物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓 储用地	0004	10111111111111111111111111111111111111	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
14円地				1102	储备库用地	工业用地	1	
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正
07 住宅用	0701	城镇住宅	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	0701	用地	施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1
09 特殊用 地	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
76	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
	0906	风景名胜 设施用地	指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革命遗址、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园等)的管理机构,以及旅游服务设施的建筑用地。景区内的其他用地按现状归入相应地类	1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

		±	.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注	
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	田 仁	
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1		
	1003	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1		
	1004	城镇村道 路用地	指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1		
			指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8		
10 交通运 输用地		交通服务 场站用地	🙀 共父迪坳站、公共停车坳(含饭有允电性的停车	120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1		
制用地		737471126	场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120803	社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1		
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1		
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1		
	1009	管道运输 用地	指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9		
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1		
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9		
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款;经营性项目使用地下空间的,以有偿使用方式取得,地下一层出让价格为所在区域相应土 地用途基准地价的 20%,地下二层按地下一层标准减半确定,地下三层按地下二层标准减半,以此类推。						

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第六章 山亭区基准地价应用体系

第一节 城区基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

山亭区城区基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日:
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期:商服用地 40 年,住宅用地 70 年,工业用地 50 年,公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1.5, 住宅用地 1.6, 工业用地 1.0, 公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1.4, 公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0.8;
- 6、土地平均开发程度: Ⅰ级、Ⅱ级地"七通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水、供气、供热以及场地平整); Ⅲ级地"五通一平"(包括通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别基准地价评估。
- (2) 国有土地使用权租赁年租金水平,以级别基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 6.2%:住宅用地 5.7%;工业、公共管理与公共服务用地 5%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 在具体宗地评估中采用地面价进行评估。容积率修正系数表中容积率= 地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用 地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14 绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别的界定及评估
 - ①商服用地沿主要繁华街道跨级别或沿街第一宗的宗地评估时,按地价高级

别基准地价标准进行评估。

②跨级别的宗地评估时: 若待估宗地较均匀的分布在多个级别, 按其所在两 个或多个级别基准地价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分 所在级别为准。若所跨的级别面积差距较大,如高级别内面积较大,可在高级别 基准地价的基础上下调 1-2 个百分点: 如低级别内面积较大, 可在此低级别基准 地价基础上上调 1-2 个百分点确定基准地价, 修正体系以面积最大的部分所在级 别为准。

③级别边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级 别的应减价修正,减价修正系数一般不超过 8%,并不得低于相邻低级别基准地 价;靠近高地价级别的应加价修正,加价修正系数一般不超过10%,并不得高于 相邻高级别基准地价。

④评价范围外的宗地评估,参照邻近级别基准地价结合市场及区位条件适当 进行减价修正。

- 2、基准地价测算公式
 - (1)总价=地上宗地总价+地下宗地总价
 - (2) 土地单价=总价÷土地面积

852

- (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
- (4) 地上宗地地价=级别基准地价× $(1\pm \Sigma K)$ × $(1+ K_v)$

式中: ΣK ——影响地价区域因素及个别因素修正系数之和

K₁---估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数 K_x---开发程度修正系数。

575

920

二、基准地价成果

568

III

商服用地 住宅用地 级别 楼面地价 地面价 地面价 楼面地价 地面价 地面价 (元/m²) (元/m²) (万元/亩) (元/m²) (元/m²) (万元/亩) Ι 1300 1950 130 1300 2080 138.67 II 1350 90 106.67 900 1000 1600 61.33

山亭城区基准地价成果表(1) 表 6-1-2-1

表 6-1-2-2 山亭城区基准地价成果表(2)

56.8

	工业、公	服用地II	公服用地 I			
级别	地面价 (元/m²)	地面价 (万元/亩)	地面价 (元/m²)	地面价 (万元/亩)		
I	390	26	970	64. 67		
II	345	23	700	46. 67		
III	300	20	430	28. 67		

注: 公服用地 [包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、 文化设施用地、体育用地;公服用地Ⅱ包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价修正系数表

1. 商服用地基准地价修正系数表

表 6-1-3-1 山亭城区商服用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4. 00%	2.00%	0	-1.60%	-3. 20%
距商服中心距离	2. 80%	1. 40%	0	-1.12%	-2.24%
临路类型	2. 20%	1.10%	0	-0.88%	-1.76%
距最近公交站点距离	1.00%	0.50%	0	-0.40%	-0.80%
对外交通便利度	1. 40%	0.70%	0	-0.56%	-1.12%
人流量	1.00%	0.50%	0	-0.40%	-0.80%
周围宗地利用状况	1. 20%	0.60%	0	-0.48%	-0.96%
城市规划	1.80%	0.90%	0	-0.72%	-1.44%
临街状况	1. 20%	0.60%	0	-0.48%	-0.96%
临街宽度	1. 20%	0.60%	0	-0.48%	-0.96%
宗地宽深比	1.00%	0.50%	0	-0.40%	-0.80%
宗地面积与形状	1. 20%	0.60%	0	-0.48%	-0.96%
合计	20.00%	10.00%	0	-8.00%	-16.00%

表 6-1-3-2 山亭城区商服用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4. 40%	2. 20%	0	-2.00%	-4.00%
距商服中心距离	3.08%	1.54%	0	-1.40%	-2.80%
临路类型	2. 42%	1.21%	0	-1.10%	-2. 20%
距最近公交站点距离	1.10%	0.55%	0	-0.50%	-1.00%
对外交通便利度	1. 54%	0.77%	0	-0.70%	-1.40%
人流量	1.10%	0.55%	0	-0.50%	-1.00%
周围宗地利用状况	1. 32%	0.66%	0	-0.60%	-1.20%
城市规划	1. 98%	0.99%	0	-0.90%	-1.80%
临街状况	1. 32%	0.66%	0	-0.60%	-1.20%
临街宽度	1. 32%	0.66%	0	-0.60%	-1.20%
宗地宽深比	1.10%	0.55%	0	-0.50%	-1.00%
宗地面积与形状	1. 32%	0.66%	0	-0.60%	-1.20%
合计	22.00%	11.00%	0	-10.00%	-20.00%

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

表 6-1-3-3 山亭城区商服用地Ⅲ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4.40%	2. 20%	0	-1.60%	-3. 20%
距商服中心距离	3. 08%	1.54%	0	-1.12%	-2. 24%
临路类型	2. 42%	1.21%	0	-0.88%	-1.76%
距最近公交站点距离	1.10%	0. 55%	0	-0.40%	-0.80%
对外交通便利度	1.54%	0.77%	0	-0.56%	-1.12%
人流量	1.10%	0. 55%	0	-0.40%	-0.80%
周围宗地利用状况	1. 32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
城市规划	1.98%	0.99%	0	-0.72%	-1.44%
临街状况	1. 32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
临街宽度	1. 32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
宗地宽深比	1.10%	0.55%	0	-0.40%	-0.80%
宗地面积与形状	1. 32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
合计	22.00%	11.00%	0	-8.00%	-16.00%

2. 住宅用地基准地价修正系数表

表 6-1-3-4 山亭城区住宅用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距商服中心距离	3. 20%	1.60%	0	-0.96%	-1.92%
区域基础配套设施情况	2. 40%	1. 20%	0	-0.72%	-1.44%
距中小学距离	1. 20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%
距医院距离	1. 20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%
距公园广场距离	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%
距大型超市距离	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%
人口密度	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
临路类型	2.00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%
距最近公交站点距离	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
对外交通便利度	1. 20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%
距政务中心距离	0.80%	0.40%	0	-0. 24%	-0.48%
城市规划	1. 40%	0.70%	0	-0.42%	-0.84%
环境质量状况	1. 40%	0.70%	0	-0.42%	-0.84%
周围宗地利用状况	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
合计	20.00%	10.00%	0	-6.00%	-12.00%

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册(2023年度)

表 6-1-3-5 山亭城区住宅用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距商服中心距离	2.40%	1.20%	0	-1.76%	-3. 52%
区域基础配套设施情况	1.80%	0.90%	0	-1.32%	-2. 64%
距中小学距离	0.90%	0. 45%	0	-0.66%	-1.32%
距医院距离	0.90%	0. 45%	0	-0.66%	-1. 32%
距公园广场距离	0.75%	0.38%	0	-0.55%	-1.10%
距大型超市距离	0.75%	0.38%	0	-0.55%	-1.10%
人口密度	0.60%	0.30%	0	-0.44%	-0.88%
临路类型	1.50%	0.75%	0	-1.10%	-2. 20%
距最近公交站点距离	0.60%	0.30%	0	-0.44%	-0.88%
对外交通便利度	0.90%	0. 45%	0	-0.66%	-1.32%
距政务中心距离	0.60%	0.30%	0	-0.44%	-0.88%
城市规划	1.05%	0.53%	0	-0.77%	-1.54%
环境质量状况	1.05%	0.53%	0	-0.77%	-1.54%
周围宗地利用状况	0.60%	0.30%	0	-0.44%	-0.88%
宗地面积与形状	0.60%	0.30%	0	-0.44%	-0.88%
合计	15.00%	7. 52%	0	-11.00%	-22.00%

表 6-1-3-6 山亭城区住宅用地Ⅲ级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距商服中心距离	3. 52%	1. 76%	0	-1.28%	-2.56%
区域基础配套设施情况	2.64%	1. 32%	0	-0.96%	-1.92%
距中小学距离	1. 32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
距医院距离	1. 32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
距公园广场距离	1.10%	0. 55%	0	-0.40%	-0.80%
距大型超市距离	1.10%	0. 55%	0	-0.40%	-0.80%
人口密度	0.88%	0. 44%	0	-0.32%	-0.64%
临路类型	2. 20%	1.10%	0	-0.80%	-1.60%
距最近公交站点距离	0.88%	0. 44%	0	-0.32%	-0.64%
对外交通便利度	1.32%	0.66%	0	-0.48%	-0.96%
距政务中心距离	0.88%	0. 44%	0	-0.32%	-0.64%
城市规划	1.54%	0. 77%	0	-0.56%	-1.12%
环境质量状况	1.54%	0. 77%	0	-0.56%	-1.12%
周围宗地利用状况	0.88%	0. 44%	0	-0.32%	-0.64%
宗地面积与形状	0.88%	0. 44%	0	-0.32%	-0.64%
合计	22.00%	11.00%	0	-8.00%	-16.00%

3. 工业用地基准地价修正系数表

表 6-1-3-7 山亭城区工业用地 I 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
产业集聚规模	1.30%	0.65%	0	-0.39%	-0.78%
临路类型	1.70%	0.85%	0	-0.51%	-1.02%
对外交通便利度	1.50%	0.75%	0	-0.45%	-0.90%
区域基础配套设施情况	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%
供水状况	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
排水状况	0.70%	0.35%	0	-0.21%	-0. 42%
城市规划	0.90%	0. 45%	0	-0.27%	-0.54%
地形地质状况	0.70%	0.35%	0	-0.21%	-0. 42%
周围宗地利用状况	0.70%	0.35%	0	-0.21%	-0. 42%
宗地面积与形状	0.70%	0.35%	0	-0.21%	-0.42%
合计	10.00%	5.00%	0	-3.00%	-6.00%

表 6-1-3-8 山亭城区工业用地 II 级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
产业集聚规模	0.91%	0.46%	0	-0.46%	-0.91%
临路类型	1.19%	0.60%	0	-0.60%	-1.19%
对外交通便利度	1.05%	0.53%	0	-0.53%	-1.05%
区域基础配套设施情况	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
供水状况	0. 56%	0. 28%	0	-0.28%	-0.56%
排水状况	0.49%	0. 25%	0	-0.25%	-0.49%
城市规划	0.63%	0.32%	0	-0.32%	-0.63%
地形地质状况	0.49%	0. 25%	0	-0.25%	-0.49%
周围宗地利用状况	0.49%	0. 25%	0	-0.25%	-0.49%
宗地面积与形状	0.49%	0. 25%	0	-0.25%	-0.49%
合计	7.00%	3. 54%	0	-3.54%	-7.00%

表 6-1-3-9 山亭城区工业用地III级地基准地价修正系数表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
产业集聚规模	1.04%	0. 52%	0	-0.65%	-1.30%
临路类型	1. 36%	0.68%	0	-0.85%	-1.70%
对外交通便利度	1. 20%	0.60%	0	-0.75%	-1.50%
区域基础配套设施情况	0.80%	0.40%	0	-0.50%	-1.00%
供水状况	0.64%	0. 32%	0	-0.40%	-0.80%
排水状况	0. 56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
城市规划	0. 72%	0.36%	0	-0.45%	-0.90%
地形地质状况	0. 56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
周围宗地利用状况	0.56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
宗地面积与形状	0. 56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
合计	8.00%	4.00%	0	-5.00%	-10.00%

3. 公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表

表 6-1-3-10 山亭城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价修正系数表 (公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.00%	1.50%	0	-1.50%	-3.00%
临路类型	2.10%	1.05%	0	-1.05%	-2. 10%
距最近公交站点距离	1.80%	0.90%	0	-0.90%	-1.80%
区域基础配套设施情况	2.10%	1.05%	0	-1.05%	-2. 10%
环境质量状况	1.05%	0.53%	0	-0.53%	-1.05%
人流量	0.75%	0.38%	0	-0.38%	-0.75%
周围宗地利用状况	1.05%	0.53%	0	-0.53%	-1.05%
城市规划	1.05%	0.53%	0	-0.53%	-1.05%
地形地质状况	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%
宗地面积与形状	1. 20%	0.60%	0	-0.60%	-1.20%
合计	15.00%	7. 52%	0	-7. 52%	-15.00%

表 6-1-3-11 山亭城区公共管理与公共服务用地Ⅱ级地基准地价修正系数表(公服用地Ⅰ)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	3.80%	1.9%	0	-2.00%	-4.00%
临路类型	2.66%	1.3%	0	-1.40%	-2.80%
距最近公交站点距离	2. 28%	1.1%	0	-1.20%	-2.40%
区域基础配套设施情况	2.66%	1.3%	0	-1.40%	-2.80%
环境质量状况	1.33%	0.7%	0	-0.70%	-1.40%
人流量	0.95%	0.5%	0	-0.50%	-1.00%
周围宗地利用状况	1.33%	0.7%	0	-0.70%	-1.40%
城市规划	1.33%	0.7%	0	-0.70%	-1.40%
地形地质状况	1.14%	0.6%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形状	1.52%	0.8%	0	-0.80%	-1.60%
合计	19.00%	9.5%	0	-10.00%	-20.00%

表 6-1-3-12 山亭城区公共管理与公共服务用地III级地基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	4.00%	2.00%	0	-1.80%	-3.60%
临路类型	2.80%	1.40%	0	-1.26%	-2.52%
距最近公交站点距离	2.40%	1. 20%	0	-1.08%	-2.16%
区域基础配套设施情况	2.80%	1.40%	0	-1.26%	-2.52%
环境质量状况	1.40%	0.70%	0	-0.63%	-1.26%
人流量	1.00%	0.50%	0	-0.45%	-0.90%
周围宗地利用状况	1.40%	0.70%	0	-0.63%	-1.26%
城市规划	1.40%	0.70%	0	-0.63%	-1.26%
地形地质状况	1. 20%	0.60%	0	-0.54%	-1.08%
宗地面积与形状	1.60%	0.80%	0	-0.72%	-1.44%
合计	20.00%	10.00%	0	-9.00%	-18.00%

表 6-1-3-13 山亭城区公共管理与公共服务用地 I 级地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	2.00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%
临路类型	1.40%	0.70%	0	-0.42%	-0.84%
距最近公交站点距离	1. 20%	0.60%	0	-0.36%	-0.72%
区域基础配套设施情况	1.40%	0.70%	0	-0.42%	-0.84%
环境质量状况	0.70%	0.35%	0	-0.21%	-0. 42%
人流量	0.50%	0. 25%	0	-0.15%	-0.30%
周围宗地利用状况	0.70%	0.35%	0	-0.21%	-0. 42%
城市规划	0.70%	0.35%	0	-0.21%	-0. 42%
地形地质状况	0.60%	0.30%	0	-0.18%	-0.36%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.24%	-0.48%
合计	10.00%	5.00%	0	-3.00%	-6.00%

表 6-1-3-14 山亭城区公共管理与公共服务用地 II 级地基准地价修正系数表 (公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.40%	0.70%	0	-0.70%	-1.40%
临路类型	0.98%	0.49%	0	-0.49%	-0.98%
距最近公交站点距离	0.84%	0. 42%	0	-0.42%	-0.84%
区域基础配套设施情况	0.98%	0.49%	0	-0.49%	-0.98%
环境质量状况	0.49%	0. 25%	0	-0.25%	-0.49%
人流量	0.35%	0.18%	0	-0.18%	-0.35%
周围宗地利用状况	0.49%	0. 25%	0	-0.25%	-0.49%
城市规划	0.49%	0. 25%	0	-0.25%	-0.49%
地形地质状况	0. 42%	0. 21%	0	-0.21%	-0.42%
宗地面积与形状	0. 56%	0. 28%	0	-0.28%	-0.56%
合计	7.00%	3. 52%	0	-3.52%	-7.00%

表 6-1-3-15 山亭城区公共管理与公共服务用地III级地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	1.60%	0.80%	0	-1.00%	-2.00%
临路类型	1.12%	0.56%	0	-0.70%	-1.40%
距最近公交站点距离	0.96%	0. 48%	0	-0.60%	-1.20%
区域基础配套设施情况	1. 12%	0.56%	0	-0.70%	-1.40%
环境质量状况	0.56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
人流量	0.40%	0. 20%	0	-0.25%	-0.50%
周围宗地利用状况	0.56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
城市规划	0.56%	0. 28%	0	-0.35%	-0.70%
地形地质状况	0.48%	0. 24%	0	-0.30%	-0.60%
宗地面积与形状	0.64%	0. 32%	0	-0.40%	-0.80%
合计	8.00%	4.00%	0	-5.00%	-10.00%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 6-1-3-16 山亭城区商服用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程 度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服 中心距离	≤300m	300-800m	800-1300m	1300-1800m	>1800m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
距最近公交 站点距离	≤200m	200-400m	400-600m	600-800m	>800m
对外交通便 利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利 用状况	商业	商业、公建	商业、住宅	住宅	其他
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与 形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 6-1-3-17 山亭城区商服用地Ⅱ级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程 度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服 中心距离	≤400m	400-900m	900-1500m	1500-2000m	>2000m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
距最近公交 站点距离	≤200m	200-400m	400-700m	700-1000m	>1000m
对外交通便 利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利 用状况	商业	商业、公建	商业、住宅	住宅	其他
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20 - 25 m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1.1-1.3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与 形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 6-1-3-18 山亭城区商服用地III级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程 度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
距最近商服 中心距离	≤500m	500-1000m	1000-1600m	1600-2200m	>2200m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
距最近公交 站点距离	≤200m	200-500m	500-800m	800-1100m	>1100m
对外交通便 利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利 用状况	商业	商业、公建	商业、住宅	住宅	其他
城市规划	商服集聚区	商业与公建混 合区	商住混合区	居住区	其他
临街状况	十字路口	丁字路口	两面临街	一面临街	不临街
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与 形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 6-1-3-19 山亭城区住宅用地 I 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距商服中心 距离	≤300m	300-800m	800-1300m	1300-1800m	>1800m
区域基础配 套设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施一 般,保障率一般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距中小学距 离	≤300m	300-500m	500-800m	800-1100m	>1100m
距医院距离	≤400m	400-800m	800-1200m	1200-1600m	>1600m
距公园广场 距离	≤600m	600-1200m	1200-1800m	1800-2400m	>2400m
距大型超市 距离	≪600m	600-1000m	1000-1500m	1500-2000m	>2000m
人口密度	高	较高	一般	较低	低
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
距最近公交 站点距离	≤200m	200-400m	400-600m	600-800m	>800m
对外交通便 利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点 稍远,但方便通 达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距政务中心 距离	≤500m	500-800m	800-1100m	1100-1500m	>1500m
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
环境质量状	环境无污染,自	环境无污染,自	环境无污染	环境有一定污	环境污染严重

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
况	然景观优美	然景观较好		染	
周围宗地利 用状况	住宅	住宅、办公、科 研	住宅、商业	商业、公建	其他
宗地面积与 形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 6-1-3-20 山亭城区住宅用地 II 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距商服中心 距离	≤400m	400-900m	900-1500m	1500-2000m	>2000m
区域基础配 套设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施一 般,保障率一般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距中小学距 离	≤300m	300-600m	600-000m	1000-1400m	>1400m
距医院距离	≪800m	800-1200m	1200-1700m	1700-2200m	>2200m
距公园广场 距离	≪600m	600-1200m	1200-1800m	1800-2400m	>2400m
距大型超市 距离	≪800m	800-1200m	1200-1800m	1800-2400m	>2400m
人口密度	高	较高	一般	较低	低
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
距最近公交 站点距离	≤200m	200-400m	400-700m	700-1000m	>1000m
对外交通便 利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点 稍远,但方便通 达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距政务中心 距离	≤900m	900-1300m	1300-1800m	1800-2300m	>2300m
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
环境质量状 况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
周围宗地利 用状况	住宅	住宅、办公、科 研	住宅、商业	商业、公建	其他
宗地面积与 形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

表 6-1-3-21 山亭城区住宅用地III级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距商服中心 距离	≤500m	500-1000m	1000-1600m	1600-2200m	>2200m
区域基础配 套设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施一般,保障率一般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
距中小学距 离	≤400m	400-800m	800-1200m	1200-1600m	>1600m
距医院距离	≤1200m	1200-1700m	1700-2300m	2300-2900m	>2900m
距公园广场 距离	≪600m	600-1200m	1200-1800m	1800-2400m	>2400m
距大型超市 距离	≤1200m	1200-1700m	1700-2300m	2300-3000m	>3000m
人口密度	恒	较高	一般	较低	低
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
距最近公交 站点距离	≤200m	200-500m	500-800m	800-1100m	>1100m
对外交通便 利度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节点 稍远,但方便通 达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距政务中心 距离	≤1400m	1400-2000m	2000-2700m	2700-3500m	>3500m
城市规划	居住区	住宅与公建混 合区	商住混合区	工业聚集区	严重不利于居 住的其他区域
环境质量状 况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
周围宗地利 用状况	住宅	住宅、办公、科 研	住宅、商业	商业、公建	其他
宗地面积与 形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 6-1-3-22 山亭城区工业用地 I 、 II 、 III 级地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
产业集聚规模	区域生产企业 多,集中连片, 且生产配合紧 密	区域生产企业 较多,分布比较 集中,生产配合 较紧密	区域生产企业 一般,分布较分 散,生产配合程 度一般	区域生产企业 较少,分布很分 散,生产配合程 度较差	区域生产企业 少,零星分布, 生产配合程度 差
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便利 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅, 经常 积水

因素	优	较优	一般	较劣	劣
城市规划	规划为工业园 区	规划为一般工 业集中区	规划为公建用 地	规划为商住区	规划为其他用 地
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	比较不利于土 地利用	不利于土地利 用
周围宗地利用 状况	工业用地	交通或公用设 施用地	商服、商住混合 区	住宅用地	其他
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 6-1-3-23 山亭城区公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

因素	优	较优	一般	较劣	劣
商服繁华程度	集聚程高,且功 能齐全	集聚程度较高, 功能较齐全	集聚程度一般, 功能不很齐全	集聚程度较低, 功能不齐全	集聚程度低,功 能少
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
距最近公交站 点距离	≤200m	200-400m	400-700m	700-1000m	>1000m
区域基础配套 设施情况	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
环境质量状况	环境无污染,自 然景观优美	环境无污染,自 然景观较好	环境无污染	环境有一定污 染	环境污染严重
人流量	高	较高	一般	较低	低
周围宗地利用 状况	商业	商业、公建	商业、住宅	住宅	嫌恶设施
城市规划	行政办公区	商务金融区	商住混合区	住宅区	嫌恶设施
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	比较不利于土 地利用	不利于土地利 用
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

(三)基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数

商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 6-1-3-24 山亭区城区商服用地基准地价容积率修正系数表(地面价)

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4
修正系数	0.821	0.828	0.838	0.851	0.869	0.89	0.914	0.94	0. 969
容积率	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3
修正系数	1	1.031	1.06	1.088	1.115	1. 14	1. 163	1. 184	1. 203
容积率	2. 4	2. 5	2.6	2. 7	2.8	2.9	≥3		
修正系数	1. 219	1. 235	1. 249	1. 262	1. 273	1. 282	1. 288		

0.7 1.4 容积率 ≤0.6 0.8 0.9 1.1 1.2 1.3 0.925 0.948 修正系数 0.834 0.839 0.846 0.856 0.869 0.886 0.904 容积率 1.5 1.6 1.7 1.8 1.9 2 2.1 2.2 2.3 修正系数 0.973 1.032 1.124 1.179 1.205 1 1.064 1.095 1.152 容积率 2.4 2.5 2.6 2.7 2.8 2.9 $\geqslant 3$ 修正系数 1.229 1.251 1.27 1.286 1.298 1.307 1.313

表 6-1-3-25 山亭区城区住宅用地基准地价容积率修正系数表(地面价)

表 6-1-3-26 山亭区城区公共管理与公共服务用地基准地价容积率修正系数表(地面价)

容积率	≤ 0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4
修正系数	0.846	0.854	0.865	0.881	0.9	0. 922	0. 946	0. 972	1
容积率	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	2. 3
修正系数	1.029	1.057	1.083	1. 108	1. 131	1. 152	1. 171	1. 188	1. 202
容积率	2. 4	2. 5	2.6	2. 7	2.8	2.9	≥3		
修正系数	1. 216	1. 228	1. 238	1. 246	1. 252	1. 256	1. 26		

注: 公服用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

土地使用年期是指土地交易中契约约定的土地使用年限。土地使用年限的长短,直接影响可利用土地并获相应土地收益的年限。如果土地的年收益确定以后,土地的使用期限越长,土地的总收益越多,土地利用效益也越高,土地的价格也会因此提高。因此,通过使用年期修正,可以消除由于使用期限不同所造成的价格上的差别。其修正系数可根据下列公式计算。

$$K = [1-1/(1+r)^{m}] \div [1-1/(1+r)^{n}]$$

式中: r—土地还原率; m—待估宗地的剩余使用年期; n—基准地价的设定年期。

表 6-1-3-27 城区商服用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	1	0. 9939	0. 9873	0. 9804	0. 973	0. 9652	0. 9569	0. 9481
剩余年期(年)	32	31	30	29	28	27	26	25
年期修正系数	0. 9388	0. 9288	0. 9183	0.907	0.8951	0.8825	0.8691	0.8548
剩余年期 (年)	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0.8396	0.8236	0.8065	0. 7883	0. 7691	0. 7486	0. 7269	0. 7038
剩余年期(年)	16	15	14	13	12	11	10	9
年期修正系数	0. 6793	0.6533	0.6256	0. 5963	0. 5651	0. 532	0. 4968	0. 4595
剩余年期 (年)	8	7	6	5	4	3	2	1
年期修正系数	0. 4198	0. 3777	0. 333	0. 2855	0. 235	0. 1815	0. 1246	0.0642

表 6-1-3-28 城区住宅用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	70	69	68	67	66	65	64	63
年期修正系数	1	0. 9988	0. 9975	0. 9962	0. 9948	0. 9933	0. 9917	0.99
剩余年期 (年)	62	61	60	59	58	57	56	55
年期修正系数	0. 9882	0. 9864	0. 9844	0. 9823	0.9801	0. 9777	0. 9753	0. 9727
剩余年期 (年)	54	53	52	51	50	49	48	47
年期修正系数	0.9699	0. 967	0. 9639	0.9606	0. 9572	0. 9536	0. 9497	0. 9456
剩余年期 (年)	46	45	44	43	42	41	40	39
年期修正系数	0.9413	0. 9368	0. 932	0. 9269	0. 9216	0. 9159	0.9099	0. 9036
剩余年期 (年)	38	37	36	35	34	33	32	31
年期修正系数	0.8969	0.8898	0.8823	0.8744	0.866	0.8572	0.8478	0.838
剩余年期 (年)	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0.8275	0.8165	0.8048	0. 7925	0. 7795	0. 7657	0.7511	0. 7358
剩余年期 (年)	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0.7195	0. 7023	0.6841	0.6649	0.6446	0.6232	0.6005	0. 5765
剩余年期 (年)	14	13	12	11	10	9	8	7
年期修正系数	0.5512	0. 5244	0. 4961	0.4662	0. 4345	0.4011	0.3657	0. 3284
剩余年期 (年)	6	5	4	3	2	1		/
年期修正系数	0. 2889	0. 2472	0. 2031	0. 1564	0.1072	0.0551]	,

表 6-1-3-29 城区工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

剩余年期(年)	50	49	48	47	46	45	44	43
年期修正系数	1	0. 9952	0. 9902	0. 9849	0. 9794	0. 9736	0. 9675	0.9611
剩余年期 (年)	42	41	40	39	38	37	36	35
年期修正系数	0. 9544	0. 9473	0. 9399	0. 9321	0. 924	0. 9154	0.9064	0.8969
剩余年期(年)	34	33	32	31	30	29	28	27
年期修正系数	0.887	0.8766	0.8656	0.8541	0.8421	0.8294	0.8161	0.8021
剩余年期 (年)	26	25	24	23	22	21	20	19
年期修正系数	0. 7874	0.772	0. 7558	0. 7389	0. 721	0.7023	0.6826	0.662
剩余年期 (年)	18	17	16	15	14	13	12	11
年期修正系数	0.6403	0.6176	0. 5937	0. 5686	0. 5422	0. 5145	0. 4855	0. 455
剩余年期 (年)	10	9	8	7	6	5	4	3
年期修正系数	0. 423	0. 3893	0. 354	0. 317	0. 278	0. 2372	0. 1942	0. 1492
剩余年期 (年)	2	1				/		
年期修正系数	0. 1019	0.0522	/					

3. 开发程度修正

当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的土地开发程度不一致时,就需进行土地开发程度修正。土地评估中,开发程度的完备度对地价的影响应该是一个幅度,而不是简单的加减。依据各项基础设施对不同用途、不同级别宗地地价的影响程度,建立了分用途、分级别的土地开发程度修正系数表。

表 6-1-3-30 城区土地开发程度修正幅度表

级别	类型	七通一平	缺少供热	缺少供气	缺少供水	缺少排水
	商服	0%	0%	-3%	-2%	-1%
	住宅	0%	-3%	-4%	-3%	-3%
I、II级	工业	0%	-3%	-2%	-5%	-3%
	公服用地 I	0%	-3%	-4%	-3%	-3%
	公服用地Ⅱ	0%	-3%	-2%	-5%	-3%
	类型	增加供热	增加供气	五通一平	缺少供水	缺少排水
	商服	5%	0%	0%	-3%	-2%
III级	住宅	7%	4%	0%	-5%	-4%
加级	工业	4%	3%	0%	-5%	-4%
	公服用地 I	7%	4%	0%	-5%	-4%
	公服用地Ⅱ	4%	3%	0%	-5%	-4%

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 6-1-3-31 山亭城区基准地价土地用途修正系数表

		±	.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	食 在
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0604	仓储用地	物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓 储用地	0004	色油用地	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
14円地				1102	储备库用地	工业用地	1	
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正
07 住宅用	0701	城镇住宅	城镇住宅 指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	地 10701 用地	用地	施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1
09 特殊用 地	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
76	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
	0906	风景名胜 设施用地	指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革命遗址、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园等)的管理机构,以及旅游服务设施的建筑用地。景区内的其他用地按现状归入相应地类	1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

			.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	田仁.
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1	
	1004	城镇村道 路用地	指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包 括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1	
		1005 交通服务 场站用地	指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8	
10 交通运 输用地	1005		交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公 共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车	120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
制用地			场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120803	社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工 作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包 括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	
	1009	管道运输 用地	指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1	
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的 20%, 地下二					

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。

第二节 建制镇驻地基准地价应用体系

一、基准地价内涵及适用条件

(一) 基准地价内涵

建制镇驻地基准地价内涵界定为:

- 1、权利状况: 完整国有建设用地出让土地使用权;
- 2、基准日: 2023年1月1日;
- 3、土地用途: 商服、住宅、工业、公共管理与公共服务用地;
- 4、土地使用年期:商服用地 40 年,住宅用地 70 年,工业用地 50 年,公共管理与公共服务用地 50 年;
- 5、标准容积率: 商服用地 1.2, 住宅用地 1.1, 工业用地 1.0, 公共管理与公共服务用地 I (机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地)1.0, 公共管理与公共服务用地 II (公用设施用地、公园与绿地) 0.8;
- 6、土地平均开发程度: Ⅰ级地"五通一平"(通路、供电、通讯、供水、排水以及场地平整),Ⅱ级地"四通一平"(通路、供电、通讯、供水以及场地平整)。

(二) 基准地价适用条件

- 1、基准地价使用条件
- (1) 宗地地价评估依据级别基准地价进行。
- (2)国有土地使用权租赁年租金水平,以级别基准地价为基础,根据对应用途土地还原率,按相应用途的评估地价进行还原计算确定(土地还原率:商服用地 5.3%;住宅用地 4.9%;工业、公共管理与公共服务用地 4.4%)。
- (3)应用基准地价系数法评估时,开发程度界定为宗地红线外"几通"、红线内"场地平整",基准地价不含红线内的开发费用。
- (4) 在具体宗地评估中采用地面价进行评估。容积率修正系数表中容积率= 地上建筑面积÷土地面积,地下建筑面积不计。
- (5)公共管理与公共服务用地二级类与国土空间调查、规划、用途管制用 地用海分类进行衔接,13公用设施用地可参照本体系中公用设施用地评估;14 绿地与开敞空间用地可参照本体系中公园与绿地评估。
 - (6) 宗地所在级别的界定及评估
- ①跨级别的宗地评估时:若待估宗地较均匀的分布在两个级别,按其所在两个级别地面价的平均值确定基准地价水平,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。若所跨的级别面积差距较大,如高级别内面积较大,可在高级别基准地价的基础上下调 1-2 个百分点;如低级别内面积较大,可在此低级别基准地价基础上上调 1-2 个百分点确定基准地价,修正体系以面积最大的部分所在级别为准。

- ②级别边缘的宗地评估时,适当进行加(减)价修正。其中,靠近低地价级别的应减价修正,减价修正系数一般不超过 6%,并不得低于相邻低级别基准地价;靠近高地价级别的应加价修正,加价修正系数一般不超过 8%,并不得高于相邻高级别基准地价。
- ③评价范围外的宗地评估,参照邻近级别基准地价结合市场及区位条件适当进行减价修正。
 - 2、基准地价测算公式
 - (1) 总价=地上宗地总价+地下宗地总价
 - (2) 土地单价=总价÷土地面积
 - (3) 地下宗地地价测算参照土地用途修正体系相关内容
 - (4) 地上宗地地价=级别基准地价× $(1\pm \Sigma K)$ × K_T+K_X

式中: ΣK ——影响地价区域因素及个别因素修正系数之和:

 K_{J} ——估价期日、容积率、土地使用年期、用途等其他修正系数; K_{X} ——开发程度修正值。

二、基准地价成果

表 6-2-2-1 山亭区建制镇驻地基准地价成果表

等 别	建制镇	土地级别	商服	用地	住宅	用地	公服月	用地 I	工业用地用地	也、公服 也 II
케	, = , , ,		元/m²	万元/ 亩	元/m²	万元/ 亩	元/m²	万元/ 亩	元/m²	万元/ 亩
	44.31 /古	I	495	33	420	28	390	26	276	18.4
_	城头镇	II	375	25	345	23	300	20	255	17
等	多补结	I	495	33	420	28	390	26	276	18. 4
	桑村镇	II	375	25	345	23	300	20	255	17
	西 焦 结	I	393	26. 2	345	23	330	22	261	17. 4
	西集镇	II	330	22	294	19.6	270	18	240	16
	河 加枯	I	393	26. 2	345	23	330	22	261	17.4
二	冯卯镇	II	330	22	294	19.6	270	18	240	16
等	庄 乙/姞	I	393	26. 2	345	23	330	22	261	17. 4
	店子镇	II	330	22	294	19.6	270	18	240	16
	公 户/古	I	393	26. 2	345	23	330	22	261	17.4
	徐庄镇	II	330	22	294	19.6	270	18	240	16
	业 自结	I	351	23.4	300	20	285	19	255	17
	水泉镇	II	315	21	249	16.6	255	17	234	15.6
三等	北市結	I	351	23.4	300	20	285	19	255	17
等	北庄镇	II	315	21	249	16.6	255	17	234	15.6
	凫城镇	I	351	23.4	300	20	285	19	255	17
	尼 州惧	II	315	21	249	16.6	255	17	234	15.6

注:公服用地 I 包括机关团体用地、新闻出版用地、教育用地、科研用地、医疗卫生用地、社会福利用地、文化设施用地、体育用地;公服用地 II 包括公用设施用地、公园与绿地。

三、基准地价修正体系

(一) 基准地价修正系数表

1. 商服用地基准地价修正系数表

表 6-2-3-1 一等建制镇驻地商服用地基准地价修正系数表

田書			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	3. 75%	1.88%	0	-1.63%	-3. 25%	4.00%	2.00%	0	-1.88%	-3. 75%
临路类型	3.00%	1.50%	0	-1.30%	-2.60%	3. 20%	1.60%	0	-1.50%	-3.00%
对外交通便捷 度	2. 40%	1.20%	0	-1.04%	-2.08%	2. 56%	1.28%	0	-1.20%	-2.40%
临街宽度	1.50%	0.75%	0	-0.65%	-1.30%	1.60%	0.80%	0	-0.75%	-1.50%
宗地宽深比	1.50%	0.75%	0	-0.65%	-1.30%	1.60%	0.80%	0	-0.75%	-1.50%
宗地面积与形 状	1.50%	0.75%	0	-0.65%	-1.30%	1.60%	0.80%	0	-0.75%	-1.50%
人流量	1.35%	0.68%	0	-0. 59%	-1.17%	1. 44%	0. 72%	0	-0.68%	-1.35%
合计	15.00%	7. 51%	0	-6. 51%	-13.00%	16.00%	8.00%	0	-7. 51%	-15.00%

表 6-2-3-2 二等建制镇驻地商服用地基准地价修正系数表

田孝			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	3. 75%	1.88%	0	-1.00%	-2.00%	2. 50%	1.25%	0	-1.63%	-3. 25%
临路类型	3.00%	1.50%	0	-0.80%	-1.60%	2.00%	1.00%	0	-1.30%	-2.60%
对外交通便捷 度	2. 40%	1.20%	0	-0.64%	-1.28%	1.60%	0.80%	0	-1.04%	-2.08%
临街宽度	1.50%	0.75%	0	-0.40%	-0.80%	1.00%	0.50%	0	-0.65%	-1.30%
宗地宽深比	1.50%	0.75%	0	-0.40%	-0.80%	1.00%	0.50%	0	-0.65%	-1.30%
宗地面积与形 状	1.50%	0.75%	0	-0.40%	-0.80%	1.00%	0.50%	0	-0.65%	-1.30%
人流量	1.35%	0. 68%	0	-0.36%	-0. 72%	0.90%	0. 45%	0	-0.59%	-1. 17%
合计	15. 00%	7. 51%	0	-4.00%	-8.00%	10.00%	5.00%	0	-6. 51%	-13.00%

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

表 6-2-3-3 三等建制镇驻地商服用地基准地价修正系数表

田志			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	2. 50%	1.25%	0	-0.75%	-1.50%	1.50%	0.75%	0	-1.25%	-2. 50%
临路类型	2.00%	1.00%	0	-0.60%	-1.20%	1. 20%	1.00%	0	-0.60%	-2.00%
对外交通便捷 度	1.60%	0.80%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0.80%	0	-0.48%	-1.60%
临街宽度	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.50%	0	-0.30%	-1.00%
宗地宽深比	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.50%	0	-0.30%	-1.00%
宗地面积与形 状	1.00%	0.50%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.50%	0	-0.30%	-1.00%
人流量	0.90%	0. 45%	0	-0. 27%	-0. 54%	0. 54%	0. 45%	0	-0. 27%	-0.90%
合计	10.00%	5.00%	0	-3.00%	-6.00%	6.00%	4. 50%	0	-3.50%	-10.00%

2. 住宅用地基准地价修正系数表

表 6-2-3-4 一等建制镇驻地住宅用地基准地价修正系数表

田書			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	2.80%	1.40%	0	-1.00%	-2.00%	2. 20%	1.10%	0	-1.20%	-2.40%
临路类型	2. 24%	1. 12%	0	-0.80%	-1.60%	1. 76%	0.88%	0	-0.96%	-1.92%
对外交通便捷 度	2. 10%	1. 05%	0	-0.75%	-1.50%	1.65%	0.83%	0	-0.90%	-1.80%
距学校距离	1. 26%	0. 63%	0	-0.45%	-0.90%	0.99%	0.50%	0	-0.54%	-1.08%
距医院距离	0. 98%	0. 49%	0	-0.35%	-0.70%	0.77%	0.39%	0	-0.42%	-0.84%
距农贸市场距 离	0.84%	0. 42%	0	-0.30%	-0.60%	0.66%	0.33%	0	-0.36%	-0.72%
供水状况	1.40%	0.70%	0	-0.50%	-1.00%	1.10%	0.55%	0	-0.60%	-1.20%
排水状况	1.40%	0.70%	0	-0.50%	-1.00%	1.10%	0. 55%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形 状	0. 98%	0.49%	0	-0.35%	-0.70%	0. 77%	0.39%	0	-0. 42%	-0.84%
合计	14.00%	7. 00%	0	-5.00%	-10.00%	11.00%	5. 52%	0	-6.00%	-12.00%

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

表 6-2-3-5 二等建制镇驻地住宅用地基准地价修正系数表

田書			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	2. 40%	1. 20%	0	-0.80%	-1.60%	1.80%	0.90%	0	-1.00%	-2.00%
临路类型	1. 92%	0. 96%	0	-0.64%	-1.28%	1. 44%	0. 72%	0	-0.80%	-1.60%
对外交通便捷 度	1.80%	0.90%	0	-0.60%	-1.20%	1.35%	0.68%	0	-0.75%	-1.50%
距学校距离	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0.72%	0.81%	0.41%	0	-0. 45%	-0.90%
距医院距离	0.84%	0. 42%	0	-0. 28%	-0. 56%	0.63%	0. 32%	0	-0.35%	-0.70%
距农贸市场距 离	0. 72%	0.36%	0	-0. 24%	-0.48%	0. 54%	0. 27%	0	-0.30%	-0.60%
供水状况	1.20%	0.60%	0	-0.40%	-0.80%	0.90%	0.45%	0	-0.50%	-1.00%
排水状况	1. 20%	0.60%	0	-0.40%	-0.80%	0.90%	0. 45%	0	-0.50%	-1.00%
宗地面积与形 状	0.84%	0. 42%	0	-0.28%	-0.56%	0.63%	0. 32%	0	-0.35%	-0.70%
合计	12.00%	6.00%	0	-4.00%	-8.00%	9.00%	4. 52%	0	-5.00%	-10.00%

表 6-2-3-6 三等建制镇驻地住宅用地基准地价修正系数表

田孝			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	2.00%	1.00%	0	-1.00%	-2.00%	2.00%	1.00%	0	-1.00%	-2.00%
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.80%	-1.60%	1.60%	0.80%	0	-0.80%	-1.60%
对外交通便捷 度	1. 50%	0.75%	0	-0.75%	-1.50%	1.50%	0.75%	0	-0.75%	-1.50%
距学校距离	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%	0.90%	0. 45%	0	-0.45%	-0.90%
距医院距离	0.70%	0. 35%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
距农贸市场距 离	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.30%	-0.60%
供水状况	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
排水状况	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0.50%	0	-0.50%	-1.00%
宗地面积与形 状	0. 70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.35%	-0.70%
合计	10.00%	5.00%	0	-5.00%	-10.00%	10.00%	5.00%	0	-5.00%	-10.00%

3. 工业用地基准地价修正系数表

表 6-2-3-7 一等建制镇驻地工业用地基准地价修正系数表

因素			I级					II级		
山	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	1. 20%	0.60%	0	-0.38%	-0. 75%	0.75%	0.38%	0	-0.60%	-1.20%
临路类型	1. 44%	0. 72%	0	-0. 45%	-0.90%	0.90%	0. 45%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	1. 28%	0. 64%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.64%	-1.28%
供水状况	0. 96%	0. 48%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.48%	-0.96%
供电状况	1. 12%	0. 56%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0.35%	0	-0.56%	-1.12%
产业聚集规模	1. 20%	0.60%	0	-0.38%	-0. 75%	0.75%	0.38%	0	-0.60%	-1.20%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%
合计	8.00%	4.00%	0	-2.51%	-5.00%	5.00%	2. 51%	0	-4.00%	-8.00%

表 6-2-3-8 二等建制镇驻地工业用地基准地价修正系数表

因素			I级					II级		
凶系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	1. 20%	0.60%	0	-0.38%	-0.75%	0. 75%	0. 38%	0	-0.53%	-1.05%
临路类型	1. 44%	0. 72%	0	-0. 45%	-0.90%	0.90%	0. 45%	1	-0.63%	-1.26%
对外交通便捷度	1. 28%	0. 64%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	2	-0. 56%	-1.12%
供水状况	0.96%	0. 48%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	3	-0. 42%	-0.84%
供电状况	1. 12%	0. 56%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0. 35%	4	-0.49%	-0.98%
产业聚集规模	1. 20%	0.60%	0	-0.38%	-0.75%	0. 75%	0. 38%	5	-0.53%	-1.05%
宗地面积与形状	0.80%	0. 40%	0	-0. 25%	-0.50%	0. 50%	0. 25%	6	-0.35%	-0.70%
合计	8.00%	4.00%	0	-2.51%	-5.00%	5. 00%	2. 51%	0	-3.51%	-7.00%

表 6-2-3-9 三等建制镇驻地工业用地基准地价修正系数表

因素			I级					II级		
山	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状况	1.05%	0. 53%	0	-0.38%	-0. 75%	0. 75%	0. 38%	0	-0.53%	-1.05%
临路类型	1. 26%	0. 63%	0	-0.45%	-0.90%	0.90%	0. 45%	0	-0.63%	-1.26%
对外交通便捷度	1.12%	0. 56%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.56%	-1.12%
供水状况	0.84%	0. 42%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0. 42%	-0.84%
供电状况	0.98%	0. 49%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0. 35%	0	-0.49%	-0.98%
产业聚集规模	1.05%	0. 53%	0	-0.38%	-0.75%	0. 75%	0. 38%	0	-0.53%	-1.05%
宗地面积与形状	0.70%	0. 35%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.35%	-0.70%
合计	7. 00%	3. 51%	0	-2.51%	-5.00%	5.00%	2. 51%	0	-3.51%	-7.00%

4. 公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表

表 6-2-3-10 一等建制镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素			I级					II级		
凶系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	2. 20%	1.10%	0	-1.32%	-2.64%	3. 30%	1. 65%	0	-1.10%	-2.20%
区域基础配套 设施	2.00%	1.00%	0	-1.20%	-2.40%	3.00%	1.50%	0	-1.00%	-2.00%
临路类型	1.60%	0.80%	0	-0.96%	-1.92%	2.40%	1.20%	0	-0.80%	-1.60%
对外交通便捷 度	1.40%	0.70%	0	-0.84%	-1.68%	2. 10%	1.05%	0	-0.70%	-1.40%
地形地质状况	0.90%	0.45%	0	-0.54%	-1.08%	1.35%	0. 68%	0	-0.45%	-0.90%
宗地面积与形 状	1.00%	0.50%	0	-0.60%	-1.20%	1.50%	0. 75%	0	-0.50%	-1.00%
人流量	0.90%	0.45%	0	-0.54%	-1.08%	1. 35%	0.68%	0	-0.45%	-0.90%
合计	10.00%	5.00%	0	-6.00%	-12.00%	15.00%	7. 51%	0	-5.00%	-10.00%

表 6-2-3-11 二等建制镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

因素			I级					II级		
凶系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0. 99%	-1.98%	2. 64%	1. 32%	0	-0.88%	-1. 76%
区域基础配套设 施	1.60%	0.80%	0	-0.90%	-1.80%	2. 40%	1. 20%	0	-0.80%	-1.60%
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.72%	-1.44%	1.92%	0.96%	0	-0.64%	-1.28%
对外交通便捷度	1.12%	0.56%	0	-0.63%	-1.26%	1.68%	0.84%	0	-0.56%	-1.12%
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0.41%	-0.81%	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0.45%	-0.90%	1.20%	0.60%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	0.72%	0. 36%	0	-0.41%	-0.81%	1.08%	0. 54%	0	-0.36%	-0. 72%
合计	8.00%	4.00%	0	-4.51%	-9.00%	12.00%	6.00%	0	-4.00%	-8.00%

表 6-2-3-12 三等建制镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 I)

田主			I级			II 级				
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 98%	0. 99%	0	-0.66%	-1.32%	1. 32%	0. 66%	0	-0.99%	-1.98%
区域基础配套设施	1.80%	0. 90%	0	-0.60%	-1.20%	1. 20%	0.60%	0	-0.90%	-1.80%
临路类型	1.44%	0.72%	0	-0.48%	-0.96%	0.96%	0. 48%	0	-0.72%	-1.44%
对外交通便捷度	1.26%	0.63%	0	-0.42%	-0.84%	0.84%	0. 42%	0	-0.63%	-1.26%
地形地质状况	0.81%	0.41%	0	-0. 27%	-0.54%	0.54%	0. 27%	0	-0.41%	-0.81%
宗地面积与形状	0.90%	0. 45%	0	-0.30%	-0.60%	0.60%	0.30%	0	-0.45%	-0.90%
人流量	0.81%	0. 41%	0	-0. 27%	-0.54%	0. 54%	0. 27%	0	-0.41%	-0.81%
合计	9.00%	4. 51%	0	-3.00%	-6.00%	6.00%	3.00%	0	-4.50%	-9.00%

表 6-2-3-13 一等建制镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素			I级					II级		
山 系	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1.76%	0.88%	0	-0.55%	-1.10%	1.10%	0. 55%	0	-0.88%	-1. 76%
区域基础配套设 施	1.60%	0.80%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0. 50%	0	-0.80%	-1.60%
临路类型	1. 28%	0. 64%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.64%	-1.28%
对外交通便捷度	1. 12%	0. 56%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0. 35%	0	-0.56%	-1.12%
地形地质状况	0. 72%	0. 36%	0	-0. 23%	-0.45%	0. 45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.40%	-0.80%
人流量	0.72%	0. 36%	0	-0.23%	-0.45%	0. 45%	0. 23%	0	-0.36%	-0.72%
合计	8.00%	4.00%	0	-2.51%	-5.00%	5. 00%	2. 51%	0	-4.00%	-8.00%

表 6-2-3-14 二等建制镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

田丰			I级					II级		
因素	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心 距离	1. 76%	0.88%	0	-0. 55%	-1.10%	1.10%	0. 55%	0	-0.77%	-1. 54%
区域基础配套设 施	1. 60%	0.80%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0.50%	0	-0.70%	-1.40%
临路类型	1. 28%	0.64%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.56%	-1.12%
对外交通便捷度	1. 12%	0. 56%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0. 35%	0	-0.49%	-0.98%
地形地质状况	0.72%	0.36%	0	-0. 23%	-0.45%	0. 45%	0. 23%	0	-0.32%	-0.63%
宗地面积与形状	0.80%	0.40%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.35%	-0.70%
人流量	0. 72%	0. 36%	0	-0. 23%	-0.45%	0. 45%	0. 23%	0	-0. 32%	-0.63%
合计	8.00%	4.00%	0	-2.51%	-5.00%	5. 00%	2. 51%	0	-3. 51%	-7.00%

表 6-2-3-15 三等建制镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价修正系数表(公服用地 II)

因素			I级					II级		
山 山 山	优	较优	一般	较劣	劣	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中心距 离	1. 54%	0. 77%	0	-0.55%	-1.10%	1. 10%	0. 55%	0	-0.77%	-1.54%
区域基础配套设施	1.40%	0.70%	0	-0.50%	-1.00%	1.00%	0.50%	0	-0.70%	-1.40%
临路类型	1. 12%	0. 56%	0	-0.40%	-0.80%	0.80%	0.40%	0	-0.56%	-1.12%
对外交通便捷度	0. 98%	0. 49%	0	-0.35%	-0.70%	0.70%	0. 35%	0	-0.49%	-0.98%
地形地质状况	0.63%	0. 32%	0	-0. 23%	-0. 45%	0. 45%	0. 23%	0	-0.32%	-0.63%
宗地面积与形状	0.70%	0. 35%	0	-0. 25%	-0.50%	0.50%	0. 25%	0	-0.35%	-0. 70%
人流量	0.63%	0. 32%	0	-0. 23%	-0. 45%	0. 45%	0. 23%	0	-0.32%	-0.63%
合计	7.00%	3. 51%	0	-2.51%	-5.00%	5.00%	2. 51%	0	-3.51%	-7.00%

(二) 基准地价影响因素指标说明表

1. 商服用地基准地价影响因素指标说明表

表 6-2-3-16 一、二、三等建制镇驻地商服用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	位于镇商服中 心内部	距镇商服中心 ≤100m	距镇商服中心 100-250m	距镇商服中心 250-500m	距镇商服中心 >500m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低

表 6-2-3-17 一、二、三等建制镇驻地商服用地基准地价影响因素指标说明表(II 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	≤150m	150-300m	300-500m	500-800m	>800m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
临街宽度	≥25m	20-25m	15-20m	5-15m	<5m
宗地宽深比	≥1.3	1. 1-1. 3	0.8-1.1	0.6-0.8	< 0.6
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低

2. 住宅用地基准地价影响因素指标说明表

表 6-2-3-18 一、二、三等建制镇驻地住宅用地基准地价影响因素指标说明表(I 级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	位于镇商服中 心内部	距镇商服中心 ≤100m	距镇商服中心 100-250m	距镇商服中心 250-500m	距镇商服中心 >500m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
距医院距离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
距农贸市场距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

枣庄市城镇国有土地基准地价应用技术手册 (2023年度)

表 6-2-3-19 一、二、三等建制镇驻地住宅用地基准地价影响因素指标说明表(Ⅱ级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	≤150m	150-300m	300-500m	500-800m	>800m
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
距学校距离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
距医院距离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
距农贸市场距 离	≤300m	300-600m	600-900m	900-1200m	>1200m
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
排水状况	通畅,无积水	通畅,大雨时略 有积水	通畅,大雨时有 积水	较不通畅	较不通畅,经常 积水
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

3. 工业用地基准地价影响因素指标说明表

表 6-2-3-20 一、二、三等建制镇驻地工业用地基准地价影响因素指标说明表

(I、II级)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
地形地质状 况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 不利影响	严重不利于土 地利用
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便 捷度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
供水状况	二十四小时不 停水	二十四小时基 本不停水	高峰期停水	非高峰期有时 停水	经常停水
供电状况	二十四小时不 停电	二十四小时基 本不停电	高峰期停电	非高峰期有时 停电	经常停电
产业聚集规模	区域生产企业 多,集中连片, 且生产配合紧 密	区域生产企业 较多,分布比较 集中,生产配合 较紧密	区域生产企业 一般,分布较分 散,生产配合程 度一般	区域生产企业 较少,分布很分 散,生产配合程 度较差	区域生产企业 少,零星分布, 生产配合程度 差
宗地面积与 形状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响

4. 公共管理与公共服务用地基准地价影响因素指标说明表

表 6-2-3-21 一、二、三等建制镇驻地公共管理与公共服务用地基准地价 影响因素指标说明表(公服用地 I 、II)

因素	优	较优	一般	较劣	劣
距最近商服中 心距离	≤150m	150-300m	300-500m	500-800m	>800m
区域基础配套 设施	区域配套设施 完善,保障率高	区域配套设施 较完善,保障率 较高	区域配套设施 一般,保障率一 般	区域配套设施 较少,保障率较 低	区域配套设施 少,保障率低
临路类型	主、次干道	主干道	多条次干道	次干道	支路
对外交通便捷 度	临主要交通节 点	距主要交通节 点较近	距主要交通节 点稍远,但方便 通达	距主要交通节 点远,但较方便 通达	距主要交通节 点很远,且不方 便通达
地形地质状况	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 不利影响	严重不利于土 地利用
宗地面积与形 状	有利于土地利 用	较有利于土地 利用	一般	对土地利用有 影响	对土地利用有 严重影响
人流量	高	较高	一般	较低	低

(三) 基准地价其他因素修正

1. 容积率修正

在具体宗地评估中容积率修正系数计算公式为:

不同容积率对应基准地价=级别基准地价×容积率修正系数 商服、住宅和公共管理与公共服务用地容积率修正系数表如下表所示:

表 6-2-3-22 建制镇驻地商服用地容积率修正系数表

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1. 3	1.4
修正系数	0.875	0.89	0. 907	0. 927	0.95	0.974	1	1.024	1.05
容积率	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2.2	≥ 2. 3
修正系数	1.071	1.092	1. 112	1. 128	1. 141	1. 155	1. 165	1. 174	1. 18

表 6-2-3-23 建制镇驻地住宅用地容积率修正系数表

容积率	≤ 0.6	0. 7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4
修正系数	0.888	0.9	0. 918	0.941	0.968	1	1.028	1.054	1.078
容积率	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	≥2. 3
修正系数	1.099	1. 118	1. 135	1. 15	1. 162	1. 171	1. 178	1. 184	1. 19

表 6-2-3-24 建制镇驻地公共管理与公共服务用地容积率修正系数表

容积率	≤0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4
修正系数	0.9	0. 915	0.941	0.969	1	1.023	1.045	1.065	1.083
容积率	1.5	1.6	1. 7	1.8	1.9	2	2. 1	2. 2	≥ 2. 3
修正系数	1. 1	1. 115	1. 128	1. 14	1. 149	1. 156	1. 162	1. 166	1. 17

注: 公服用地中的公用设施用地、公园与绿地不进行容积率修正。

2. 年期修正

土地使用年期是指土地交易中契约约定的土地使用年限。土地使用年限的长

短,直接影响可利用土地并获相应土地收益的年限。如果土地的年收益确定以后,土地的使用期限越长,土地的总收益越多,土地利用效益也越高,土地的价格也会因此提高。因此,通过使用年期修正,可以消除由于使用期限不同所造成的价格上的差别。其修正系数可根据下列公式计算。

 $K = [1-1/(1+r)^{m}] \div [1-1/(1+r)^{n}]$

式中: r-土地还原率;

m-待估宗地的剩余使用年期;

n-基准地价的设定年期。

表 6-2-3-25 建制镇驻地商服用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	40	39	38	37	36	35	34	33
年期修正系数	1	0. 9923	0. 9842	0. 9757	0. 9667	0. 9572	0. 9473	0. 9368
剩余年期 (年)	32	31	30	29	28	27	26	25
年期修正系数	0. 9258	0. 9141	0.9019	0.889	0.8754	0.8611	0.8461	0.8302
剩余年期 (年)	24	23	22	21	20	19	18	17
年期修正系数	0.8136	0. 796	0. 7775	0.758	0. 7375	0.7159	0.6931	0.6692
剩余年期 (年)	16	15	14	13	12	11	10	9
年期修正系数	0.6439	0.6174	0. 5894	0. 5599	0. 5289	0. 4963	0. 4619	0. 4257
剩余年期 (年)	8	7	6	5	4	3	2	1
年期修正系数	0. 3875	0. 3474	0.3051	0. 2606	0. 2137	0. 1644	0. 1124	0.0576

表 6-2-3-26 建制镇驻地住宅用地年期修正系数表

剩余年期 (年)	70	69	68	67	66	65	64	63
年期修正系数	1	0. 9982	0. 9963	0. 9944	0. 9923	0. 9902	0. 9879	0. 9855
剩余年期 (年)	62	61	60	59	58	57	56	55
年期修正系数	0. 983	0. 9804	0. 9777	0. 9748	0. 9718	0. 9686	0. 9653	0. 9618
剩余年期 (年)	54	53	52	51	50	49	48	47
年期修正系数	0. 9581	0. 9543	0. 9503	0. 9461	0. 9416	0. 937	0. 9321	0. 927
剩余年期 (年)	46	45	44	43	42	41	40	39
年期修正系数	0. 9216	0. 916	0. 9101	0. 9039	0.8974	0.8906	0.8835	0.876
剩余年期 (年)	38	37	36	35	34	33	32	31
年期修正系数	0.8681	0.8599	0.8512	0.8421	0.8326	0.8226	0.8122	0.8012
剩余年期 (年)	30	29	28	27	26	25	24	23
年期修正系数	0. 7897	0.7776	0.7649	0. 7516	0. 7376	0. 723	0. 7076	0. 6915
剩余年期 (年)	22	21	20	19	18	17	16	15
年期修正系数	0. 6746	0.6569	0. 6383	0.6188	0. 5983	0. 5768	0. 5543	0. 5307
剩余年期 (年)	14	13	12	11	10	9	8	7
年期修正系数	0. 5059	0. 4799	0. 4527	0. 4241	0. 3941	0. 3626	0. 3296	0. 2949
剩余年期 (年)	6	5	4	3	2	1		/
年期修正系数	0. 2586	0. 2205	0. 1805	0. 1386	0.0946	0.0484		

剩余年期(年) 50 49 48 47 46 45 44 43 年期修正系数 0.9942 0.9882 0.9819 0.9753 0.9684 0.9613 0.9538 剩余年期(年) 42 41 40 39 38 37 36 35 年期修正系数 0.946 0.9378 0.9293 0.9204 0.9014 0.8913 0.8807 0.9111 剩余年期(年) 27 34 33 32 31 30 29 28 年期修正系数 0.8697 0.8582 0.8462 0.8336 0.8205 0.8068 0.7926 0.7776 剩余年期(年) 26 25 24 23 22 21 20 19 年期修正系数 0.7621 0.7458 0.7289 0.7112 0.6927 0.6734 0.6532 0.6322 剩余年期(年) 18 17 16 15 14 13 12 11 0.6102 0.4269 年期修正系数 0.58730.5633 0.5383 0.5122 0.485 0.4565 剩余年期(年) 10 9 8 7 6 5 4 3 0.3959 0.3297 0.2944 0.2576 0.2192 0.179 年期修正系数 0.3635 0.1371 剩余年期(年) 2 1 年期修正系数 0.0934 0.0477

表 6-2-3-27 建制镇驻地工业、公共管理与公共服务用地年期修正系数表

3. 开发程度修正

当待估宗地的土地开发程度与基准地价所设定的土地开发程度不一致时,就需进行土地开发程度修正。土地开发程度修正系数依据各基础设施投资对宗地地价的影响程度确定,每增加或减少一通,其地价相应地增加或减少 10-30 元/m²。

4. 用途修正

土地用途界定是估价中的核心问题之一,由于土地用途的差异,地价差别很大。本次基准地价更新,增加了住宅用地二级地类用途修正体系,并与国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类进行了衔接,在现有用途修正的基础上进行了补充,具体如下:

表 6-2-3-28 山亭区建制镇驻地基准地价土地用途修正系数表

土地利用现状分类					调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	田仁
				110101	一类物流仓储用地	商服用地	0.8	
	0604	仓储用地	 物资储备、中转的场所用地,包括物流仓储设施、	110102	二类物流仓储用地	工业用地	1	
06 工矿仓 储用地	0004	飞帕用地	配送中心、转运中心等	110103	三类物流仓储用地	工业用地	1	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				1102	储备库用地	工业用地	1	
	0602	采矿用地	指采矿、采石、采砂(沙)场,砖瓦窑等地面生 产用地,排土(石)及尾矿堆放地	1002	采矿用地	工业用地	1	
				070101	一类城镇住宅用地	住宅用地	1.4	不进行容积率修正
07 住宅用	0701	城镇住宅	指城镇用途生活居住的各类房屋用地及其附属设 施用地,不含配套的商业服务设施等用地	070102	二类城镇住宅用地	住宅用地	1	
地	0701	用地		070103	三类城镇住宅用地	住宅用地	0.9	
				0702	城镇社区服务设施用地	住宅用地	1	
	0901	军事设施 用地	指用于军事目的的设施用地	1501	军事设施用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0902	使领馆用 地	指用于外国政府及国际组织驻华使领馆办事处等 用地	1502	使领馆用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	0903	监教场所 用地	指用于监狱、看守所、劳改场、戒毒所等的建筑 用地	1505	监教场所用地	公共管理与公共 服务用地 II 类	1	用于劳改场、劳教所的 建筑用地参照工业用地 基准地价 1
09 特殊用	0904	宗教用地	指专门用于宗教活动的庙宇、寺院、道观、教堂 等宗教自用地	1503	宗教用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
76	0905	殡葬用地	指陵园、墓地、殡葬场所用地	1506	殡葬用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
0	0906	风景名胜 设施用地	指风景名胜景点(包括名胜古迹、旅游景点、革命遗址、自然保护区、森林公园、地质公园、湿地公园等)的管理机构,以及旅游服务设施的建筑用地。景区内的其他用地按现状归入相应地类	1504	文物古迹用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正
				1507	其他特殊用地	公共管理与公共 服务用地 I 类	1	不进行容积率修正

		±	.地利用现状分类	国土空间	调查、规划、用途管制用 地用海分类	参照基准地价	修正	备注
编号/ 用途	编号	用途	内涵	编号	用途	体系	系数	
	1001	铁路用地	指用于铁道线路及场站的用地。包括征地范围内 的路堤、路堑、道沟、桥梁、林木等用地	1201	铁路用地	工业用地	1	
	1003 公置	公路用地	指用于国道、省道、县道和乡道用地。包括征地 范围内的路堤、路堑、道沟、桥梁、汽车停靠站、 林木及直接为其服务的附属用地	1202	公路用地	工业用地	1	
100	1004	城镇村道 路用地	指城镇、村庄范围内公用道路及行道树用地,包 括快速路、主干路、次干路、支路、专用人行道 和非机动车道,及其交叉口等	1207	城镇道路用地	工业用地	1	
			指城镇、村庄范围内交通服务设施用地,包括公 交枢纽及其附属设施用地、公路长途客运站、公 共交通场站、公共停车场(含设有充电桩的停车 场)、停车楼、教练场等用地,不包括交通指挥中 心、交通队用地	120801	对外交通场站用地	商服用地	0.8	
10 交通运	1005	交通服务 场站用地		120802	公共交通场站用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
输用地		797217172		120803	社会停车场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1007	机场用地	指用于民用机场,军民合用机场的用地	1203	机场用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1008	港口码头 用地	指用于人工修建的客运、货运、捕捞及工程、工作船舶停靠的场所及其附属建筑物的用地,不包括常水位以下部分	1204	港口码头用地	公共管理与公共 服务用地Ⅱ类	1	
	1009	管道运输 用地	指用于运输煤炭、矿石、石油、天然气等管道及 其相应附属设施的地上部分用地	1205	管道运输用地	工业用地	0.9	
				1209	其他交通设施用地	工业用地	1	
11 水域及 水利设施 用地	1109	水工建筑 用地	指人工修建的闸、坝、堤路林、水电厂房、扬水 站等常水位岸线以上的建(构)筑物用地	1312	水工设施用地	工业用地	0.9	
	地下空间		工矿仓储项目使用地下空间不增收土地出让价款; 地用途基准地价的 20%, 地下二,					

注: (1) 具体地类以内涵、备注的界定为准; 收回评估时按照其出让时用途参考体系评估;

⁽²⁾ 采用用途参照评估地价的,参照价格均对应评估用途满年期价格,无需进行年期修正。如某用途法定最高年期为50年,参照商服用地基准地价评估,而商服用地法定最高年期为40年,此时参照商服基准地价价格时,无需将价格再进行年期修正,直接对应其50年期价格使用。